

ACTA DE LA SESIÓN PÚBLICA EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DE LA ASAMBLEA DE LA CIUDAD DE CEUTA, EN PRIMERA CONVOCATORIA, EL DÍA VEINTE DE ABRIL DE DOS MIL DIECISIETE.

ASISTEN:

EXCMO. SR. PRESIDENTE
D. JUAN JESÚS VIVAS LARA

EXCMAS. SRA. VICEPRESIDENTAS
D.ª ROCÍO SALCEDO LÓPEZ
D.ª MAYDA DAOUD ABDELKADER

EXCMOS. SRES/AS. CONSEJEROS/AS
D.ª M.ª ISABEL DEU DEL OLMO
D. EMILIO CARREIRA RUIZ
D. FERNANDO ENRIQUE RAMOS OLIVA
D. JACOB HACHUEL ABECASIS
D.ª ADELA MARÍA NIETO SÁNCHEZ
D. NÉSTOR GARCÍA LEÓN

ILMOS/AS. SRES/AS. DIPUTADOS/AS
D. FRANCISCO JAVIER GUERRERO GALLEGO
D. ABDELHAKIM ABDESELAM AL-LAL
D. JOSÉ MANUEL ÁVILA RIVERA
D. FRANCISCO ALBIÑANA MORÁN
D.ª FATIMA MOHAMED DOS SANTOS
D.ª NURIA MIAJA CHIPIRRAZ
D. MANUEL HERNÁNDEZ PEINADO
D. JOSÉ MARÍA MAS VALLEJO
D. MOHAMED MOHAMED ALÍ
D. JUAN LUIS ARÓSTEGUI RUIZ
D.ª NAYAD MOHAMED ACHIBAN
D. MOHAMED HAIDOR AHMED
D.ª FATIMA HAMED HOSSAIN
D. REDUAN MOHAMED MOHAMED
D.ª UIDAD MOHAMED MOHAMED
D. JAVIER VARGA PECHARROMÁN

SRA. SECRETARIA GENERAL DEL PLENO DE LA ASAMBLEA
D.ª MARÍA DOLORES PASTILLA GÓMEZ

En la Ciudad de Ceuta, siendo las nueve horas cuarenta minutos del día veinte de abril de dos mil diecisiete, se constituye en el Salón de Sesiones del Palacio de la Ciudad Autónoma de Ceuta, el Pleno de la Asamblea, bajo la Presidencia de la Vicepresidenta Primera de la Asamblea, D.ª Rocío Salcedo López, y la concurrencia de los señores y señoras anteriormente relacionados/as, asistidos/as por mí, la Secretaria General del Pleno de la Asamblea, al objeto de celebrar sesión pública extraordinaria en primera convocatoria.

Asisten, asimismo, el Excmo. Sr. D. Javier Celaya Brey, Consejero de Educación y Cultura, y la Excmo. Sra. D.ª Kissy Chandiramani Ramesh, Consejera de Economía, Hacienda, Administración Pública y Empleo, ambos Consejeros no miembros de la Asamblea y sin derecho a voto.

Abierto el acto por la Presidencia, se pasa a tratar el asunto contenido en el orden del día.

DEBATE SOBRE EL ESTADO DE LA CIUDAD 2016.

Se inicia la PRIMERA FASE del Debate con la intervención del Presidente del Consejo de Gobierno, D. Juan Jesús Vivas Lara. Concluida la misma, se da turno sucesivo a los diferentes Grupos Políticos de la Asamblea, según lo establecido en el art. 96 del Reglamento de la Asamblea.

Sr. Presidente: *“Buenos días a todos.*

Enfoco y concibo este debate como una oportunidad, para asumir compromisos, realizar propuestas, fijar posiciones, todo aquello que en relación con esta Institución interesa y preocupa a los ceutíes, por tanto, se trata de hablar de la obra y de los servicios públicos, de las políticas sociales, de la educación y el deporte, del desarrollo económico, del paro, de la seguridad, de la frontera, de los MENA, o de cualquier asunto que deba merecer nuestra atención, por espinoso que este asunto sea.

El primero de los aludidos compromisos tiene que ver con la obra pública, el Gobierno se compromete a llevar a cabo un plan de obras dotado con 126 millones de euros entre este ejercicio y el cierre de la legislatura. La finalidad de este plan es seguir mejorando en infraestructuras, en equipamientos, en servicios y dar trabajo a cerca de 500 personas.

No se trata de un canto de sirena, el plan es fiable, económicamente viable y cuenta con una hoja de ruta definida, que ya se ha iniciado, en estos momentos están siendo ejecutadas, entre otras, las obras de rehabilitación de las viviendas de Santiago Apóstol, los Rosales, han sido adjudicadas las del vial de conexión entre el Puente del Quemadero y el Fuerte en la Bda. Príncipe Alfonso, y se encuentran en Contratación para ser inmediatamente licitados los proyectos sobre reposición del aglomerado asfáltico y los dos primeros proyectos del Plan de Barriadas, los correspondientes a los del Puerto y Ferrocarril.

En total en estos momentos obras comprometidas por valor de 17 millones de euros, ésta es en mi modesta opinión la mejor prueba de que en el Capítulo de la Obra Pública se ha conseguido pasar la página de los anuncios, los proyectos y las intenciones para entrar de lleno en la página de la realización.

En todo caso, para ejecutar un plan de esta envergadura en el plazo que hemos señalado se necesita músculo, creo sinceramente que lo tenemos, contamos con el concurso de un cualificado y excelente equipo de profesionales de esta Administración y de sus empresas, y contamos con el concurso complementario como medio propio de la empresa pública TRAGSA.

Según he manifestado el plan significa un nuevo impulso para el desarrollo urbano de nuestra ciudad, mereciéndose destacar del mismo dos características: una, que el 90% de los recursos serán invertidos en dicho eje tendrán como destino nuestras barriadas. Una vez más las barriadas como protagonista principal de la inversión pública. La otra, que verá la luz, proyectos en los que llevamos mucho tiempo trabajando y hablando, son los casos de los pasos elevados de Miramar y Paneque, Pza. Nicaragua o la remodelación de la Avda. Sánchez Prado. Una obra, ésta última, necesaria, porque la experiencia nos dice que cuando se adecuenta y modernice una zona donde existe un buen número de establecimientos comerciales y de hostelería, la intervención pública actúa de locomotora y tiene un impacto positivo sobre la inversión y el empleo.

En definitiva, defendemos la remodelación y mejora de la Gran Vía, sin ningún complejo, con el mismo convencimiento con el que defendemos el referido Plan de Barriada a los 14 millones de euros que serán invertidos en el Príncipe.

Este Gobierno tiene claro que las decisiones de inversión no deben tomarse en función de cálculos electorales, una vez superado el bache de los peores años de la crisis, el Gobierno

se compromete asimismo a seguir mejorando la calidad de los servicios básicos, medioambientales y comunitarios. Por tanto, a mejorar, entre otros: la limpieza, las playas, el alumbrado público y las emergencias.

En limpieza el compromiso se concreta en reforzar medios y servicios sin sustitución, ni merma de los que en virtud del contrato en vigor debe atender la empresa TRAGSA. Esto supone la creación de cerca de 100 puestos de trabajo.

En playas nos comprometemos a la regeneración de las de la Bahía Sur mediante el aporte de arena y la mejora de accesos. Lo que incluye la implantación de un ascensor en el Chorrillo.

En alumbrado público nos comprometemos a dar continuidad al proyecto sobre novación de luminarias ya iniciadas, una actuación que, como reiteradamente hemos comentado, producirá un considerable ahorro tanto energético como de gasto.

En emergencias nos comprometemos a modernizar el 112 en instalaciones y en soporte tecnológico.

En materia de seguridad el Gobierno considera que la acción política debe ser fiel y consecuente con algunos principios fundamentales, que han demostrado su eficacia a la hora de enfrentarse a problemas complejos. Estos principios son: respaldar y apoyar a los Policías, a todos los Policías, dejarse guiar por el criterio de los profesionales, fomentar la colaboración ciudadana, prestar atención a las demandas de los ciudadanos, y hacer todo el esfuerzo que sea posible, para mejorar medios y dotaciones.

De conformidad, con este objetivo de hacer cuanto sea posible para mejorar medios y dotaciones el Gobierno de la Nación ha anunciado la ampliación de las dotaciones de la Policía Nacional y de la Guardia Civil en nuestra ciudad.

En la misma línea y en lo que a esta Administración concierne, hoy reiteramos nuestro compromiso de ampliar en al menos 30 agentes el número de Policías Locales destinados a los denominados Servicios Operativos. Lo que supondrá incrementar en un 15% la dotación de dichos servicios. Un compromiso firme cuyo cumplimiento, por tanto, sólo depende de que no surjan obstáculos insalvables en el camino hasta su culminación. Obstáculos que, por supuesto, no deseamos, pero que tampoco esperamos con base en los informes y asesoramientos de los que contamos.

Además, otras dos medidas en materia de seguridad: el estudio sobre el establecimiento de una red de videocámaras de manera conjunta y coordinada con la Delegación del Gobierno y la puesta en práctica de un programa piloto, sobre prevención de la delincuencia infantil y juvenil.

A la frontera, a su funcionamiento le pedimos muchas cosas: que sea una puerta vigilada y bien guardada, dada las fatales consecuencias que tendría lo contrario. Le pedimos que sea fluida, para que puedan seguir viniendo y, si es posible, mayor número de turistas marroquíes, y para que los ceutíes podamos seguir frecuentando las localidades limítrofes. Le pedimos que los controles sean eficaces, para evitar que la permeabilidad tensione indebidamente en algunos servicios básicos o que repercuta negativamente en los índices de delincuencia en nuestra ciudad. Le pedimos que no provoque colapsos de tráfico,

especialmente, acusados en los accesos del Hospital Universitario y a las Bdas. Príncipe Felipe y Alfonso. Le pedimos que el denominado comercio transfronterizo no tenga efectos colaterales, algunos, absolutamente, insoportables, ni que por esta causa dañe gravemente la imagen de nuestra ciudad.

¿Se puede conseguir todo esto que pedimos de manera plenamente satisfactoria? Sinceramente, creo que no. El asunto es extraordinariamente complejo, son muchas sus derivadas y las posibles soluciones no dependen sólo de nuestra voluntad. Lo que sí debemos hacer es atender la opinión de los expertos y actuar en consecuencia; por tanto, actuar de manera decidida en una triple dirección: la primera, poner al día la frontera, tanto en infraestructuras como en medios tecnológicos. La segunda, ordenar y limitar la intensidad de los flujos, especialmente, en lo que hace referencia al comercio transfronterizo. La tercera, recabar la imprescindible colaboración y complicidad de las autoridades del país vecino.

Esta es, Señores y Señoras Diputados, la estrategia que defiende el Gobierno de la Nación, la que comparte y apoya el de la Ciudad, como prueba la colaboración entre ambas Administraciones, para la reciente apertura del Tarajal II.

Teniendo en cuenta la relación directa que existe entre presión transfronteriza y presencia de menores no acompañados en nuestra ciudad, y teniendo en cuenta que todo tiene un límite, también y de manera evidente nuestra capacidad de acogida, el Gobierno quiere dejar claro por enésima vez cuál es su postura y cuáles son sus compromisos en este asunto, se resumen en tres puntos:

1.- Cumplir con la ley, como no puede ser de otra manera, y no traicionar a nuestros principios. ello significa que la protección del menor y la defensa de sus derechos serán siempre además de unan obligación legal, un imperativo ético de primera magnitud e irrenunciable para este Gobierno.

2.- Defender que la capacidad de acogida de menores en nuestra ciudad no puede ni debe ser ampliada. Eso sí, sin perjuicio de mejorar en lo posible los recursos disponibles.

3.- Activar de manera simultánea y para remediar la actual situación de saturación los protocolos dirigidos al reagrupamiento familiar y al traslado de menores a centros homologados de la Península. Una vía, ésta última, en la que desde hace meses viene trabajando la dirección el área, lo que permitirá formular la correspondiente propuesta en breve plazo.

La educación es la clave del porvenir. La senda más segura de la igualdad de oportunidades, de la inserción laboral, de la convivencia, de la libertad, del civismo y el deporte como escuela de valores, un complemento necesario. Creo sinceramente que durante todos estos años hemos sido fieles a la citada filosofía, de no ser así, no se explica el enorme esfuerzo realizado para lograr avances tan significativos como son: el Campus Universitario del Tte. Ruíz y en el mismo las mismas sedes de la Universidad de Granada, la UNED, el Instituto de Idiomas; la Biblioteca Adolfo Suárez, el Conservatorio, la ampliación de las plazas de educación infantil, los convenios con el Ministerio, las becas, el Guillermo Molina, los bajos de la Marina o la recuperación para el deporte base, previa su rehabilitación de los tres campos de fútbol: el Murube, José Martínez Pirri, Benoliel.

Así ha sido y seguirá siendo, por cuanto que asumimos hoy el compromiso de acometer durante lo que resta de legislatura otro conjunto de actuaciones igualmente relevantes, en concreto me refiero a la cesión al Ministerio de la parcela del Brull, para que construya un nuevo Instituto de Secundaria, a la construcción de una escuela infantil en la parcela del Cine África, al estudio en colaboración con el Ministerio sobre implantación de un programa dirigido a fomentar y facilitar el uso de la herramienta digital en nuestras escuelas y en el ámbito del deporte a la recuperación del, José Ramón López Díaz Flor, ya sea mediante su rehabilitación integral o construyendo uno nuevo adaptado a las actuales necesidades; en caso de que los informes que están siendo elaborados avalen esta decisión, por razones técnicas y económicas.

En el ámbito deportivo la construcción, por fin, de la pista de atletismo, al amparo del convenio que será suscrito con el Ministerio de Defensa y de dos campos de fútbol en el Príncipe y la mejora y conservación del aprovechamiento de las pistas deportivas existentes en las distintas barriadas junto con el techado de varias de las mismas.

Porque creemos en la igualdad de oportunidades hemos mantenido e incrementado el esfuerzo en políticas sociales, incluidos los peores momentos de la crisis. El dato del vigente Presupuesto de 2017 me parece tan revelador como incontestable, el gasto total que realiza la Ciudad en las áreas de empleo, asuntos sociales, educación y sanidad, se eleva a 66,2 millones de euros, con casi toda seguridad el gasto per cápita más alto de toda España si tenemos en cuenta que nuestra Administración no tiene competencias en las citadas áreas de educación, sanidad y empleo.

Porque estamos convencidos del derecho a la igualdad de los ceutíes con el resto de los españoles, convencidos, por tanto, en la necesidad de combatir con todos los medios a nuestro alcance, las consecuencias que en la cobertura de los servicios fundamentales tienen el reducido tamaño de nuestra ciudad y la extrapeninsularidad, vamos a cumplir con el compromiso de apoyar junto con el INGESA, la implantación en nuestra ciudad de una clínica de radioterapia. Como primer paso, podemos anunciar que la empresa RADÓN ha presentado una propuesta para optar a la concesión de la parcela municipal donde podría localizarse dicha clínica.

El caso de EMVICESA, algunos comentarios me parecen absolutamente obligados, no nos gustan los juicios paralelos, en democracia la legitimidad para juzgar y condenar con las debidas garantías sólo la tienen los jueces; de acuerdo con este principio creemos que se está haciendo lo debido: colaborar con la Justicia y respetar sus decisiones. Prudencia y responsabilidad que no debe entenderse como una actitud contraria o rehacía al debate. Hemos dado la cara y la vamos a seguir dando cuantas veces haga falta, hoy también, si así se requiere.

Dicho lo dicho, comprenderán que en un asunto tan penoso y lamentable, como el referido, no pretendemos, ni podemos, ni debemos sacar pecho, pero tampoco conviene olvidar que fue este Gobierno, las personas que lo formábamos en junio de 2015, quien tomó la decisión de abortar lo que hoy todo el mundo conoce como 'la lista fantasma', soportando por ello, presiones y abucheos.

Fue este Gobierno quien puso en conocimiento de los Juzgados unas prácticas que considerábamos irregulares y sospechosas, y fue este Gobierno quien instó en el seno de la Comisión de la Vivienda, como alternativa a dicha lista fantasma, un procedimiento de

adjudicación basado en el sorteo y la transparencia. Decisiones que, por otra parte, creo que han tenido un papel desencadenante, para que la justicia cumpla con su tarea de instruir, investigar y desvelar. Les puedo asegurar que en los difíciles momentos a los que me estoy refiriendo, cuando tuvimos que elegir entre la comodidad, por otra parte, posible de no hacer nada o la de recurrir a la Justicia, para que aclarara lo que tuviera que aclarar, hicimos lo que debíamos: elegir el camino de la Justicia cualquiera que fuera el coste político que ello tuviera.

El paro es un problema endémico y estructural de nuestra ciudad, el más grave y acuciante, tanto desde un punto de vista social como humanitario. También un problema peculiar, si se compara con lo que ocurre en el resto de España. Peculiar por las especiales dificultades que aquí concurren, para el desarrollo de la actividad productiva y peculiar también por la estructura de nuestro paro registrado.

El dato es por sí mismo revelador, de los 13.000 parados inscritos en Ceuta, un 40%, por tanto, más de 5.000 personas tienen muy escasas posibilidades, por no decir ninguna, de insertarse en el mercado laboral de manera estable y al margen de los planes de empleo. La razón principal entre otras, la nula o escasa formación y experiencia profesional de dicho colectivo.

Además y a la hora de analizar la evolución del paro no podemos dejar de considerar que desde que se inicia la crisis y hasta este momento, la población de Ceuta ha crecido en 9.000 personas (11%), mientras que en el conjunto de España en el mismo periodo la población se ha mantenido estable.

De acuerdo con este diagnóstico la política tiene que ir dirigida a perseverar en las medidas, para fomentar la actividad productiva y el emprendimiento, a intensificar el esfuerzo en formación y a tratar como asunto social y no en el ámbito de las denominadas 'políticas activas de empleo' al colectivo de personas que estando inscritas como parados en realidad no tienen ninguna posibilidad de insertarse en el mercado laboral, ni aquí ni en ninguna otra parte.

En lo que hace referencia al fomento de la actividad productiva el Gobierno no está cruzado de brazos, estamos siendo fieles a una estrategia que defendemos desde hace años al servicio de la misma las siguientes medidas: el anunciado plan de obras, la continuada y decidida puesta, por la educación, la propuesta para abaratar el precio del transporte marítimo, el apoyo restablecimiento del enlace aéreo, la intención de explorar con el debido rigor técnico las posibilidades de desarrollo empresariales basados en las nuevas tecnologías, la asistencia e iniciativas empresariales que muestren interés por localizarse en Ceuta, las gestiones para culminar el emplazamiento de nuevas concesiones en la ampliación del puerto, el apoyo al desdoblamiento y ampliación de la carretera nacional 352 (la que une Ceuta con la frontera). El empeño por sacar adelante el nuevo PGOU, el mantenimiento de los programas de ayudas a PYMES y autónomos, el refuerzo de medios para agilizar el otorgamiento de licencias y luchar contra el fraude en cualquiera de sus manifestaciones. La defensa del REF de la suficiencia financiera de esta Administración, el impulso del macroproyecto sobre conexión eléctrica con la Península mediante cable submarino que contempla otro de fibra óptica o el compromiso de analizar, revisar y, en su caso, replantear la política turística sobre los tres pilares fundamentales de nuestro rico patrimonio cultural y natural; es decir: museos, monumentos, historia, gastronomía, el turismo de compra y ocio procedente de Marruecos y el deporte.

Hay quienes insisten en transmitir a la opinión pública que en cuanto al crecimiento económico y a la creación de empleo, Ceuta está en caída libre desde hace tiempo, no es cierto, todos deseáramos que los resultados fueran más positivos, pero son positivos. Ceuta está creciendo al mismo ritmo que lo está haciendo el resto de España, según los datos de cotizantes a la Seguridad Social en marzo de 2001 el número de ocupados era de 15.629 personas. En marzo de 2008, año que empieza la crisis, era de 20.159; en marzo de este año de 21.531, dicho de otra forma, ahora hay en nuestra ciudad cerca de 1.400 personas más trabajando de los que había cuando empezó la crisis. Y 6.000 más de las que había cuando llegamos al Gobierno.

Es oportuno significar, para concluir con este asunto que los aludidos resultados de empleo podrían mejorarse y de manera sustancial si entre todos fuéramos capaces de evitar que se consuma fuera de Ceuta una parte importante de la renta que Ceuta genera, como desgraciadamente ocurre.

Vamos a defender nuestro Estatuto de Autonomía con uñas y dientes, es decir, a través de los cauces que la ley nos permite y daremos con total legitimidad, y convencimiento. Lo hacemos y lo haremos por el bien de Ceuta y los ceutíes, para seguir ejerciendo las competencias que el mismo nos confiere, entre ellas la de organizar nuestros órganos de Gobierno, para que Ceuta siga estando presente con voz y voto en foros tan influyentes como la Conferencia de Presidentes, el Consejo de Política Fiscal y Financiera o las Comisiones Sectoriales. Y para seguir participando del sistema de financiación autonómica.

Para terminar, algunas conclusiones igualmente breves: la primera, que sin negar la evidencia, la rotundidad y la envergadura de los retos, desafíos y problemas que tenemos por delante, y a los que nos debemos dedicar, y enfrentar, negarlo sería una irresponsabilidad por mi parte, no deja de ser cierto que no todo es irresoluble, que no todo va mal, que lo peor no es la única verdad; creo sinceramente que hay cosas que funcionan y daré algunos ejemplos: esta Administración ha sido capaz con el sacrificio de muchos y el decisivo apoyo del Gobierno de la Nación, de sacar adelante un muy exigente plan de ajuste, de reducir las deudas en 85 millones de euros, los intereses que se pagan al año en 7 millones y el nivel de endeudamiento en 30 puntos porcentuales, todo ello en cuatro años y sin despedir a nadie.

Están sentadas las bases, para que la obra pública recupere los niveles que tuvo en los años de la bonanza económica, están sentadas las bases para mejorar nuestra capacidad de respuesta y de los servicios básicos entre ellos la seguridad, y los relacionados con el medio ambiente. Están sentadas las bases para seguir apostando de manera cierta por la educación, el deporte y las políticas sociales. Contamos con una estrategia definida, para el desarrollo económico y la creación de empleo, y el dato de afiliaciones a la Seguridad Social de mes de marzo ha sido el mejor de los últimos 16 años. Que nadie interprete este previo relato como un ejercicio de autocomplacencia, que no lo es. Lo hago, porque creo que sin faltar a la verdad se puede y lo hago, porque creo que se debe, sin ilusión, sin esperanza, sin entusiasmo, es imposible ganar el porvenir.

La segunda conclusión es una apelación, demos lo mejor de nosotros mismos, para ponernos de acuerdo en todo aquello que sea determinante para el futuro de nuestra ciudad, que no se utilicen estos escaños ni la influencia que como formaciones políticas podamos tener, para sembrar en el corazón de los ceutíes la semilla de la discordia, los perjuicios, el enfrentamiento, el odio o la división por motivos de carácter religioso o racial.

Para finalizar, como empecé, el último compromiso, en este segundo tiempo de la legislatura vamos a seguir trabajando en beneficio de los ceutíes y de Ceuta, con las ganas y el entusiasmo del primer día, hasta el último aliento, hasta la última gota de sudor, hasta el último minuto, que nadie lo dude.

Muchas gracias.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias, Sr. Presidente.*

Tiene la palabra el Sr. Portavoz del Grupo Ciudadanos, por un tiempo establecido de 30 minutos.”

Sr. Varga Pecharromán: *“Buenos días a todos los presentes y a todos los ceutíes que nos estarán oyendo a través de los medios de comunicación: un saludo.*

Sr. Vivas, usted preferiría que este año no hubiese debate sobre el estado de la ciudad, seguro que sí, habrá tenido años peores durante la crisis económica, pero políticamente hablando le será difícil encontrar otro año como éste.

Nada ha mejorado en nuestra ciudad y es mucho lo que ha empeorado. El año pasado hablábamos de una Ceuta a la cabeza del desempleo y especialmente del desempleo juvenil, con record en parados de larga duración. Una Ceuta a la cabeza del abandono y fracaso escolar, y una Ceuta con porcentajes escandalosos de población en riesgo de pobreza y exclusión. Hoy se hablará de lo mismo, porque nada se ha solucionado. Además, tendremos que añadir dos temas nuevos que preocupan a los ciudadanos y levantan ampollas, y seguridad y corrupción.

Sr. Vivas, usted hace tiempo que ha dejado de tomarse en serio los problemas de Ceuta, no busca solucionarlos, sino cómo ganar las siguientes elecciones, su prioridad, se resiste a aceptar su existencia, repite machaconamente lo bien que estamos, anuncia una y otra vez sin ningún sonrojo las mismas inversiones, eso sí, sin mover ni una piedra, ni invertir un euro y finalmente termina sacando de la chistera proyectos sin base alguna, que tratan exclusivamente de acallar las tensiones del momento.

Al final, cuando no queda más remedio, termina cogiendo ‘el toro por los cuernos’ y lanza su titular favorito: ‘Hemos pensado en hacer un plan’. No se toma en serio a los ceutíes ¿Qué hace falta para que sean conscientes de la existencia de problemas que todos, menos ustedes, ven en esta ciudad? A estas alturas, Sr. Vivas, ¿considera que se está produciendo en Ceuta una situación de inseguridad que no se daba pongamos hace dos años? ¿Considera que existen razones objetivas para que los ceutíes se sientan inseguros? Supongo que sí, si su Gobierno ya ha llegado a la fase de anunciar a bombo y platillo las actuaciones e inversiones que dicen que van a llevar a cabo las situaciones de inseguridad que se están produciendo en Ceuta. Ese problema que insistían en que no existía y que tenía un componente meramente subjetivo mientras trataban de desacreditar el movimiento Ciudadanos que se expresaba. Con la actitud que mantienen es difícil creer que las soluciones vayan a llegar de su mano.

Recuerden, al comienzo de esta legislatura la frontera era una posible solución a la parálisis económica de la ciudad, el turismo desde Marruecos con una clase media-alta, en crecimiento y con capacidad adquisitiva, podía ser el catalizador de la economía ceutí; al

menos mientras se encontraba alguna medida para bajar los precios de las navieras del Estrecho. No hace ni dos años.

¿Se acuerdan también cuando la frontera sufría atascos los días clave de la operación Paso del Estrecho?, ¿o en determinados días festivos de aquí o de allí? Hoy tenemos una frontera colapsada, paralizada, a la que da miedo acercarse de uno y otro lado y que, además, termina bloqueando la N-352 y con ella una quinta parte de la ciudad. Empezó haciéndolo una vez al mes y ahora lo hace cuatro días a la semana. Ese punto fundamental para nuestra ciudad está profundamente peor con importantes consecuencias económicas y sociales para Ceuta, para su desarrollo y para lo que somos.

¿Qué ha pasado en estos últimos quince meses? Tenemos una frontera que se derrumba por día y que ustedes no parecen controlar en absoluto. Y cuando digo 'ustedes', me refiero a usted y al Delegado del Gobierno, a su Delegado, es simple incapacidad o estamos pagando facturas de otros.

La frontera siempre ha estado ahí y también era antes internacional, pero ha sido de ser una fuente de riqueza a un problema cotidiano en la vida ordinaria de los ceutíes.

Recuerden que primero nos vendieron las colas y retenciones alegando una mayor seguridad, ahora ya no pueden y con la falta de control llega precisamente la inseguridad, cuando faltan medios humanos hay que incrementar los medios tecnológicos, pero hoy aquí lo que falta en esta frontera internacional entre dos países, son medios humanos. Gobernar entraña difíciles decisiones y alguno de esos Ministros, de los que usted se trae su apoyo absoluto para nuestra ciudad, tienen que decidir si envían Policías Nacionales a un partido de fútbol de alto riesgo o a la frontera que tenemos aquí con Marruecos. Su cacareada cantinela y excusa de 25.000 personas y 15.000 vehículos al día, pone más en evidencia la situación, ¿cuántos pasaportes por minuto tiene que revisar un Policía Nacional en nuestra frontera? ¿Cuántos vehículos un Guardia Civil? Y, además, de medios, falta voluntad política, la suya, la misma que para dar, por ejemplo, a las Guardias Civiles que la aguardan, un protocolo de actuación frente a asaltos desde el otro lado, que les aporte seguridad jurídica y que todavía no tienen.

Usted y su Delegado no controlan la frontera, ni lo que entra por ella, porque a Ceuta entra cualquiera, nos entran vehículos marroquíes que si tuvieran matrícula española no entrarían en Marruecos, a nosotros: documentación, seguro internacional, importación temporal, etc, lo normal, por otra parte. ¿Qué exigen ustedes a los vehículos que entran en Ceuta? Nada, no se controla su documentación, su seguridad ni su propiedad, porque ustedes no quieren.

Díganos de dónde provienen los coches que se desguazan y que generan esas acumulaciones de chatarra que ustedes recogen y la Ciudad paga, Ciudadanos lo ha preguntado, pero ustedes no lo saben, ni investigan.

Señores del Gobierno, a este lado de la frontera permiten ustedes cosas que ya no pueden hacerse en el otro. ¿Qué trámites tenemos que hacer para entrar en Marruecos? Todos ustedes han rellenado un impreso con sus datos. ¿Qué tramites se exigen para entra en Ceuta? Ninguno.

Desbordados anuncian como solución que quieren que desaparezca la excepción, por la que los marroquíes residentes en Tetuán acceden a Ceuta sin visado; aplíquense de momento, porque no lo hacen, en hacer cumplir las condiciones de esta excepción, por ejemplo: la no pernoctación en la ciudad. Pero, claro, cómo van a hacerlo si no proporcionan medios para que se controle quién entra y en qué día, ni con quién.

Tenemos marroquíes no residentes en el Hospital y niños marroquíes no residentes en nuestros colegios, tenemos marroquíes no residentes que viven habitualmente en Ceuta. Tenemos toda clase de oficios manuales del vecino país que esperan pacientes en determinados puntos de la ciudad, en la vía pública, a que alguien les llame para hacer un trabajo. Competencia desleal para aquellos autónomos de la Ciudad dados de alta y que pagan sus impuestos. Y esto en una ciudad con 12.500 parados.

Tenemos mercado callejero sin control hasta en la C/ Real y todos los días en muchas zonas de la ciudad, tenemos mendicidad, que no es nuestra. ¿Dónde acaba la cooperación con Marruecos, que en esto parece que la frontera no es internacional y empieza su incapacidad para gestionar Ceuta?

Ustedes no controlan la frontera ni sus alrededores, ni muchas zonas de nuestra ciudad, son un gobierno que ha perdido del control de su territorio, se proclaman desbordados, por los menores marroquíes no acompañados, como hicieron hace cinco años en 2012. Su Gobierno lo ha hecho siempre que estos muchachos les suponen un problema y, no obstante, siguen con un centro para 60 menores que ha llegado a acoger 200 y con una plantilla de trabajadores que tampoco han adaptado a las necesidades crecientes.

Es la forma como ustedes han gestionado la situación, por más empeño que ponga el Servicio de Menores y sus trabajadores, que ha terminado generando un problema. Dicen que se limitan a cumplir la legalidad, quién les está impidiendo que la incumplan, de nuevo excusas para su inacción, porque son incapaces de encauzar esta dinámica y encontrar soluciones y alternativas.

Una mañana parece que de repente se les ocurren dos soluciones: pedir más dinero al Gobierno de España y declarar de un día para otro, ésta vez sí, un centro más grande y lejos, a ver si así nos tranquilizamos, no nos estarán tomando el pelo en esto. La realidad es que ustedes, que tan cómodamente se proclaman cumplidores de la legalidad en esa materia, no consideran cosa suya, porque no aplican los medios necesarios a los menores marroquíes que deambulan y pernoctan en la zona portuaria. Muchachos que sí necesitan de la tutela de la Administración, aunque ellos mismos no tengan interés ni en integrarse ni en hacerlo en nuestra ciudad. Y mientras tanto, permiten que haya familias marroquíes que mandan a sus hijos a Ceuta como si el Centro de la Esperanza fuese un colegio mayor. Adopten las medidas necesarias, para que este mecanismo de protección se destine con eficacia en exclusiva, para aquellos a los que va destinados: Los MENA que aparezcan en nuestra ciudad.

Ceuta es hoy por hoy una ciudad sin rumbo y con un futuro incierto, igual que su Gobierno, su tercer Gobierno en dos años, que más allá del amontonamiento de servicios en algunas consejerías, usted ha puesto en situación de ilegalidad, se lo ha confirmado de nuevo el Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, citándole Sentencia tras Sentencia del Tribunal Constitucional.

De nuevo toorean a la opinión pública camuflando sus intereses partidistas con una cara muy dura bajo la bandera de la defensa de la autonomía de Ceuta, nosotros, que no han reclamado en quince años ningún cambio en nuestro Estatuto y que han declarado con insistencia que no quieren ninguna competencia más. Se trata y ustedes lo saben, de algo bien distinto, así que no nos engañen, la normativa exige la elección democrática de quienes, atribuido el Gobierno y la Administración de los Ayuntamientos, los alcaldes y los concejales, que es lo que también somos; su objetivo es aguantar y mientras arriesgan la seguridad jurídica del propio Ayuntamiento y de todos los vecinos que pueden verse afectados, por las resoluciones que, en esta espera, dicen estos dos consejeros, que no concejales. No sería un asunto importante, si no tuvieran ustedes los instrumentos que podrían cambiar el panorama de la ciudad, mientras en el resto de España el paro lleva bajando tres años y se consolida el crecimiento económico, Ceuta mantiene una deriva diferente.

En estos últimos años no se ha apreciado en la ciudad mejoras sustanciales, en las por otra parte, elevadas tasas de desempleo, que conllevan todos los problemas socioeconómicos que se derivan de la falta de ingresos en las familias. A nuestro parecer, esta situación debería llevar al Gobierno de la Ciudad a dar prioridad absoluta a medidas de reactivación económica y a desarrollar políticas activas de desarrollo y captación de empresas, políticas reales y no declaraciones de intenciones destinadas a convertirse en titulares de prensa. Actuaciones concretas, en definitiva, más allá de baritas mágicas o lo que la suerte nos pueda deparar.

La dinamización económica se reduce con ustedes a nóminas públicas y más subvenciones, su política activa por excelencia son los planes de empleo, una de las escasas posibilidades, por otra parte, que tienen muchos parados, para salir de esas listas.

Sr. Vivas, con su experiencia y contactos, no existe un plan de reactivación económica para la ciudad, sino más subvenciones.

En sus manos Ceuta es un enfermo en coma que procuran que esté en perfecto estado de salud, pero eso no es dar futuro a esta ciudad. La falta de estudio es un detalle clave en las personas en riesgo de pobreza y que sus hijos estudien todo lo que puedan es la única esperanza para muchos padres. Sin embargo, en Ceuta sólo tres de cada diez menores de 35 años tienen título superior al de la ESO y cuatro de cada diez ni siquiera tienen el de la ESO.

La Ciudad que ustedes deben gestionar presenta un rumbo errático, con una población que ha crecido un 30% en los últimos diez años, en la que la población extranjera ha crecido entre 2007 y 2013 en los años de las crisis por encima de un 80%. Y para la que la oficina europea de Estadística estima un crecimiento en los próximos 30 años de un 82%, sin sostenerse en un crecimiento económico paralelo y consecuentemente con una muy complicada viabilidad socioeconómica, Ceuta tendrá previsiblemente en 2050, 156.000 habitantes. Cuando había que esperar que un Capitán veterano con años de experiencia fuera la mejor garantía para iniciar una travesía complicada, nos encontramos con una ciudad que navega sin ningún rumbo, completamente, a merced de las circunstancias, esperando que algún año nos alcance las mejores que se están produciendo ya en otras regiones.

Eso sí, le debemos, Sr. Vivas, a usted y a su Gobierno, en el mapa de la corrupción, podía haber surgido entre las contrataciones administrativas o los contratos de personal, especialmente, en empresas municipales que acogen a completos clanes familiares, hoy por

hoy la corrupción en Ceuta se ha puesto de manifiesto dentro de su política de viviendas sociales, una necesidad básica y acuciante para muchas familias, y una política cuyos frutos debían ser la cohesión social y la integración, nada más lejos.

Cito frase del sumario: 'Las viviendas sociales de Ceuta se daban sin ningún criterio, existiendo un descontrol absoluto. Las viviendas han sido adjudicadas sin someterse a procedimiento legal alguno, ni criterio institucional, ni baremo de realidad social'.

Usted, Sr. Vivas, muy callado se ha puesto en este asunto de medio lado. Usted que lo controla todo, dice que no sabía nada. Se investigan delitos como: organización criminal, tráfico de influencias y blanqueo de capitales, prevaricación administrativa y falsedad documental, cohecho y malversación de fondos públicos ¿y usted no sabía nada?...

Hay imputados medio centenar de personas, su viceconsejero y gerente durante ocho años, y dos consejeras de su Gobierno, ¿y usted no sabía nada? Por la consejería de la que dependía, EMVICESA de Antonio López, ha pasado lo más granado del PP: Francisco Márquez, Guillermo Martínez, Susana Román y nadie sabía nada. Ustedes se ríen de los ceutíes, piensan que no van a tener que responder de esta pretendida ignorancia, su Gobierno ha desarrollado una auténtica trama de corrupción en la política de adjudicación de viviendas de VPO o lo ha permitido. Ha convertido los votos y la confianza de los ceutíes en cadenas de favores y fuente de corrupción, salvo novedades, Ciudadanos esperará a la apertura del juicio oral y a la lista de acusados en el proceso, de momento levantado el secreto de sumario las noticias que van apareciendo en los medios exigen mucha reflexión y poco comentario.

Y seguimos esperando junto con los ceutíes las explicaciones correspondientes y prometidas por parte de los investigados que han tenido o tienen responsabilidades políticas.

Sr. Vivas, ¿alguna responsabilidad tendrá usted en todo esto? Pretende ser un buen capitán y no se entera de lo que pasa en el barco. Un barco que hace tiempo que hacía aguas, aunque usted no se hubiera enterado. Ni Ceuta ni los ceutíes pueden prosperar con ustedes, simplemente aguantando.

Sr. Vivas, ni Ceuta ni los ceutíes merecen hundirse con usted."

Sra. Vicepresidenta Primera: "Muchas gracias, Sr. Portavoz del Grupo Ciudadanos.

A continuación, tiene la palabra la Sra. Portavoz del Grupo MDYC, por un tiempo establecido también de 30 minutos."

Sra. Hamed Hossain: "Buenos días a todos y a todas. Gracias, Sra. Salcedo.

Buenos días, especialmente, a los ciudadanos y ciudadanas que hoy pueden vernos, porque como saben, no nos vamos a cansar de decirnos, aquí el PP a través de ese Consejo de Administración que preside el Sr. Carreira, pues, no quiere que ustedes vean los Plenos todos los meses, entonces, no cabe más que darle la bienvenida y esperar que los argumentos que expongamos esta mañana aquí sirvan para arrojar un poco más de luz de lo que se cuece en este que es su Ayuntamiento todos los días.

Veníamos hoy con un discurso preparado sobre la nefasta gestión política, pero, desde luego, es imposible no comenzar este discurso sin hacer mención al tema estrella, tema

estrella en virtud del cual el desgobierno del Sr. Vivas, ha hecho que Ceuta vuelva a salir nuevamente en todos los medios nacionales que no es otro que el de la corrupción.

Lamentablemente, estamos siendo portada en todos los medios nacionales, porque se ha descubierto una presunta trama de corrupción en nuestra ciudad y que día a día no para de sorprendernos.

Dicen ustedes, a través de los medios que han destapado el caso EMVICESA, nosotros consideramos que el caso EMVICESA les ha destapado a ustedes. Ahora, que la gente viene a confirmar cada vez que lee un nuevo capítulo de este sumario del que tenemos conocimiento a través de los medios de comunicación, de lo que ya se intuía y se venía rumoreando.

No sólo se ha creado una corte de los milagros, que para lo único que servía era para adular al Sr. Vivas y para el trapicheo y como decía, cada capítulo de este sumario hace que nos llevemos todas las manos a la cabeza, incluso debo reconocer algunas personas que están en el propio PP; y es que se ha conseguido que todo se comercialice, a raíz de todo lo que hemos leído. Se mercantilizaba con todo y no puedo evitar decirlo: el Sr. Vivas, aquí presente es el máximo responsable o el máximo culpable, como quieran decirlo, porque ha hecho lo que su jefe el Sr. Rajoy, 'el don Tancredo', estarse quieto, mirar para otro lado y hacer un poco la vista gorda. Hasta el asesor que cesó ayer después de seis años, dice que le avisó de lo que estaba ocurriendo y no fue el único, sino muchas personas ya se lo venían advirtiendo. Y usted se mantuvo impasible ¿qué necesitaba usted para actuar, Sr. Vivas? Es lo que nos preguntamos.

Usted no es sólo culpable o responsable, por no actuar con la debida diligencia, usted es culpable, por permitirlo, porque por acción u omisión se consentían estas cosas que, como digo, le advertían incluso sus propias personas de confianza. Supongo que, como he oído decir, ustedes denunciaron el caso EMVICESA en los Juzgados, me ha sonado un poco a lo que decía la Sra. Aguirre de que ella denunció la Gürtel, que hoy además la Sra. Aguirre está prestando declaración en la Audiencia Nacional, como testigo por este tema. Y no fue así, Sr. Vivas, lo que hizo en su día la Sra. Román, fue presentar un papel en el Juzgado en el que decía: "Yo no he hecho nada, no sé lo que se ha hecho, pero, por si acaso, yo no he hecho nada". Es lo que se deduce después de leer ese escrito de denuncia, y usted no puede venir aquí a dar ningún tipo de lección ni política, ni económica, ni social, ni mucho menos ética.

Y entendemos nosotros, porque es lo que nos trasladan todos los ciudadanos, en todos estos días que ha saltado el escándalo, que si a usted le queda un mínimo de vergüenza política debería marcharse, Sr. Vivas.

Después de oír la retahíla de compromisos y de promesas que usted nos ha enumerado, nosotros estamos dispuestos un año más a quitarle la venda de los ojos y los tapones de los oídos. Créame que lo hacemos, porque es necesario, nos parece fundamental, intentar sacarle de su burbuja, intentar hacerle ver la perspectiva de los ceutíes, tal vez no sea la de sus afines, evidentemente, ni de los empresarios de luxe, ni de la jet set, pero si la de los que buscan trabajo en Ceuta sin encontrarlo. Es la de aquellos que no pueden pagar los estudios de sus hijos, es la de aquellos que tienen que subsistir cómo pueden, es la de quienes necesitan una vivienda, es la de aquellos que viven en barriadas tercermundista en esta ciudad; la de quienes no están tranquilos en sus casas hasta que sus hijos regresan; la de quienes nos llevamos a la cabeza cada vez que usted despilfarra nuestro dinero, el dinero

de todos los ceutíes, bien sea incumpliendo o reinterpretando las normas y hasta las sentencias judiciales.

Su pretendido intento de argumentarlo, para querer hacernos ver que todo va bien, son simples armas de destrucción masiva que al final no llevan a ningún puerto. Que están tan lejos de la realidad, como lo está usted de la gente.

Venimos a pedirle, a exigirle, a reclamarle, que baje usted a la realidad, que descienda usted a lo terrenal y que salga de la burbuja.

En Ceuta hay personas que solamente comen una vez al día, por si usted no lo sabe, hay personas que no pueden poner un bocadillo en la mochila de su hijo, para que se lo lleven al recreo. Hay personas que no pueden cubrir los estudios como le decía, muchísima gente joven se ha tenido que ir de Ceuta con todo el dolor de su alma a buscar una oportunidad profesional fuera, porque su ciudad no se la puede ofrecer. Y ustedes tienen el dudoso honor de que se nos conozca en el resto de España y en toda Europa, por encabezar las más altas tasas de fracaso escolar, de desempleo y de pobreza, y lo peor de todo esto, es que ustedes pretenden que parezca que es algo normal, que es algo que viene de fuera, que si la crisis, que somos más en Ceuta y, desde luego, no es normal. No es normal, ni es justo, se mire por donde se mire.

La situación que viven miles de nuestros paisanos por activa o por pasiva está provocada por su inacción o por su acción, usted tiene que asumir la responsabilidad. Igual que no vamos a creernos que usted sea ajeno a lo que se hace en los diferentes Reinos de Taifas que tiene usted en su desgobierno. Se ha empeñado en decir que no sabía lo que pasaba en EMVICESA, cómo es posible que todo el mundo lo supiera, hablara de ello y usted se empeña en decir que no sabía absolutamente nada, cuando usted es el máximo responsable de todo. No sabemos si usted no sale a la calle, digo, al margen de ir a determinados actos a hacerse la foto de rigor o de su casa al Ayuntamiento. Digo a la calle, a comprobar de primera mano la dramática situación que vive la gente de Ceuta. Esa realidad y dramática situación no es ni casualidad, ni una cuestión de suerte, esa dramática realidad de los ceutíes está directamente relacionada con lo que ustedes hacen o dejan de hacer.

Porque lo que ustedes han hecho, para evitar la dramática situación de miles de familias en Ceuta es nada, prácticamente, nada, y lo peor de todo es que usted no ha venido a hablar de sus logros, entre otras cosas, porque no existen, sino que simplemente nos ha repetido eternas promesas con las que pretenden embaucar a la sociedad.

Vienen aquí a pasar el trámite, a salir airosos, a cubrir el día, cuando entendemos nosotros y se lo digo de la manera más constructiva que lo que deberían de hacer es tomar nota, no sólo usted, sino todos los que tengan responsabilidades de lo que aquí se dice y cumplir con su función, que es la de intentar resolver los problemas de la gente, para eso estamos todos. Intentar resolver los problemas cotidianos de la gente de Ceuta.

Cada año venimos a este Pleno a debatir sobre el estado del Municipio, cada Grupo desarrolla su discurso metódico, estudiado, intentando dar su versión de cuál es la situación del pueblo y aportando las medidas que cree más oportuna para mejorar la perspectiva a la que se encuentra, mientras tanto, los ceutíes están fuera de estas cuatro paredes.

Parece que este Pleno que debe mostrar sus problemas y, sobre todo, buscar soluciones, se olvida de ello; de esta forma, es normal que todos los ceutíes, en general todos los españoles, sientan ese desapego hacia la política en general y hacia cualquiera que esté en política en particular; sobre todo, cuando la corrupción política ha pasado ser el segundo problema para la ciudadanía. Una corrupción política que la alfombra del Sr. Vivas ya no puede esconder por más tiempo y que también ha estallado en nuestra pequeña, dulce y marinera tierra, por ahora sub júdice, pero, evidentemente, debe marcarse un antes y un después en esta Institución.

Después vemos y tenemos la impresión de que ustedes siguen empeñados en continuar por el mismo camino, ha dicho hace un momento el Sr. Vivas que no todo va mal, el año pasado decía que las cosas están mejor que hace un año, nosotros no sabemos a qué se puede referir, pero, desde luego, a la situación social económica o política, no, no podemos compartirlo bajo ningún concepto.

Entendemos que viven encerrados en despachos y que viven cada vez más alejados y aislados de la realidad y de la gente de la ciudad.

A los vecinos de Ceuta muchas de las discusiones que se traen a este Pleno no les importan, porque lo que pretenden de nosotros, aquellos que todavía creen un poco en la política, es la solución de sus problemas cotidianos y aquí no nos dejan ustedes solucionar sus problemas, no les ofrecen la posibilidad de acceder a una casa donde desarrollar una vida digna con sus familias. Ni siquiera son capaces de ofrecer la posibilidad de buscar un empleo, porque ni saben ni quieren facilitare la implantación de empresas, ni por supuesto, han podido quitarle la sensación de inseguridad que reina en nuestras calles; porque usted, Sr. Vivas, ha preferido mantener su 'Corte de los Milagros', antes de cubrir la tasa de reposición de Policías Locales, por no decir que la sumisión que otorga a su partido a nivel nacional, ya no decimos que le ha impedido que usted exija que aumenten las plazas de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, es que ni siquiera se han mantenido las plantillas de las que había.

Ceuta tiene muchos problemas: económicos, políticos y sociales, y lo que necesita es un proyecto ilusionante que permita a la gente a volver a confiar en los políticos por una simple cuestión, porque al menos les intentan solucionar los problemas y que así se lo demuestren con lo que hacen. Que vean que desde este Pleno se aportan respuestas, ya que desde su desgobierno no parecen tener en cuenta, es lo que intentamos hacer desde mi Grupo: aportar soluciones a los ciudadanos, aunque a ustedes no les gusta, nosotros creemos que es nuestra responsabilidad aportarlas.

El principal problema de esta ciudad es el desempleo, está claro, y en los 16 años que lleva en el sillón consistorial el Sr. Vivas, no ha tenido una política clara de fomento del empleo ya, sino de la economía en sí, ha dado bandazos de un lado a otro sin centrarse en nada. Y esto ha provocado que hayamos perdido grandes oportunidades en nuestra ciudad. Este mismo mes se acaba de instalar la empresa de munición Biodegradable en Segovia, un proyecto que podía haber alcanzado 1.200 puestos de trabajo, pero ustedes no han hecho absolutamente nada para facilitar la llegada de esta empresa en Ceuta. Al igual que este proyecto ha ocurrido en varios, en relación a la fibra óptica, a la pérdida de subvenciones del SEIF CITY que, por cierto, no nos la dieron, porque ustedes no presentaron la documentación y ha hecho que sigamos con el 112 totalmente obsoleto y sin proyecto para llevar a cabo.

En el plano social encontramos que su nefasta gestión provoca que no se cierre la brecha social que existe en nuestra ciudad, una ciudad en la que esa brecha social y esas personas que viven bajo los umbrales de pobreza llega al 42% de la población. Y es una población que ustedes tienen que cubrir sus derechos, no les hacen ningún favor, estamos cansados de decirlo, pero hay que reiterarlo.

Olvídense ustedes de la política de beneficencia que tienen ustedes asociada en la mente a los Asuntos Sociales y empiecen por implantar el estado de derecho y de bienestar social que ha ido desmantelando el PP en toda España y especialmente en Ceuta. Solamente nos hemos encontrado recortes en las ayudas básicas, de un 15%. Y en el plano político tienen ustedes abiertos demasiados frentes: la corrupción que ya no puede ocultarse más, es que la Jueza habla de una organización criminal, es total y absolutamente escandaloso.

Esta corrupción de una u otra manera ha provocado que usted nombre ilegalmente a dos miembros de su desgobierno, nombramientos que la ley y la justicia le dicen que no puede hacer, pero como usted hace lo que quiere y se salta la ley y los tribunales, pues, lo ha hecho; tendrán que seguir diciéndole los tribunales que no puede hacerlo.

¿Qué ha hecho por Ceuta en estos 16 años? Enumere usted, yo le voy a enumerar, pero mi enumeración posiblemente ni coincida ni le vaya a gustar: somos los primeros en desempleo juvenil, somos los primeros en desigualdad social, somos los primeros en deuda, en déficit, en fracaso escolar, y ahora la corrupción política que le ha estallado. Ya le enumeraré más adelante y no por querer ponerle en mal lugar, sino porque usted ha desconectado de la realidad y esa desconexión es la que ha hecho que los problemas sean cada vez más grandes y que la bola de nieve termine por estallarle delante.

Si en estos 16 años no se ha llevado a cabo prácticamente nada, en los dos que llevamos de legislatura menos aún, solamente hemos escuchado promesas, estudios, planes, pero realidades pocas; nada extraño, porque se ha tenido que dedicar prácticamente en exclusiva a intentar que el caso EMVICESA no se lo lleve por delante a usted y a todo su desgobierno en este último año.

¿Recuerdan ustedes qué paso con la Comisión de Investigación de las 317? Aquí se aprobó por unanimidad una comisión de investigación, pero en cuanto el PP se vio un poco acorralado, dijeron: '¡Quietos!, parados, ya no hay más reunión de la Comisión de Investigación y esto se suspende sine die'.

Se ha perjudicado a toda Ceuta, nosotros queremos saber si se va a personar la Ciudad como acusación particular y si se quiere demostrar que se defiende el interés general de Ceuta, se debe ejercer la acusación particular de la Ciudad sea contra quién sea, que quiera perjudicar la Institución y manchar el nombre de nuestra ciudad.

Ni en el plano político, ni social, ni económico tienen ustedes un proyecto de ciudad, se quedan quietos y se dedican a esperar a ver qué ocurre, si alguien hacer algo y le sale bien, sacan partido de los éxitos de los otros, pero sino la culpa es siempre de los demás.

En el plano económico ningún objetivo al que pueda dirigir la Ciudad, usted se ha dejado influenciar por el gurú de turno y así ha estado dando bandazos de un sector a otro, sin dar soluciones. De hecho ha propuesto acciones en todos los sectores, pero al final o no se hace nada, o en todo caso las pésimas medidas que se han tomado han acabado por

hundir al sector, por eso muchos empresarios temen que usted intervenga, porque asentado en la poltrona y sin conocimiento del mundo exterior se provocan muchos destrozos.

Sólo prometen hacer cosas y luego dicen estar trabajando en ello, voy a hacer un breve resumen de las cosas que han prometido y después no se han hecho: plan de medidas económicas con rebaja del IPSI, decían ustedes que estaban ultimando un plan de medidas económicas con el que se pretendía volver a hacer atractivas las compras en Ceuta y mejorar la competitividad de las empresas locales, que iba a haber medidas de actuación inmediata, incluidas unas profundas rebajas del IPSI, para hacer de Ceuta una tienda libre de impuestos. Hablaban de productos gancho, hablaban de cheques de compras, qué hay de la mejora de la conectividad de Ceuta con el entorno, porque en cuanto a la frontera ni siquiera han exigido a su Gobierno de Madrid que implante la frontera inteligente.

Usted ha dicho, me sonaba un poco su argumentario, Sr. Vivas, al que puede hacer cualquier ciudadano en la calle, pero es que usted es el Alcalde de la Ciudad y tiene que demostrar que lucha realmente por Ceuta. Por cierto, que eso de la frontera inteligente también lo prometía el inepto del Delegado del Gobierno en época electoral, evidentemente.

Qué ha pasado con las navieras, nada de nada, siguen haciendo y deshaciendo a su antojo; ahora dinero, para estudios, informes y análisis con el bufete fundado por el que fue presidente de su partido en Madrid, de eso no ha faltado.

Ceuta necesita un nuevo proyecto económico que atraiga a las empresas y a los empresarios y fomento, sobre todo, el empleo privado.

Por ello, desde mi Grupo le hemos propuesto muchas veces la creación de un plan de desarrollo basado en las nuevas tecnologías. También le propusimos un plan de potenciación del comercio local, especialmente, para reactivar toda la zona de Hadú-San José, con una serie de medidas que podrían estar ya funcionando, para crear empleo, para generar riqueza en nuestra ciudad. ¿Qué han hecho? Solamente firmar un convenio con la Cámara de Comercio y los comerciantes no sólo de Hadú, sino los de toda Ceuta se sienten abandonados literalmente por su desgobierno. Ustedes les han puesto más piedras en el camino que facilidades.

Otra de sus promesas: los mercados, todos iban a tener un especial protagonismo... el mercado de San José y el Central decían ustedes que iban a tener un tratamiento singular. Ni saben qué van a hacer con el mercado Central, ni saben con el de Hadú, de hecho tanto es así que en la modificación de Presupuesto ya han quitado los 500.000 euros de Plaza Nicaragua, ni siquiera mantienen limpio ese solar.

Y desde MDYC les propuso la puesta en marcha de un proyecto de desarrollo de los mercados municipales, para convertirlos en locomotoras de las barriadas y potenciar el sector económico y social de cada barriada.

Y decían ustedes también: ‘Remodelaremos los polígonos del Tarajal, al objeto de ordenar el comercio transfronterizo y hacerlo compatible con el resto de la actividad comercial de la ciudad’. No sé si se pensaron alguna vez realizarlo, en los polígonos ustedes no han hecho nada, más que abandonar a los empresarios a su suerte. Ni siquiera han realizado la parte de adecentamiento de la zona, para los porteadores que les correspondía.

Les propusimos un programa para estos polígonos comerciales que lograsen su integración dentro del entramado urbano y convertirlos en una parte más de la trama comercial de la ciudad, que les permitiera ser, lo que usted consideraba antes, un pulmón económico de la ciudad. Son algunas de las actuaciones que iban a hacer y que después de las elecciones no se ha visto absolutamente nada, como todas las promesas electorales que ustedes venden, una y otra vez.

Ustedes saben, perfectamente, que el Gobierno de Mariano Rajoy, no va a hacer nada que no sea lo de siempre, dar subvenciones, cuando las pagan, sino ahí está el ejemplo de Acuaes y obligarnos a sobrevivir del Presupuesto del Estado, pero siguen vendiéndoles las mismas mentiras a los ceutíes. Y como no quieren molestar a su Gobierno en Madrid, de las reglas de origen tampoco sabemos nada. Cómo era aquello, Sr. Vivas, de la industria ligera exportadora, ¿se acuerda verdad? Necesitamos potenciar la industria en nuestra ciudad, ésa que usted ha abandonado, por no querer pelear con su Partido.

Consideramos que Ceuta no debe perder ni una sola oportunidad, para crear empleo, como decía, especialmente, desarrollar el sector privado de Ceuta. Esto en el plano económico de su inoperancia, de su incapacidad y de su inacción ante los problemas cotidianos de los ceutíes. De hecho, cualquier sector económico que analizamos encontramos prácticamente, los mismos problemas que hace 20 años.

Nuestros desempleados necesitan formación, necesitan reciclarse en los empleos del futuro, en aquello que les puede ofrecer la posibilidad de insertarse en el mercado laboral o autodesarrollarse como emprendedores ellos mismos. Entendemos, por eso mismo y se lo hemos propuesto muchas veces, contando con la negativa, de que los planes de empleo sirvan también para formar a la gente, para que después de 9 meses se cuente con una titulación o acreditación de un nuevo conocimiento y poder desarrollar sus habilidades.

En la cuestión social es donde encontramos los problemas más graves de la ciudad, a los que ustedes son incapaces de buscar soluciones y no aceptan, no entendemos por qué las soluciones que les intentemos hacer llegar, no sabemos si las soluciones que les aportamos son las mejores, pero es lo mejor para no quedarse quieto, hay que ir haciendo cosas hasta que demos con la tecla apropiada. Con un 41,7% de personas en riesgo de exclusión social, todos los indicadores muestran su inacción económica y política, que es la que en definitiva ha provocado que la brecha social siga siendo la más alta de toda España.

Para romper esa brecha social mi Partido le planteó un plan contra la pobreza que, sobre todo, intentara integrare a estas familias en nuestra sociedad, un plan que consiguiera que se sintieran personas con mayores recursos, sobre todo, personales y la atención que reciben lograra los fines propuestos.

Los Servicios Sociales que su nefasta política ha implantado no funcionan y no precisamente, porque los trabajadores no se están dejando la piel, sino porque ustedes no conceden los medios suficientes, porque no lo consideran una prioridad: invertir en la personas y garantizarles sus derechos.

Fíjese que ayer escuchaba a 'Marcos Marconi' en una intervención que tuvo a través del proyecto de Cruz Roja y decía: 'No es que las Administraciones no tengan recursos, es que los recursos no se saben utilizar bien y no se optimiza su uso'. Y nosotros pensamos que es fundamental optimizar el uso de los recursos que tengamos, sean los que sean, pero como

ustedes no es una prioridad solamente nos hemos encontrado ese 15% de recortes en ayudas básicas, no entendemos la cantidad que decía de 66 millones de euros a dónde va a parar, desde el luego, nos recuerda a las Cuentas del Gran Capitán.

Nuestra juventud está abandonada, no sé si son consciente de ello, los jóvenes de Ceuta no ven políticas activas reales de juventud, de hecho a primero de mes a través del foro de participación juvenil, decían que el concejal responsable en la materia, detrás de sus respuestas personales, pasaba de ellos y no les trataba bien, además es una queja cíclica, se va repitiendo en los años. Esto parece una técnica generalizada entre todos ustedes, no escuchan y ése es su principal problema, no sé si entienden que escuchar a los ciudadanos sea una pérdida de tiempo, pero, desde luego, hay ciudadanos que piensan que ustedes pasan de ellos, porque no les consideran importantes, más que para pedirles el voto.

No sé si ustedes saben que las becas que presupuestan se han reducido en un 24% y no sé si saben que tardan en pagarse, y que como tardan en pagarse las becas para las familias que lo necesitan hay muchos estudiantes que se ven en la obligación de dejar sus estudios universitarios. De hecho, a la fecha actual las becas de este Ayuntamiento aún no se han pagado y es una queja que recibíamos por parte de los universitarios ayer.

Igual pasa con las ayudas al alquiler, que sufren tal retraso, que cuando se van a abonar las familias no las pueden cobrar, porque ni siquiera están viviendo ya en esas casas.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Sra. Portavoz, le quedan...”*

Sra. Hamed Hossain: *“Hay que hacer hincapié en el grave problema de la vivienda, un problema que afecta a más de 4.000....*

Escucho, termino brevemente....

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Cinco minutos.”*

Sra. Hamed Hossain: *“Ustedes no tienen política de vivienda, ustedes prometían una cosa, pero están siguiendo las directrices que les dan ahora de Madrid y es que solo se pueden construir 90 viviendas, a pesar de que ustedes prometieron construir cerca de 500 viviendas y ahora resulta que con 90 nos tenemos que conformar. Debería ser una prioridad para cualquier Gobierno, pero para ustedes no lo es, igual que debería ser prioritaria la aprobación del PGOU, porque la desidia ha demostrado que ustedes han demostrado en este tema, provoca la paralización del desarrollo de Ceuta.*

En igualdad, ya se lo hemos denunciado, de hecho, en la evaluación final de ese plan de igualdad se alude a que debido al corte presupuestario sufrido por parte de los diferentes marcos de cooperación, no se pueden llevar a cabo muchas medidas de igualdad. En cuanto a conciliación se pavonean ahora de 533 plazas de guardería, que son casi un 20% menos que en años anteriores y sobre la población de 1 a 3 años sólo cubren un 12%; es decir, que tienen ustedes una plaza para cada ocho niños, no han construido ni una sola de las guarderías a las que ustedes se comprometieron, ni en Loma Colmenar, ni en Ibarrola, ni en el Centro Mediterráneo; por lo tanto, permítanos finalizar que su preocupación, porque la mujer se incorpore al mercado laboral es nula, su política de igualdad no existe tampoco.

Quiero mostrar este gráfico en cuanto a inversiones, se nos ha prometido este año invertir 83 millones de euros, decían ustedes, de hecho lo ha repetido esta mañana el Sr. Vivas, que como protagonista principal: las barriadas, un desparpajo impresionante, para hablar de millones, como el que habla de churros.

Para el año 2015 prometió inversiones por más de 16 millones, apenas se invirtieron 3. En el 2016 decía que con lo que había sobrado el año anterior y lo del 16, se iban a gastar 46 millones en barriadas, al final se gastaron apenas 6 y ahora pretende que nos creamos que se va a gastar más de 75 millones de euros.

No le creemos, Sr. Vivas, ha hablado usted de invertir una millonada en la Gran Vía y en la Calle Jáudenes, aunque ha pasado de puntilla, pero nosotros le pedimos que haga un esfuerzo con las eternas asignaturas pendientes que son: las barriadas de la periferia en esta ciudad. Barriadas que necesitan de inversión, como es: Hadú, Juan Carlos I, Arcos Quebrados, Príncipe, Almadraba, Narváez Alonso y un largo etc. Eternas asignaturas pendientes de este desgobierno.

En cuanto a seguridad decían que iban a cubrir en varias anualidades las vacantes existentes en los Cuerpos de Policía Local y Bomberos, ahora resulta que no hay limitaciones en la Ley de Presupuestos, es curioso ver como en el año 2013 en los Presupuestos tenían ustedes como personal eventual 17 personas y en el 2017 aparecen 42, es curioso que para nombrar a dedo no existan limitaciones.

El tema de la frontera, ya sabemos que no es competencia de la Ciudad, pero sí pueden ustedes tomar medidas sobre el tráfico, sobre todo, exigir a la Delegación del Gobierno que se implique, que se moje, que solucione los problemas, que en esta ciudad ese problema tan grave de la frontera, además del movimiento fronterizo, supone problemas para los vecinos de Ceuta, para la gente del Tarajal, para la gente de Arcos Quebrados, para la gente de Juan XXIII, de Miramar, para las personas enfermas que van al hospital, incluso las ambulancias se han llevado algún que otro susto, porque no podían acceder al hospital. Ahí tienen que actuar de manera inmediata.

En el plano político, Sr. Vivas, debería ser más prudente, somos un Municipio y usted no puede hacer la interpretación que le dé la gana en base a un informe de un Consejo de Estado que, por cierto, no es vinculante y no tiene, por tanto, ninguna fuerza legal.

Usted ha tenido tiempo y las ocasiones oportunas para cambiar nuestro estatus, para alcanzar las cotas de autonomía que la Ley 1/99 no nos da...

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Le ruego, Sra. Hamed, que vaya finalizando.”*

Sra. Hamed Hossain: *“Desde el MDYC no estamos en contra de tener más competencias, de incardinar a Ceuta en la organización territorial del Estado. Aspiramos a ser iguales a todos los españoles, evidentemente, el problema es que muchas veces usted cree estar en posesión de la verdad absoluta y lo que hace eso es llevarle a saltarse, incluso las Sentencias Judiciales o a reinterpretarlas, sin darse cuenta de que está comiendo un error.*

No vamos a estar nunca en el incumplimiento de la ley y esperemos que los demás tampoco, si usted quiere ser una Autonomía o tener más competencia, insté un cambio legislativo, pero no interprete la norma que existe a su gusto.

Es el único que desconocía lo que pasaba en EMVICESA, el único que no escuchaba el 'run run' al que alude la Sra. Juez.

Por lo tanto, le reitero su responsabilidad que la asuma delante de todos los ceutíes y que diga algo más que las palabras que se podía haber traído preparadas.

Hay dos cuestiones que hay que solucionar urgentemente: el encaje constitucional en la organización territorial de España y dentro de ese encaje, la financiación..."

Sra. Vicepresidenta Primera: *"Sra. Hamed, le ruego que vaya finalizando, por favor."*

Sra. Hamed Hossain: *"Para finalizar, prácticamente, voy a terminar como empecé: no piensen bajo ningún concepto que, si algunos de ustedes se puedan haber dedicado a compadrear unos con otros, somos todos iguales, bajo ningún concepto.*

Algunos de ustedes recurrían ayer a las palabras del Evangelio, yo no voy a utilizar las palabras de Dios en vano, sencillamente, voy a recurrir al sabio refranero español: 'Piensa el ladrón que todos son de su condición'. Algunos de ustedes pretenden que parezca normal asociar la corrupción a la política y algunos pretenden poner en marcha un ventilador, porque como algunos están enfangados, manchados, incluso, perdonenme la expresión, enmierdados hasta el cuello, quieren hacer creer que todos aquellos que están en política son iguales y eso no es así; lo saben ustedes, lo sabemos nosotros y afortunadamente, que es lo más importante, lo saben todos los ciudadanos."

Sra. Vicepresidenta Primera: *Muchas gracias, Sra. Portavoz.*

Tiene la palabra el Sr. Portavoz de Caballas, por un tiempo de 30 minutos."

Sr. Mohamed Alí: *"Buenos días a todos y a todas, Sra. Vicepresidenta.*

Efectivamente, hoy tocaba hablar sobre el debate del Estado de la Ciudad y no quiero eludir algunas cuestiones con carácter previa a mi intervención: en primer lugar, decir, y esto no es una crítica única y exclusivamente al Gobierno, sino a toda la Asamblea, el formato de este debate deja mucho que desear en cuanto a la calidad democrática, esto no es un debate, esto es un ladrillo. Y el Sr. Presidente, se ha esmerado en que sea más ladrillo; en definitiva, no alcanza entender este portavoz cómo no se pueden rebatir en los mismos turnos y hay que esperar varias horas para escuchar la respuesta del Presidente y viceversa. Me parece un error de bulto y me parece que se le hace un flaco favor a esta Institución y a esta ciudadanía, con carácter previo.

Tampoco voy a eludir, en este caso me toca muy de cerca, antes de empezar mi intervención, el tema de EMVICESA. Este tema es una cuestión —aunque el sumario está prácticamente, en la opinión pública, lo tienen los medios de comunicación—, que desde Caballas y en mi caso particular, aplaudimos y apoyamos con total convicción la investigación. Caballas, como consta en el sumario y en las actas del Consejo de Administración de EMVICESA ha denunciado reiteradamente la corrupción.

Por lo tanto, desde el absoluto convencimiento de la honradez en mi actuación en la Comisión Local de la Vivienda, confiamos en que al final del procedimiento se puedan esclarecer los hechos y pague quien tenga que pagar.

Se ha exigido alguna explicación por parte de alguno de los que estamos investigados en esta causa, explicaciones que, evidentemente, algunas se podrán dar en sede parlamentaria y otros en sede judicial, permítanme cuanto menos estudiar con detenimiento la causa que son más de 5.000 folios. Por lo tanto, honradez absoluta por nuestra parte en la comisión local y si se ha cometido algún error en nuestra actuación, como miembro de la oposición, en un órgano colegiado, al que se nos convoca y asistimos, aclararemos con total convencimiento nuestra honradez en esa sede judicial.

Por tanto, apoyo absoluto a la investigación y condena absoluta a la corrupción. Que conste que en el caso de las 317 viviendas, el Grupo Parlamentario Caballas en esta sede parlamentaria, en el Juzgado, en la Comisión de Investigación y en cualquier otro foro y antes los medios de comunicación, denunció la publicación irregular de esa lista y estaba totalmente en contra de esa práctica. Están ahí las actas de la comisión local vigente y podrán ver quién ha apoyado y quién no ha apoyado el sorteo como criterio de adjudicación de estas viviendas. Caballas las apoyó.

Y tocaba hablar del Debate del Estado de la Ciudad, tocaba hablar de cómo tenemos esta ciudad: desgraciadamente, Sr. Presidente, escuchando sus palabras, ha quedado totalmente acreditado que el Gobierno se declara incompetente para afrontar la realidad de nuestra ciudad y, sobre todo, para solucionar sus problemas. Considero, especialmente, grave que el Gobierno no reconozca con una actitud beligerante, que la ciudad está pasando por unos momentos muy duros, que amanecemos todos los días sobrecogidos con alguna noticia no solamente de corrupción, sino de inseguridad, de frontera o de inmigración, que no está teniendo la respuesta debida de esta Institución.

Por lo tanto, soberbia por parte del Gobierno en no reconocer estos problemas y soberbia que indica una falta de capacidad, para actuar frente a ellos.

Por otro lado, Sr. Presidente, quisiéramos ver por parte del Gobierno un cambio de actitud, pero no conseguimos ni que ustedes se den cuenta, ni que la misma realidad provoque ese cambio de actitud. Ustedes en los grandes problemas que tiene la ciudad se han convertido en sumisos de la Administración G. del Estado y concretamente de la Delegación del Gobierno.

Cuando hablamos de frontera, quiero subrayar: nosotros negamos rotundamente que el problema de inseguridad que tiene esta ciudad se vincule directamente con la población marroquí o con la inmigración, nos parece una falacia y nos parece hacerle un flaco favor a esta ciudad y podremos dar datos en cuanto a la seguridad de cómo hay delitos muy importantes que son cometidos por vecinos nuestros, no por marroquíes.

Cuando hablamos de la frontera ustedes ahí han caído en una idea errática, por parte del Delegado del Gobierno, de que la frontera no se puede salvar, la frontera es algo que no se puede arreglar y, por tanto, anunciamos Tarajal II, anunciamos que vamos a inspeccionar los vehículos que vienen por el otro lado, pero es una realidad que a nosotros nos supera y prácticamente no podemos hacer nada y encomendamos a su suerte a la gente de Ceuta para lo que pueda pasar.

A nosotros nos parece que esto indica una irresponsabilidad por parte de su Gobierno y es especialmente grave cuando se han tratado soluciones en este foro, soluciones que eran compartidas por el Gobierno, porque aquí no solamente vale criticar, ustedes se han negado y seguimos insistiendo que la única solución para aliviar la frontera, la tragedia que se vive ahí, el colapso y todo lo que vemos continuamente, es la apertura de Benzú. Algo que ustedes compartían y fue un fax de la Delegación del Gobierno, de la anterior, la que les hizo cambiar de opinión, no han movido ni un solo dedo, para explorar una posibilidad que pudiera dar un poco de aire al acceso sur de nuestra ciudad.

Por lo tanto, hablar de frontera sin reconocer no solamente la incapacidad, sino que cuando se plantean cosas se mira para otro lado, pues, llama mucho la atención. Cuando dicen que Benzú no, porque, probablemente, Marruecos no quiere, cuando no hay ninguna manifestación pública por el otro lado que haya negado esto; pero, sin embargo, para determinadas cosas sí se puede hablar con Marruecos, pero para Benzú no se puede hablar con Marruecos; sinceramente, no lo entendemos, viendo que Ceuta se ha convertido en una ratonera, bloqueada por el Sur, con una frontera colapsada e impropia de un estado de derecho y bloqueada por el Norte, con el monopolio y la dictadura de las navieras. Usted no ha dicho 'ni mu' de eso, podría haber dicho algo de lo que ha hecho su Gobierno para mejorar el acceso a la Península, de mejorar las comunicaciones y por qué seguimos fustigados continuamente por este monopolio, esta dictadura de las navieras, cuando también, Sr. Presidente, se han propuesto en este Pleno iniciativas como la contratación y usted lo sabe, primero se reían, luego lo estudiaron y después lo metieron en el cajón.

Por lo tanto, Ceuta cerrada por el Norte y por el Sur y un Gobierno incapaz de actuar, nos parece, Sr. Presidente, que esto es una cuestión fundamental que no debería dejar única y exclusivamente en el seno de la Delegación del Gobierno, es una cuestión de interés general, y esto forma parte de las competencias de esta Institución, y debería anotárselo en la agenda como prioridad.

Los problemas endémicos de esta ciudad, desgraciadamente, Sr. Presidente, este último año no ha mejorado, no ha mejorado el paro, no ha mejorado la educación o ha empeorado el fracaso escolar, la pobreza es insoportable, la exclusión social existe y en definitiva esto se ha convertido en algo cotidiano y esto es lo peor, no sólo ya la resignación por parte del Gobierno a no poder resolver estos problemas, sino que se atisban como algo que forma parte del ADN de Ceuta, tenemos un 73% de paro juvenil y parece que da igual, estamos a la cabeza de fracaso escolar y da igual, y esto nos parece que denota, cuanto menos, cierto cansancio por parte del Ejecutivo a la hora de intentar sacar adelante nuestra ciudad.

Nos ha llamado mucho la atención que usted inicie su intervención con la obra pública, porque las inversiones en el año 2016 y en lo que llevamos de año, prácticamente, son nulas, no ha habido ninguna inversión. Más de año y medio, casi dos, sin inversión y que usted inicie su intervención sacando pecho de una obra pública que no se ha producido y que, desgraciadamente, por lo que vemos también tarda en salir, pues, más que un anuncio o un compromiso, debería ser una asunción de responsabilidades, le podré dar ejemplos: usted ha anunciado la necesaria intervención en la Gran Vía, como una obra estrella de su plan de inversiones, porque dice que es necesaria y con la mano en el corazón, Sr. Vivas, ¿puede decir que las actuaciones en la Gran Vía son más necesarias que en otras zonas de la ciudad, como por ejemplo, Sr. Presidente, en cualquier otra barriada de la periferia? Ya no le voy a

decir, el Príncipe ¿Usted está en condiciones, Sr. Vivas, de decir que hay un equilibrio territorial en nuestra ciudad? ¿Usted puede decir que los servicios básicos son iguales en el centro que en el resto de la ciudad? ¿Está en condiciones usted de decir que los servicios públicos son igual en el centro que en el resto de la ciudad? Usted no puede decir eso, Sr. Presidente, porque no es verdad. Y como no es verdad, de momento no se puede usted gastar eso en la Gran Vía. Cuando exista ese equilibrio entonces sí.

Habla usted del Príncipe, pero del Plan de Barriadas, de los recursos propios, no destina ni un céntimo al Príncipe, usted lo coge de los Fondos Europeos. La política de inversión en esta ciudad o la política de obra o de contrataciones en esta ciudad, Sr. Presidente, la política que tiene su Gobierno a la hora de sacar las cosas adelante, deja mucho que desear. Estos son cosas que ya se han denunciado en este Pleno y el Gobierno no ha tomado ni una sola medida. Usted tendrá que dar explicación cómo un contrato, por ejemplo, el de natación lleva años sin contrato, alguien debería dar una explicación y le corresponde al Gobierno, es su política de contratación, pero el que habla de contratación, habla del contrato de limpieza de los colegios, la limpieza de los colegios está sin contrato, alguna explicación debería dar el Gobierno: la limpieza de los edificios públicos está sin contrato, no lo entiendo, debería dar una explicación. La recogida de vehículos del Sr. Carreira, que ahora cuando se iba a adjudicar ya el contrato dicen que el pliego era ilegal. La red de saneamiento que todavía no se ha adjudicado el contrato, después de dos años. La Estación del Ferrocarril que llevamos diez años esperando y nadie sabe nada. El PGOU ahí lo tiene el Sr. García que dice que lo va a sacar y no se sabe cuándo. Y entonces dice uno, así está la Ciudad, Sr. Vivas, de esto es lo que hay que hablar, de cómo afecta esto a la calidad de vida de la gente, de si estamos sacando la obra que tenemos que sacar para crear empleo y no acaba de salir.

El Plan de Barriadas que están ahí redactando esos pobres chavales del Plan de Empleo, todavía no ha salido ningún contrato, pero fíjese estamos en abril de 2017, usted va a correr para terminar antes de las elecciones, pero al margen de las elecciones, ¿usted cree que se puede funcionar así? Porque hay ahí un proyecto de los Rosales, Avda. Claudio Vázquez, no sabemos nada, no sabemos cuándo va a llegar esa rehabilitación integral.

Después está el tema TRAGSA que de esto vamos a hablar la semana que viene, porque le vamos a interpelar, pero esto de, por nuestra ineficacia, inoperancia, incompetencia, coger a TRAGSA y darle una infinidad de millones de euros, para que hagan las obras a su suerte, me parece, Sr. Presidente, que deja mucho que desear su labor. Además, deberá explicar el Gobierno, por qué ya TRAGSA está haciendo cosas cuando no está hecha la encomienda de gestión, por ejemplo: la nueva sede del 112, va a hacer la Gran Vía, va a hacer el Díaz Flor, la Pza. Nicaragua, y si queremos hacer un satélite o una nave espacial, también se la damos a TRAGSA. Me parece a mí que deberíamos evaluar eso y qué impacto tiene eso en las empresas del sector local.

Dice que van a crear 100 puestos de trabajo, ya veremos a quién contrata TRAGSA, ya veremos. De momento, esa oficina de TRAGSA que decía el Sr. Carreira que existía aquí y que tenía no sé cuántos trabajadores, todavía no la hemos visto.

Por lo tanto, Sr. Presidente, creo que su política de inversiones, para crear empleo deja mucho que desear.

Seguridad, dije antes que rechazaba de plano vincular seguridad con extranjero, con inmigrante, porque no me parece ni justo, ni cierto. Pero me parece también importante

destacar una cosa que ha dicho usted: usted dice que va a apoyar a la Policía, me parece bien, todos apoyamos a la Policía, pero usted tiene responsabilidades de Gobierno. Usted dice que ahora que se han producido dos manifestaciones, la Guardia Civil y la Policía Nacional reclaman más medios y recursos, esto no es de ahora, las reivindicaciones de la Policía Nacional y de la Guardia Civil son de antaño, que la Policía y la Guardia Civil están en precario en la frontera eso no es de año.

Por tanto, más que anunciar, Sr. Presidente, un compromiso o un anuncio, porque dice usted que se ha reunido en Madrid, porque no para de reunirse, pero después no llega nada aquí, no llega, los problemas se multiplican, pero esas promesas que hace en Madrid no llegan, pues, debería usted mirárselo un poco.

En cuanto a una cuestión puntual que me gustaría hablar aquí: usted habla de la pista de atletismo, una promesa incumplida de su Gobierno, ¿usted sabe que el convenio que hace usted con el Ministerio de Defensa, la pista de atletismo la va a hacer usted dentro de las instalaciones militares, se la va a ceder al Ministerio de Defensa y será el Ministerio quien nos la deje? Eso es lo que viene en el papel. No sé si es la forma de actuar, si usted le va regalar a los militares una pista de atletismo, dígalos y a unos nos puede gustar y a otros no, pero no diga aquí que va a construir una pista de atletismo, lo hace para el Ministerio de Defensa, que será cuando estime conveniente que nos ceda esas instalaciones para disfrutarlas. Me parece que tampoco es una forma muy correcta de satisfacer una demanda histórica de esta ciudad.

Y sobre el Estatuto de Autonomía usted sabe cuál es mi opinión, llama mucho la atención que diga que defienden la autonomía de nuestra ciudad, no es tolerable, porque ustedes han levantado la mano en contra de la propuesta que traía Caballas a este Pleno, para pedirle a Madrid que aplicara la Disposición Transitoria Quinta y Ceuta fuese CC.AA, que es lo que refleja la Constitución Española, por cierto; porque la Constitución habla de Provincias, Municipios y CC.AA, no de Ciudades Autónomas, y ustedes dijeron que no, y eso lo tendrán que explicar y por eso llegan los temas a los Juzgados, y sabe qué dicen, que esto es un Ayuntamiento a medio pelo y a mí no me cuenten historias de un documento que dicen ustedes que es un Estatuto de Autonomía, pero que es una carta municipal encubierta y que no vale para nada. Eso es lo que pasa aquí, Sr. Presidente.

Usted sabe cuál es mi opinión personal en cuanto al nombramiento del Sr. Celaya y de la Sra. Chandiramani y mi opinión personal va acompañada de pedir ser Comunidad Autónoma, no de quedarme como estoy, ustedes no hacen lo segundo. Ustedes dicen, yo tengo capacidad de autogobierno, pero lo segundo no lo hacen, y como no lo hacen luego hacemos el ridículo como Institución, y entonces sí son ilegales esos nombramientos, esto es así.

Por tanto, Sr. Presidente, deberían reconsiderar que quieren que sea Ceuta en el futuro, en ello va la prosperidad, la calidad de vida, lo que vamos a ser y cómo vamos a vivir. Ceuta y Melilla requieren ser reconocidas como Comunidades Autónomas, lo exigen nuestro volumen de actuación, nuestras competencias, no podemos estar en este limbo jurídico, en esta indefensión, porque al final se afecta a las personas, a los servicios públicos, y demás.

Termino mi primera intervención, Sr. Presidente, en esto denominado 'debate sobre el estado de la ciudad' que no deja de ser más que un ladrillazo. Cuestionándole a usted algo de lo que ha sacado pecho, porque ha dicho en su intervención que no todo era malo, que habían hecho cosas bien y como ejemplo ha dicho que ha sido cumplir con el Plan de Ajuste

y este Plan lo que ha hecho es empeorar los servicios públicos, recortar en políticas sociales y empobrecer a la población, esas son las tres consecuencias del Plan de Ajuste que usted saca pecho aquí y dice que ha cumplido.

Nosotros ese Plan se lo hemos cuestionado, porque había una excepcionalidad que su Gobierno por sumisión con el Gobierno de la Nación no quiso acoger, que son esos servicios esenciales, y ustedes podían haber sacado a oferta pública y mejorar la calidad de los servicios: menores, servicios sociales, etc, y ustedes no quisieron por sumisión. No antepusieron, como usted dice aquí, los intereses de Ceuta, usted lo hizo por la financiación autonómica y se lo reconocimos en su momento, pero la tónica general de su actuación es sumisión plena a las disposiciones del Gobierno de la Nación, sean buenas o malas para Ceuta, un ejemplo de ello es que usted saca pecho con el cumplimiento en el Plan de Ajuste.

Dicho esto, Sr. Vivas, no queda más que suspenderle en este último año de legislatura, porque la calidad de los vecinos ha empeorado desgraciadamente.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *Muchas gracias, Sr. Portavoz.*

Tiene la palabra el Sr. Portavoz del Grupo Socialista, por un tiempo de 30 minutos.”

Sr. Hernández Peinado: *“Buenos días a todos.*

Antes de comenzar mi intervención quiero agradecer en primer lugar la asistencia a los ciudadanos y ciudadanas que se encuentran en este salón de plenos de la Asamblea, así como a los que trabajan en los medios de comunicación y a aquellos vecinos y vecinas que nos están siguiendo por televisión, radio e internet.

Celebramos, por segunda vez en esta legislatura un debate sobre el estado de la ciudad, sin duda un debate constructivo que debe de tener como finalidad contrastar los diferentes puntos de vista sobre la realidad y la actualidad de nuestra ciudad, pero al mismo tiempo plantear propuestas de futuro para nuestro municipio.

Después de varias intervenciones, seguramente, incurriré en algunas reiteraciones, pero no puedo dejar de decir lo que debo como representante socialista que soy del pueblo de Ceuta.

Sin duda, este debate transcurre en el contexto de dos hechos significativos que salpican el normal desenvolvimiento de los acontecimientos políticos. Por un lado, el levantamiento del secreto del sumario del denominado caso EMVICESA, el más lamentable escándalo político de la democracia de nuestra ciudad, donde dos consejeras, miembros del equipo de Gobierno de este Ayuntamiento han tenido que dimitir, donde un asesor ha sido cesado y un exalto cargo del Gobierno del PP está en la cárcel, cargo que fue nombrado por el Presidente de la Ciudad y que se supone que era persona de su total confianza. Nunca en la reciente historia democrática de Ceuta se había producido tantas acusaciones y sospechas de corrupción hacia un Gobierno, es muy grave que se haya decretado prisión incondicional sin fianza para el que fuera Viceconsejero del PP durante años y responsable en políticas de vivienda, y aquí en todo esto hay que decirlo alto y claro, hay un responsable político que es el Presidente de la Ciudad, que a la sazón es el que nombra y dirige a los cargos políticos.

Desde el Grupo Socialista apoyamos el procedimiento judicial que se está desarrollando, que se esclarezcan los sucesos acontecidos y que con la mayor agilidad, y diligencia se depuren responsabilidades de todo tipo, asumiendo las consecuencias aquellas personas que sean culpables y eximiendo a los inocentes.

Y desde luego, el PSOE de Ceuta no acepta ni un gramo de corrupción, ni de actividades criminales en política, nosotros vamos a seguir trabajando por los intereses generales de los ceutíes, colaborando al bienestar general de Ceuta y siendo respetuosos con la justicia y sus procedimientos.

Por otro lado, está la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, que falla en contra de nombrar como Viceconsejera a una persona no electa, con los correspondientes efectos que pueda tener esto en las acciones desarrolladas por la misma.

Y la extrapolación hacía dos consejeros nombrados en las mismas circunstancias en esta misma legislatura, dicho lo anterior, empiezo mi intervención trasladando mi preocupación por el estado de salud de la democracia de este Ayuntamiento: la democracia es confrontación de ideas, es legítima defensa de intereses contrapuestos, es diálogo, entendimiento y, sobre todo, es la posibilidad de construir un proyecto, ponerlo a disposición de los ciudadanos y que estos elijan libremente.

Son 16 años de gestión, que requiere un cambio en la forma y en los modos, por eso hoy desde la lealtad institucional y poniéndonos al servicio de Ceuta, lo que planteamos como método de trabajo diario en esta Casa es la lealtad crítica y el acuerdo, eso es lo que nos exigen y necesitan los ceutíes.

Es por ello, que mi intervención de hoy contiene importantes dosis de críticas y lo hago en una Ceuta que por desgracia el PP la ha sometido, la ha anestesiado en los últimos años con el formol de la desidia, de la desgana y falta de ilusiones y soluciones: Sr. Presidente, su discurso de hoy debería haber estado centrado en la creación de empleo y en el fomento y armazón de las políticas sociales, porque el Gobierno del PP se convierte en responsable en primera persona de que nuestra ciudad continúe liderando los primeros puestos en desempleo, pobreza, desigualdad y exclusión social. Aquí se ha demostrado esta mañana que el Gobierno del PP no tiene definido claramente un plan destinado a la reactivación económica y social de la ciudad, que esté encaminado a un crecimiento sostenido y sin dejar a nadie atrás. El batiburrillo de cifras aquí presentadas no se corresponde con lo que percibe y está padeciendo una parte muy importante de la población ceutí. Ustedes cuentan cosas que luego no hacen, creando una red clientelar que obedece al postulado de te doy si me das, están más preocupados de tener clientes que de forjar ciudadanos.

Ceuta tiene un problema fundamental, por desgracia el principal problema de los ceutíes, que es el desempleo. Es la situación en la que se encuentran miles de ciudadanos y ciudadanas en Ceuta, buscando respuestas y soluciones en este Ayuntamiento. Hoy sigo reivindicando el modelo de acción política y de trabajo que es lo que pide mucha gente, fundamentado en el apoyo, la colaboración, el diálogo, la participación, las soluciones y, sobre todo, en otra forma de hacer política, que es lo que quieren muchos ciudadanos y ciudadanas. Todos los miembros de esta Asamblea, sin excepción, estamos aquí, porque queremos una sociedad más justa y unas condiciones de vida más dignas para toda la ciudad.

Tengo que decir pronto y sin ambages, Sr. Presidente, que no compartimos como Grupo Socialista ni la orientación, ni el alcance de sus políticas a pesar de su complacencia, tengo que decirle que su gestión nos resulta poco centrada en la efectiva resolución de los problemas, desarticulada y con insuficiente inadecuada orientación, para mejorar seriamente la situación.

Sr. Presidente, al margen de ciertas estrategias de comunicación, su gestión nos ofrece tres realidades graves, en primer lugar, su Gobierno subordina constantemente el interés público al privado, el interés del bien común al interés de unos pocos, como lo prueba, por ejemplo, la excesiva generosidad por las externalizaciones de servicios y con las subvenciones.

En segundo lugar, su Gobierno ignora la desigualdad creciente en una ciudad como la nuestra como si fuera un insignificante daño colateral de su gestión, pero este daño, Sr. Presidente, causa mucho dolor a centenares de jóvenes sin empleo. A centenares de trabajadores con contratos precarios, a centenares de familias sin recursos para pagar una vivienda y mantener a sus hijos con dignidad.

En tercer lugar, preside usted un Gobierno que si bien no promueve la corrupción, sí que de alguna forma se ha visto salpicada por ella, de hecho hay en la actualidad un antiguo viceconsejero perteneciente a un Gobierno del PP de Ceuta que se encuentra en prisión, y su análisis y su acción se reducen a la espuma de lo que pasa, se lamenta públicamente de diversos comportamientos, pero no acabamos de saber lo que ha ocurrido en realidad y en tantos asuntos que faltan por iluminar.

Y hay algo más grave que un problema y es no hacer nada por resolverlo, aunque haya algo aún peor, hace como que se hace, hacer tan poco que el problema termine emboscándose entre planes y peripecias ostentosas.

Sr. Presidente, su Gobierno es el reino de la apariencia, hoy nos lo ha vuelto a demostrar en su discurso. Sus políticas se desenvuelven en la inercia y el continuismo, sin atender a aspectos decisivos que son la lucha contra la pobreza, el desempleo y la transformación que requiere al sistema productivo, para lograr una sociedad más equitativa, digna y justa. Y es, precisamente, competencia fundamental de un Gobierno, ocuparse de las políticas públicas y sociales, de ofrecer condiciones, oportunidades, posibilidades que alcancen a toda la población, y ello exige planificación y proyectos, y no sólo una proliferación ocasional de planes o tareas, porque ello supondría modificar sustancialmente sus planteamientos.

La participación es un concepto inclusivo que veía empezar a practicarse en esta Asamblea por parte del Gobierno que aprueba propuestas que después no les gustan y que no desarrollan. Ustedes reducen la realidad al anuncio de novedades, para que parezca que su gestión es renovación, cumplimiento, apertura y transparencia, pero donde usted ve novedad, nosotros vemos continuismo dulcificado en un envoltorio. Y resulta curioso, pero es una crónica anunciada después de 16 años del Gobierno del PP, que sigamos hablando de los temas de siempre, pero sin dar soluciones a los problemas reales de la Ciudad y del ciudadano.

Seguimos diciendo todos lo mismo y el resultado cuál es: más paro, más delincuencia, más inmigración, problemas de corrupción, una frontera incontrolada, un incremento de los

MENA fuera de control y un largo etcétera. A pesar de todo ello, un aumento de cargos de libre designación y asesores que han servido solamente, para continuar con este resultado. Los años pasan y Ceuta se encuentra cada vez más fraccionada socialmente y esto es una señal inequívoca de que sus políticas poco o nada están haciendo para favorecer la cohesión social.

El fraccionamiento está provocando una mayor brecha social entre ricos y pobres, y las desigualdades nunca han sido buenas para ninguna sociedad, porque en vez de unir hacen totalmente lo contrario. Ustedes celebran y se felicitan con situar la deuda de la Ciudad para finales de año en casi 192 millones de euros; es decir, rebajan la deuda un 3,6% en relación al año anterior, menos de la mitad de lo que la rebajaron en 2014, y 2015, y menos de una cuarta parte en la que la rebajaron en 2013.

El Gobierno que usted preside nos presenta una deuda de 192 millones de euros y nos quiere hacer entender que están solucionando el problema del endeudamiento, cuando se trata de una cantidad muy elevada que hay que pagar con el esfuerzo de todos los ceutíes. El pueblo de Ceuta debe conocer con claridad que la Ciudad mantiene una deuda aún próxima a los 200 millones de euros y una ciudad con tanta deuda está hipotecando el futuro de todos los ceutíes y están condicionando y limitando su gestión y la de los próximos gobiernos.

Resulta curioso que en un contexto y drama social en cuanto al gran problema estructural del desempleo, las políticas activas de empleo siguen estancadas en cuanto al volumen de transferencias en algo más de once millones de euros; es decir, se congelan dichas políticas, cuando lo necesario y lógico sería destinar una mayor cantidad de recursos para generar empleo.

En relación con lo anterior hemos de criticar las formas que tiene el Gobierno del PP de gestionar los planes de empleo y, sobre todo, la falta de participación de los grupos políticos de la oposición en los criterios y elaboración de las memorias.

En cuanto a la lucha contra la pobreza infantil los recursos que destinan a ella, prácticamente, están congelados, sin importarles los elevados datos de pobreza que padece nuestra ciudad.

De acuerdo con lo anterior, cuanto menos resulta llamativo el modo que tiene el Gobierno del PP de hacer frente a los graves problemas de la ciudadanía; es decir, esos datos de desempleo y pobreza son alarmantes, pero las transferencias, sin embargo, se congelan.

En cuanto a la financiación procedente de los Fondos de Suficiencia y Cooperación nos encontramos con reducciones significativas, de 1.400.000 euros y 500.0000 euros respectivamente. Mientras tanto, la clase media ceutí pagando las consecuencias de su pésima política fiscal, subiendo los impuestos directos en torno a 450.000 euros, además de incrementar la tasa de recogida de basura; pero no contento con estas dos subidas, en su afán por seguir machacando a la clase media ceutí, incrementa la tasa de expedición de documentos en un 30%. Y sin el ánimo de cansar con las cifras, lo cierto es que usted tiene previsto que la clase media pague de sus costillas en torno a 1.300.000 euros más en tasas y otros ingresos similares, todo para que después hagan una gestión ineficiente del dinero público.

A usted, parece que no le duele incrementar los impuestos: IBI, Tasas de Basura, pero el que paga el pato de su ineficaz política fiscal son los ceutíes. Su ingeniería financiera es para alucinar, el Gobierno del PP sube impuestos directos, indirectos y tasas a la ciudadanía, asfixiando aún más a la clase media ceutí y, por otro lado, baja las transferencias corrientes.

En cuanto al IPSI todavía estamos esperando una reforma del mismo, saben perfectamente que este impuesto es ineficiente y que en determinadas operaciones pagamos el doble que la hermana Ciudad de Melilla y seguimos sin tener conocimiento de cuándo se va a plantear de forma seria y rigurosa su reforma.

De modo paralelo a lo anterior, seguimos sin que nos den señales positivas ni negativas del nuevo sistema de financiación autonómica y una vez más mi Grupo ha de advertirle que Ceuta sigue presentando una excesiva dependencia respecto a los fondos procedentes del Estado y a pesar de las sucesivas recomendaciones realizadas al Gobierno de la Ciudad sigue sin dirigirse hacia el camino correcto que permita lograr un nivel aceptable de autosuficiencia financiera. El Gobierno del PP sigue sin destinar partidas específicas en el Presupuesto de la Ciudad que vayan a potenciar la reactivación económica y deben rectificar buscando el modo de que la economía de nuestra ciudad tenga una menor dependencia de los mecanismos de compensación previstos en los Presupuestos Generales del Estado. Las medidas de política económica llevadas por este Gobierno no incentivan la iniciativa privada, sino que provocan un efecto expulsión o desplazamiento de la inversión, estimulando la mentalidad del mínimo esfuerzo.

Y ante esta contextualización hay una clara pérdida de motivación en los empresarios más emprendedores de cara a invertir y asumir riesgos en nuestra ciudad. Y, por su parte, los trabajadores no ven futuro posible de incorporarse a un mercado de trabajo cada vez menos accesible.

Y para irritar más a los ceutíes el sector de la construcción lo tienen estancada como consecuencia de la mala gestión del PGOU, aún sin aprobar, limitando la creación de riqueza y, por tanto, la generación de empleo. Y con el freno consiguiente de los efectos de arrastre que potencialmente tiene el dinamismo del sector de la construcción sobre otras ramas de actividad productiva.

En cuanto a la inversión pública lo que plantea es lo mismo que en años anteriores, es decir: inversión previstas, pero que no se han ejecutado, de modo que el esfuerzo inversor según sus palabras se queda claramente en un claro brindis al Sol.

Este Gobierno dejó de invertir 22 millones de euros por actuaciones que no hicieron en el año 2016 y lo que hacen ahora es incorporarlos dentro del Plan de Inversiones. Y tranquilamente vuelven ustedes a vender a la ciudadanía que van a poner en primera persona a las barriadas, con un plan de inversiones que se ideó en 2015, pero que lamentablemente ha dejado mucho que desear, ya que las actuaciones, hasta el momento han sido escasas y mientras tanto los vecinos esperando a que se acometan las tan anunciadas obras que no llegan, para cualquier persona esto es un puro engaño y si no que se lo pregunten a los vecinos y vecinas de la Bda. Del Príncipe, que un año sí y otro también se sienten engañados con las promesas incumplidas por parte de este Gobierno. Las inversiones productivas destacan por su ausencia, lo que hacen es trasladar una serie de actuaciones que son de obligado cumplimiento, como son: infraestructuras de servicios básicos y otras actuaciones de carácter marcadamente municipal.

En definitiva, las inversiones que promete este Gobierno no son reales, además de ser injustas y no favorecer un modelo de crecimiento y desarrollo económico para Ceuta.

En cuanto a la famosa relación de puestos de trabajo continúa siendo 'el fantasma de la ópera' del Gobierno del PP, esa terrible incógnita de la coacción que nadie quiere resolver definitivamente, este Gobierno gasta 17 millones en el contrato de recogida de basuras y limpieza viaria que resulta ser el servicio más caro que se paga, pero la Ciudad sigue sin estar lo suficientemente limpia en muchos puntos de la misma. Sin embargo, partidas de carácter social correspondientes al IMIS, los gastos del programa de Alojamiento Alternativo, los gastos para Planes y Programas destinados a la Juventud, y las ayudas sociales, están estancadas y suben muy poco. Y como muestra de lo que le importa a este Gobierno las políticas sociales el contrato de alumbrado ornamental, se le dedica un 21% más que lo que se destina al IMIS, a la accesibilidad se le destina una cantidad ínfima, además de bajar la partida dedicada a Inmigración y destinar un 25% menos al Plan de Salud.

En cuanto a la política de subvenciones de este Gobierno volvemos a decirle que nosotros somos partidarios de optar por una serie de concursos de libre concurrencia, para atender necesidades reales y concretas de la ciudadanía, no podemos estar de acuerdo con la forma de utilizar las subvenciones por parte del Gobierno del PP, parece que aquí todo vale, presentando un proyecto y después una memoria, que en muchas ocasiones ni se fiscaliza totalmente, se conceden subvenciones por doquier; por tanto, aquí no hay seriedad, ni transparencia, ni responsabilidad en la forma de actuar, y siguen ustedes con la política de red clientelar como artillero de encantamiento electoral.

Y las recomendaciones del Tribunal de Cuentas basadas en sus propias acciones de fiscalización, no se las toman en serio, tratándose de materias tan importantes como el control interno atribuido a la Intervención de la Ciudad, los sistemas y procedimientos de control interno, la elaboración del Presupuesto, la elaboración de la Cuenta General, la Estabilidad Presupuestaria y Financiera, el análisis de la gestión económica de la Ciudad, además del uso del Fondo de Compensación Interterritorial; sin embargo, otra cuestión sería si el Fiscal del Estado actuara de oficio, a ver si se lo iban a tomar todo a la ligera como están haciendo hasta ahora. Y algo similar ocurre con las recomendaciones del Tribunal de Cuentas sobre las encomiendas de gestión, donde se lleva a cabo una completa fiscalización por parte de este Organismo, pero tampoco se toman con rigor y responsabilidad las citadas recomendaciones.

Quiero destacar el punto correspondiente a la frontera, nosotros pensamos que para poder solucionar parte del problema lo primero es llevarse bien con el vecino y la evidencia deja claro que no hay una comunicación fluida, por lo que se complica las posibles soluciones, si no hablas con el vecino, será complicado arreglar el acuerdo. Esto es uno de los ejes de la Ciudad, tanto por la seguridad como por la economía. Y no se puede hablar de seguridad sin pasar por la frontera, ni se puede hablar de economía sin frontera. No se puede organizar una frontera cuando lo primero que falla es la infraestructura y no se puede absorber cuando pasan de seis u ocho carriles a dos, esto es inviable, hemos invertido la imagen de entrar en Marruecos y entrar en España, la diferencia es notable a favor de Marruecos y no cabe duda que es importante hacer fluida a la frontera, pero también lo es el acceso a la ciudad; o sea, tiene que ir el proyecto de ampliación de la frontera y además duplicar la carretera con doble carril por sentido e incluyendo el enlace Puerto-Frontera que el PP ha tenido en un cajón, después de 16 años de Gobierno se dan cuenta de que es bueno.

Se han empleado muchos recursos económicos en flores, palmeras, árboles, pero no para dar prosperidad y futuro a la ciudad, parece que las gestiones con proyección de futuro no interesan al Gobierno, ni se ha preocupado y a los resultados nos podemos remitir.

El tema del Tarajal es complicado resolver, primero, porque hay una población de Marruecos que vive de este tránsito, por lo que cortarlo generaría tensiones entre la población vecina y posibles conflictos (avalancha en frontera) y un aumento de la delincuencia generado por la escasez de recursos ocasionado por las personas que viven de este tránsito de mercancías, por tanto, el cortar esto generaría más problemas en la ciudad.

El Gobierno del PP ha tenido 16 años para haber creado infraestructuras más que suficientes en la frontera, pero claro el vivir gratis o, mejor dicho, subvencionado, no hace pensar en el futuro, sólo se piensa en pagar las nóminas, sobre todo, de asesores y cargos. Si tuviéramos que articular una serie de medidas en el tema frontera, serían las siguientes:

1º.- Establecer una buena relación de vecindad con Marruecos, que no las hay.

2º.- Crear infraestructuras, ampliando la frontera hacia el mar e igualar con Marruecos, que no se ha llevado a cabo.

3º.- Ampliar los carriles de ida y vuelta dos por sentido desde la frontera la ciudad, no sólo hasta el cruce del Hospital, porque volvería a crear embudo.

4º.- Implementar la circunvalación Frontera-Puerto, porque así se desviaría el turismo que va a la zona del Puerto, a hacer compras, y el que va a embarcar, por lo que descongestionaría y dividiría los flujos de tráfico.

5º.- Coordinar con Marruecos el control de porteadores de manera eficaz. Aquí habría que tener cuidado con la expedición de tarjetas que son susceptibles de copiar o falsificar y generar un comercio ilícito a partir de ahí.

6º.- Impulsar que los empresarios tengan su seguridad privada y de servicio para regular los flujos y sus propios comercios en los polígonos.

7º.- Utilizar los recursos financieros europeos y de Frontex para el proyecto de ampliación de la frontera.

8º.- Reforzar las plantillas de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, además de dotarlas de mayores y mejores medios materiales.

Estamos convencidos que una buena gestión de frontera crea riqueza, aumenta la seguridad, incrementa el turismo de marroquíes hacia Ceuta y supone mayor bienestar para ambas partes, lo contrario crea tensiones y pobreza principalmente al comercio local e inseguridad.

La clave de Ceuta puede estar en la buena gestión global de la frontera, pero tiene que ser con los medios adecuados y suficientes, para poder gestionar; esta frontera se ha quedado muy pequeña para el flujo turístico que pasa por ella. Un turismo de poder económico alto.

El PP y sus diferentes gobiernos han tenido 16 años para hacer esto, pero es más cómodo que lo compense el Estado y no trabajar y, sobre todo, no crear proyección de futuro a los ceutíes. El Gobierno del PP no llegó ayer, llevan 16 años diciendo lo mismo de forma continua y siendo muy pocos efectivos.

Y profundizando en más temas económicos he de decir que Ceuta es una ciudad comercial y en nuestro entorno se sitúan puertos que son más atractivos que el de Ceuta,

como pueden ser: Tánger y Algeciras, ya que ofrecen mejores comunicaciones y precios más competitivos que nuestra ciudad. Estamos convencidos de que Ceuta tiene que enfocar su actividad económica al ámbito comercial, pero tiene que crear las condiciones adecuadas para ello, que hasta la fecha el Gobierno no ha sido capaz de desarrollar.

Es necesario lanzar campañas publicitarias sobre los beneficios económicos y fiscales que posee Ceuta y que no tiene ninguna ciudad española, a excepción de Melilla. Es necesario ser capaces de dar a conocer estos beneficios a la red empresarial tanto nacional como internacional.

Y a pesar del Gobierno del PP muchas de las grandes superficies han venido a Ceuta y todas ellas han venido a través del sector privado, la Ciudad no ha dado ni siquiera agilidad a los trámites, todo lo contrario, ha entorpecido todo lo que ha podido. Este Gobierno no ha generado terreno municipal o de convenios con Defensa, para llevar a cabo parques dirigidos a la implantación de empresas...”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Le ruego, Sr. Portavoz, vaya terminando.”*

Sr. Hernández Peinado: *“Sí, gracias.*

Terrenos como los del Valle, vacíos, los de la antigua Cruz Roja, vacíos, los derivados del convenio entre el Ministerio de Defensa y del Interior, para la construcción de la nueva Comandancia de la Guardia Civil, vacíos; los terrenos del antiguo Cuartel de la Compañía del Mar junto al Colegio Ortega y Gasset, vacíos; el Plan General de Ordenación Urbana sin aprobar; por lo tanto, no ha generado terrenos para implantar grandes superficies.

Y se ha tenido que llegar a acuerdos entre empresas privadas, para que puedan generar empleo y actividad económica, el Gobierno de esta Ciudad no ha hecho nada en este sentido para generar riqueza.

Lo primero que hay que hacer es crear espacio para facilitar la inversión y a partir de ahí es necesario agilizar los trámites administrativos, con el propósito de hacer atractiva la implantación de empresas y el Tarajal sigue siendo fuente de ingresos y, por tanto, no se debe cortar, pero sí implicar a los empresarios principalmente en la gestión de flujo de las personas y la seguridad de los propios polígonos.

Si se conjuga el apartado de frontera con espacio y trámites ágiles, la economía evolucionará favorablemente y ello será bueno para los ceutíes y para la ciudad, que dejará de ser tan dependiente del Estado. Si todo sigue como hasta la fecha, la ciudad seguirá una tendencia negativa. El enfoque del comercio tiene que plantearse seriamente y ha de dirigirse una parte importante del mismo al turismo con recursos procedentes de Marruecos, dándole facilidad de acceso a la ciudad con seguridad, hospedaje, restaurantes y sin incertidumbres.

Ceuta es atractiva, para las grandes empresas por el flujo de turistas marroquíes, no sólo por los ceutíes, por ello si el turista marroquí se cansa de colas acabará no viniendo a nuestra ciudad con las consiguientes consecuencias negativas. Y hay que decir, también, que hasta la fecha los turistas marroquíes se están desviando a través de la ruta Tánger-Algeciras, para ir a comprar a Marbella, o bien toman el avión hacia Francia, Suiza, etc.

En cuanto la ciudad tenga reducción de ingresos por parte del Estado y sin haber incentivado al sector privado, Ceuta entrará en quiebra, por negligencia del PP y ello es el resultado de los 16 años de gestión.

En definitiva, estableceríamos las siguientes consideraciones: 1º.- este Gobierno debería haber impulsado espacio para el desarrollo económico, estableciendo parques para facilitar la implantación de empresas y, sin embargo, lo que ha hecho es tener una ciudad dependiente del Estado y así es muy cómodo, para no trabajar, pero un desastre para Ceuta.

2º.- Este Gobierno tendría que haber regulado con eficacia la situación administrativa de las naves del Tarajal, para hacer más eficiente la economía.

3º.- Este Gobierno debería haber impulsado el proyecto de ampliación de la frontera y de la N-352, para atraer al turismo de Marruecos.

4º.- Después de 16 de su Gobierno ha habido tiempo más que suficiente, para haber llevado a cabo el proyecto vial Puerto-Frontera...”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Le ruego que finalice, Sr. Portavoz.”*

Sr. Hernández Peinado: *“Gracias.*

Y la ampliación de la propia frontera, con estos cuatro ejes que se hubieran materializado hubiera sido suficiente, para crear parte de un importante tejido económico. Sin embargo, no se ha hecho, lamentablemente, y ahora llegan con las prisas.

5º.- Este Gobierno cuenta con un puerto que está sin iniciativas productivas, con 155.000 metros cuadrados de terreno sin explotar desde el 2002 y a la fecha que estamos sigue igual, corriendo el riesgo de posible sanción, devolución y bloqueo de los fondos europeos a la Ciudad, y a la misma Autoridad Portuaria por incumplir el Reglamento de la Comisión Europea. Y con una parcela de terrenos de la antigua Compañía del Mar sin adjudicar a ninguna actividad productiva.

Y en lo referente a seguridad, ni que decir que este tema está siendo en los últimos tiempos algo muy preocupante para los ciudadanos, donde detectamos que está siendo uno de los pilares donde las autoridades no están dando suficiente respuesta, bien por los menores descontrolados que hay en la ciudad y por la fuerte presión de inmigración.

En cuanto a los MENA hay una responsabilidad clara, por parte de la Ciudad, al ser los tutores legales de los mismos y se debería llegar a un acuerdo con el país de origen para el retorno de los mismos, teniendo en cuenta nuestra legislación al respecto, que en nuestro caso no está dando una respuesta resolutive.

Y no estamos hablando de una inseguridad subjetiva, si nos basamos en los últimos acontecimientos sucedidos en la ciudad...

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Sr. Portavoz, por favor, ha superado los 30 minutos.”*

Sr. Hernández Peinado: *“Termino.*

En definitiva, la herencia que está dejando este Gobierno del PP se puede sintetizar, primero: la ciudad con más paro de Europa; segundo, inversiones privadas, cero y bloqueadas; tercero, aumento de la inseguridad desmedida; cuarto, más dependencia del

Estado y menos recursos propios; quinto, terrenos adquiridos por convenio con el Ministerio de Defensa y ejecutados con Fondos Europeos, como los 155.000 metros cuadrados, abandonados y sin rentabilizarlos tanto para la Ciudad como para el puerto, como para el sector privado. Sexto, el PGOU lo que demuestra es una falta de interés por solucionar los problemas de la ciudad. Séptimo, 16 años de un Gobierno del PP incapaz de dar respuesta a los graves problemas existentes en Ceuta dejando entrever las debilidades manifiestas en materia económica, social y seguridad ciudadana. Octavo, la única preocupación ha sido pedir dinero, para no trabajar en su ciudad, preocupación en pedir dinero para construir vivienda, por la que un ex miembro del Gobierno está en la cárcel.

En definitiva, el corolario sería: Gobierno del PP implica más paro, más pobreza, más exclusión social, más desigualdad, más inseguridad, más inmigración, más quiebra económica y social, más caos fronterizo y corrupción.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias.*

A continuación, tiene la palabra el Sr. Portavoz del Grupo Popular por un tiempo establecido de 30 minutos.”

Sr. Carreira Ruíz: *“Buenos días a todos y a todas.*

Sr. Presidente, ya se habrá dado cuenta de que no están muy de acuerdo con usted los compañeros de la Oposición, por otra parte, cosa tampoco extraña habida cuenta que desde la desatadísima campaña que hay para intentar erosionar la imagen de usted y del partido que gobierna, a pesar del déficit democrático que algún portavoz aquí ha llegado a decir que tiene esta Institución, no con el Decreto del Presidente de Venezuela, sino por decisión de los ceutíes. Ese déficit democrático es algo que pasa más bien en la zona de quien lo ha dicho, porque parece ser que no acepta los resultados electorales, porque el déficit democrático sólo se produce en aquellos lugares donde los que gobiernan no tienen el refrendo de los ciudadanos mediante un sufragio libre, directo y secreto y con todas las garantías que establece la Constitución.

Por lo tanto, esta Institución es consolidada, democrática y donde las cosas se votan y se deciden en función de la representación que cada uno tiene, con independencia de que después haya personas que se arroguen en la representación del conjunto de los ciudadanos, porque pregunten a quién le pregunten, siempre dicen lo mismo.

Sra. Hamed, yo soy una persona que salgo a la calle, hago deporte, voy a un bar a tomarme vino, me encuentro con mucha gente y a mí ¿sabe lo que me dicen todos? Que cómo la aguantamos a usted y le digo la verdad, me lo dicen muchísimos, serán de esos que con usted no hablan, pero a mí sí me lo dicen, y yo les digo que la aguantamos, porque es la democracia, porque en democracia hay que saber aguantar las opiniones de todo el mundo, con independencia de que estén dichas con mejor o peor intención. Bueno, ya sabe usted que esto no se va a resolver en este debate, pero lo cierto es que esto es así.

Creo que se ha centrado bastante bien el debate por parte del Presidente de la Ciudad que, por supuesto, tiene el apoyo de su Grupo Parlamentario. Luego, alguien destacará que el Presidente de la Ciudad sólo tiene el apoyo del Grupo PP, la soledad, será de la mayoría, ¿no?... Es que luego esto como se cuenta parece que ustedes están arropadísimos por todo el mundo y nosotros estamos solos, pero la democracia no se trata de que haya cuatro grupos

que critiquen, porque si uno sólo tiene más representación que los otros cuatro, al final el conjunto de la ciudadanía está diciendo porque se decanta. Y es verdad que esto no tiene por qué ser eterno, que las mayorías cambian afortunadamente, que la democracia permite a los ciudadanos cambiar gobiernos. Nosotros también hemos estado mucho tiempo en la Oposición, ha habido Gobierno del PSOE, localistas, ha habido muchas cosas, y también los ciudadanos en su momento al PP no le daban la mayoría suficiente para gobernar, en algún caso aun habiendo ganado las elecciones se ha tenido que quedar en la Oposición, porque entre todos han hecho un pacto muy extraño; alguna persona del PSOE muy decente, de estos que nunca se corrompen en nada se fue con el GIL y se transfugo, y quitó a un Presidente que tenía la legitimidad democrática; en fin, aquí ha ocurrido de todo. Afortunadamente, llevamos unos años de estabilidad que creo que son buenos para el conjunto de los ceutíes, con independencia de que es verdad que en Ceuta existen desigualdades, pero muchas menos que cuando había otros Gobiernos que a pesar de tener títulos de progresistas, en sus Presupuestos no tenían ni siquiera la cuarta parte de partidas presupuestarias destinadas a política social de lo que hoy tiene el Gobierno de la Ciudad. Tampoco me van a decir que la economía ha crecido durante muchos años y ahora hay más dinero, no, si quieren ustedes actualizando la moneda desde entonces hasta ahora, el incremento de política social y de partidas presupuestarias desde el punto de vista real ha sido muy importante de los gobiernos presididos por el Presidente Vivas.

Por lo tanto, ustedes podrán decir que las necesidades crecen, esto como la serie de televisión: 'La familia crece', pero eso no significa que no haya habido una reacción por parte del Gobierno para establecer mecanismos de política social, de cooperación entre personas, porque finalmente, la política social no la hacemos nosotros, el dinero de los ceutíes es el que se dedica a política social, por tanto, los ceutíes son solidarios con los MENA, solidarios con las personas de Ceuta que tienen menos capacidad de integrarse en el mercado laboral, solidarios entre sí, no es el Gobierno, son los ceutíes, y los ceutíes también han progresado a lo largo de los años y ahora tienen más capacidad de solidaridad de la que tuvieron en otros tiempos, y aquellos Ayuntamientos que tenían líderes progresistas no pudieron establecer partidas presupuestarias más potentes, para atender necesidades que en Ceuta han sido crónicas.

Y, bien, se han sacado temas como el de la inseguridad ciudadana, es verdad que está en el ambiente, en la calle y está, porque tienen razón, porque tiene que estar en el ambiente de los ciudadanos, porque existe, y no lo vamos a negar, ¿qué se puede hacer? Pues coadyuvar y cooperar con el resto de Administraciones, para intentar poner más medios, más instrumentos, para dar más tranquilidad y más seguridad a nuestros conciudadanos.

A mí ese debate de seguridad subjetiva u objetiva, me parece absurdo, existe o no existe, es decir, nosotros no somos profesores universitarios que nos dediquemos a hacer dossieres con datos estadísticos, para intentar fijar una posición política. La posición política de un concejal tiene que ser próximo a sus conciudadanos, sentir con ellos, porque es un vecino más, porque tenemos hijos en el paro, tenemos problemas con familiares, hay personas que conocemos de toda la vida y nos dicen que se sienten más inseguros que antes, y eso nos pasa a todos. Otra cosa, es que el Gobierno estuviera en Babia, como se ha pretendido decir, el Presidente de la Ciudad acompañado del Consejero de Gobernación han tenido innumerables reuniones con los responsables de la Administración General del Estado, a nivel de Ceuta y a nivel del Gobierno de España en Madrid, para intentar buscar fórmulas de cooperación y de refuerzo de todo tipo de medios, al objeto de dar tranquilidad a los ceutíes.

Ya saben ustedes que la seguridad ciudadana es algo que solamente se puede proteger con medios suficientes, tampoco tenemos la capacidad de meternos en el cerebro de cada una de las personas y poder saber de antemano cuándo alguien va a cometer un acto que va contra la seguridad ciudadana, eso es absolutamente imposible.

Yo sé que tampoco ustedes aspiran a eso, pero sí que aspiramos entre todos a transmitir un mensaje de tranquilidad, creo que en ese sentido los compromisos adquiridos por los Gobiernos, tanto el de Ceuta como el de España, tienen que ser como mínimo considerados, ustedes no se lo creen, pues, yo sí me lo creo y mi Grupo también, además estoy seguro de que en breve lo vamos a ver, no solamente con los refuerzos de la plantilla de la Policía Local que no es precisamente la Policía que tiene la capacidad exclusiva en materia de seguridad, pero sí en ayudar y cooperar en el mantenimiento de la misma, como también con las plantillas que tienen que ver con las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado. Y también quiero decirles una cosa, porque es muy injusto que contantemente se está atacando a la Delegación del Gobierno en este sentido, el Delegado del Gobierno es un firme defensor de esta posición que yo les estoy manifestando, por lo tanto, vamos a tener consideración hacia la figura de una persona que en la soledad y en la mayoría de los casos atacada por todos los sitios está recibiendo más palizas de las que yo creo que se merece. No digo que no se merezca alguna, o yo, o el Sr. Vivas, pero tampoco es para tanto, que yo aquí he visto cosas... Esto aquí de la vecindad, que dice el Sr. Hernández, es una cosa casi de chiste ¿O usted no se acuerda cuando Rubalcaba quiso meter los Land Rover por Ceuta para ayudar a Marruecos? Y Marruecos le dijo: 'Vete con los Land Rover por donde puedas, porque por aquí no van a pasar'. Si ustedes fueron incapaces de aplicar aquí la vecindad y eso que les iban a hacer un favor. Dos no discuten, si uno no quiere, pero amigos tampoco pueden ser si uno no quiere. ¿No entiende usted esto? ¿Usted todavía y alguno más, no saben realmente en qué ciudad están viviendo?

Esta es una ciudad que en este momento tiene, aquí al lado, a dos kilómetros, un millón de personas que quieren entrar, porque aquí encuentran mejores condiciones de vida que allí, ¿eso le pasa a cualquier ciudad de España o sólo a Ceuta y Melilla? ¿Le pasa a Burgos, a Zamora, a Salamanca? Podemos ignorar ese hecho cierto y además ese millón de personas pueden entrar aquí sin necesidad de visado, como saben, en virtud de un acuerdo que establece un Tratado de libre circulación de personas en un espacio político que hemos venido a denominar Schengen, ¿por qué se hizo eso para Ceuta y la provincia de Tetuán? Para proteger y para preservar lo que entonces, en aquella época era un pequeño flujo de comercio transfronterizo que estaba a bien, porque todos los sitios donde ha habido flujos de comercio transfronterizos han sido zonas donde se han creado riqueza, en una parte y otra. Yo recuerdo lo que pasaba entre Salamanca y Portugal en una época, hasta que se acabaron las fronteras, porque los dos países son miembros de la UE. Y entonces hoy en día ya no existen flujos pequeños transfronterizos entre España y Portugal o España y Francia, porque entre otras cosas, si esto no cambia, seguirá habiendo en este espacio libertad de personas y mercancías.

Pero esto no estaba pensado, para lo que ha ocurrido como consecuencia de la llegada de gente del Sur hacía el Norte en la provincia de Tetuán y de Tánger, y esto está afectando a la ciudad de Ceuta y de qué manera, y si esto no lo valoran y no lo tienen en cuenta, pues, todo lo demás que han contado será verdad, pero poco importa, porque para ese fenómeno no podemos tener solución suficiente, por mucho que la reivindiquen. Es imposible que una ciudad como Ceuta pueda atender las necesidades de mayores, menores y de gente de

mediana edad, de una población que solamente vea en Ceuta la posibilidad de ganar unos cuantos euros, para llevárselos a su casa y para poder llevárselos a sus familias, cuando no deciden quedarse en Ceuta, porque prefieren de alguna manera quedarse aquí aunque sea en precario y consigan legalizar su situación, porque saben que aquí hay una política social que de un modo o de otro, con más o menos críticas de la Oposición, les acabará alcanzando. De ahí que el problema exceda no al Gobierno, a esta noble Asamblea. Y tiene que ser tratado con el Gobierno de España y con el Congreso de los Diputados, porque aquí hay Partidos que sí tienen representación en el Congreso, no solamente el PP, porque la dimensión del problema es exagerada y es verdad que nosotros queremos mantener unas relaciones de buena vecindad, naturalmente que las queremos, pero lógicamente en estas circunstancias que les estoy hablando, no es que se puedan o se deban quedar las relaciones de buena vecindad, es que se distorsionan por mucho que no lo queramos.

Han hablado también de corrupción y también el Presidente de la Ciudad, él es el primero, porque le tocaba por turno. Y ahora resulta que la corrupción ha llegado a Ceuta y además de la mano del PP, porque hay un exgerente en la cárcel, cada uno responde de sus actos y porque dos consejeras han tenido que dimitir, porque ha sido cesado un asesor del Sr. Vivas e imputado el que quiere echar usted de donde está, Sr. Hernández, también, pero eso se lo ha olvidado decirlo.

Porque resulta que la culpa de todo la va a tener el Sr. Vivas, hasta la Jueza se ha enterado de lo que es la Comisión Local de la Vivienda y cuando digo hasta la Jueza, no la estoy despreciando, pero, seguramente, por su trabajo jurisdiccional habitual no está en las tareas propias de lo que es una Administración como ésta, pero no le ha costado mucho enterarse de que el Gobierno de la vivienda no es el Gobierno de la Ciudad, es la Comisión Local de la Vivienda, por eso ha declarado responsables de cualquier irregularidad a los miembros de la Comisión y a mí no me vale: 'Es que yo soy de la Oposición', ahí no, ahí eres el Gobierno, porque así lo establece una Norma; por eso, dos compañeras que por responsabilidad política han dicho, pues, mientras se aclara la situación y estoy seguro de que se va a aclarar, porque aquí ha habido más trampas que en un partido de fútbol, y no me declaro ni del Madrid ni del Barcelona, no digo trampas por parte del órgano jurisdiccional, digo trampas por parte de alguien, estoy seguro que muchas personas van a poder aclarar su situación y demostrar su inocencia, algunas seguramente no, pero algunas sí. Porque que te investiguen es lo normal hoy en día, lo raro es que no te investiguen, yo creo que por la Policía estamos absolutamente investigados todos y seguramente tendremos hasta todos los teléfonos pinchados, pues, probablemente, porque por aquello que se ha introducido en el cuerpo social la frase de 'es un político es un corrupto', pues, por aquello del por si acaso, vamos a ver de qué hablan. ¿Pero ustedes se creen que es normal que aquí se acaba hablando y publicando en un sumario lo fuerte que es el 'conejo' de Adelaida? Eso dice bastante poco de cómo se está llevando eso, ¿qué tiene que ver eso con EMVICESA? ¿A lo mejor es que alguno le gusta escuchar las conversaciones de todo el mundo y hasta lo que hablamos en privado con nuestras parejas? Bueno ya veremos cómo termina esto.

Ahora yo les diré una cosa, alguien lo ha dicho aquí, creo que ha sido el Sr. Hernández, el que lo haya hecho que la pague, del Partido que sea y se llame cómo se llame, y en eso está el PP, porque yo creo que el Sr. Presidente lo ha dicho bien, la sensación que tengo aquí, es que este hombre tan corrupto, Antonio López, que ahora todo el mundo dice que era un demonio y que además lo nombramos nosotros, eso es lo único que es verdad, había cierta comodidad con él, pero no sólo con el Gobierno, yo no he visto que nadie de ustedes presentara ninguna denuncia contra, López, en ningún sitio, aquí el único que decidió

apartarlo es este señor y encima, Susana Román, le llevó al Juzgado y después eso ha tenido consecuencias, pues, qué le vamos a hacer. Eso que llaman el 'run run', porque claro si escuchamos el 'run run' las cosas que se dicen de todos, ésta es la ciudad del 'run run' ya lo saben ustedes.

Por tanto, vamos a tener un poco de respeto y de seriedad y, sobre todo, de medida, y esperar que las cosas se vayan aclarando, sobre todo, ahora que ya sabemos hasta lo del 'conejo' de Adelaida.

Bien, quiero decirles que se ha criticado aquí por parte de algún Grupo, pero yo no voy a responder a las críticas del Grupo, sino voy a apoyar la decisión del Gobierno, ¿por qué el Grupo PP cree que es necesario la obra de la Gran Vía? Porque parece que eso también es otro pecado mortal, dicen: 'Invierten ustedes en el centro y abandonan las barriadas'. Ya ha hablado aquí el Sr. Presidente y yo no estoy aquí para representar ni dar la versión del Gobierno respecto al estado de la Ciudad, sino para mostrar el apoyo de mi Grupo Parlamentario a la labor del Gobierno.

Miren ustedes, la Gran Vía es una zona comercial importantísima, es una de las mejores industrias que puede tener la ciudad junto con su entorno desde el punto de vista de la creación de riqueza y empleo, como lo fue en su momento la peatonalización de la zona de Revellín hasta llegar a la iglesia de los Remedios. Eso es bueno para todos los ceutíes y de hecho vamos a seguir haciéndolo, potenciar otras zonas comerciales de la ciudad de un modo similar, para seguir haciendo que la industria más importante de Ceuta, que no sea pública, vaya potenciándose; por lo tanto, no se trata de beneficiar a los vecinos que viven en la Gran Vía, se trata de beneficiar al conjunto de los ceutíes, para que haya más actividad económica en determinadas zonas de Ceuta y se pueda, por tanto, mejorar la economía y creando empleo. Esa es la razón, por la que nosotros apoyamos esa obra. Que se dimensionará en su momento por los servicios técnicos y se adjudicará de acuerdo con las previsiones que el Gobierno tiene establecidas.

El consumo interno, al que ha apelado el Sr. Presidente y también algún miembro de la Oposición, es uno de los factores claves para el desarrollo de nuestra ciudad, por eso algún miembro de la Oposición ha apelado a la recuperación de determinadas zonas comerciales en la zona de Hadú, Mercados, etc, pero también es verdad que se contradice más con el hecho de que estemos en una ciudad de las más pobres del mundo, pues, si la gente es pobre no consumirá... Yo creo que el consumo interno es importante, es importante que nuestros productos tengan gancho y que nuestros comercios sean atractivos para nosotros mismos, pero también es verdad que cualquier sociedad crece económicamente cuando hay interacción económica entre esa sociedad y las zonas que les circundan, y las dos puertas de la riqueza se han citado aquí varias veces: frontera y puerto.

Y para una cosa y para otra se está trabajando, eso de 'no se está haciendo nada', no es cierto, se ha hecho un planteamiento que, Sr. Hernández, parece que se lo ha copiado usted al Sr. Presidente, el planteamiento que se está y se estaba haciendo no sólo desde el punto de vista de las competencias propias, sino de aquellas que tienen que asumir otras Administraciones Públicas, en el ámbito de la frontera. Y en el ámbito del puerto es verdad que hay un monopolio por parte de las navieras que hacen imposible y disuaden a cualquier visitante de fuera para que venga a nuestra ciudad a pasar un rato y a consumir, y en definitiva a coadyuvar a la creación de riqueza. También en ese sentido existe un planteamiento, pero es un planteamiento bastante más sencillo de lo que ustedes se creen, no se trata de que

bufete de abogados sea muy bueno y consiga despejar la incógnita, naturalmente, que hoy en día sin un buen bufete de abogados uno no puede ir a ningún sitio, pero es cierto que cuanto más conocimiento tengamos sobre la materia es mejor y en el fondo esto es muy sencillo, tenemos que conseguir convencer a los burócratas de la UE que aquí el dogma de fe de la libre competencia no se cumple y, por lo tanto, hay que distorsionar este mercado, desde una intervención pública. No queda otra, si no somos capaces de distorsionar este monopolio no vamos a conseguir jamás el abaratar el precio del buque, y para eso hay instrumentos. Fíjese si hay instrumentos que los hay de dinero público, el Estado se está gastando en Ceuta entre 15 ó 17 millones de euros todos los años en apoyo al transporte marítimo, tanto a través del contrato del servicio público como a la subvención al residente. Creo que con esa cantidad de dinero y con un buen informe, y con una buena propuesta, podremos ser capaces de hacer lo suficiente, como para que en Ceuta se rompa definitivamente la barrera que existe, no del tiempo ni de distancia, sino económica, para que también esa otra puerta de riqueza pueda serle abierta a la ciudad.

Respecto de la autonomía, nosotros apoyamos la autonomía plenamente, no es mentira. Los Estatutos de Autonomía en España, excepto uno y así lo van llevando, se aprobaron con el consenso de los dos partidos políticos que hasta ahora se han alternado en el Gobierno de España. Y el Estatuto de Autonomía de Ceuta no podía ser una excepción.

Por lo tanto, nosotros no hemos renunciado a ninguna posición de desarrollo de autoGobierno de la Ciudad, no solamente en materia de autoorganización y en el nombramiento de altos cargos, sino en otras muchas materias. Tenemos que conseguir un acuerdo con el PSOE y con algún partido más, que en este momento tiene peso relativo en el Congreso de los Diputados, para conseguir que el autogobierno de Ceuta deje de estar bajo sospecha, permanentemente, en el orden jurisdiccional.

También quiero que sepan que no hay ningún Estatuto de Autonomía que desde el punto de vista de su interpretación, por parte de los jueces haya sido pacífico, ninguno, todas las Autonomías han tenido cuestiones de esta naturaleza, en relación con la interpretación que el poder judicial ha dado con lo que ellos entendían que eran competencias propias y que podían desarrollar, en eso no somos tampoco distintos.

Por tanto, en ese sentido nosotros vamos a ejercer toda la capacidad que tengamos y esperamos el apoyo de ustedes, para conseguir que el autogobierno no esté cuestionado, por lo menos en aquellas materias en las que a nosotros nos parece que el Estatuto es absolutamente claro.

Finalmente, quiero decirles que, a mi juicio sí hay algo que ha empeorado en Ceuta y es que han aparecido algunas voces, en lugar de buscar el consenso, están buscando la división entre ceutíes. Y eso sí me parece algo muy peligroso y poco edificante y, desde luego, que no defiende para nada el interés general. Les puedo asegurar, por la experiencia que tengo, que es una poquita, que no es necesario hacer eso, para llegar al Gobierno de Ceuta, para llegar al Gobierno de Ceuta, simplemente, hay que ser capaz de convencer a los ceutíes de que tú proyecto es mejor, la descalificación al contrario no tiene sentido, la crítica política sí, y además es buena y necesaria; pero la descalificación permanente tiene poco sentido, con eso no se va a conseguir votos, con eso sólo se puede conseguir es que los tuyos te digan ¡qué valiente eres!, pero poco más.

Entre todos tenemos que hacer un pacto de convivencia permanente en esta ciudad, donde nadie vuelva a decir nunca que una determinada colectividad está siendo maltratada por otra colectividad, eso es injusto; habrá casos individualizados en que un ciudadano de Ceuta no esté bien atendido, eso puede pasar en cualquier colectividad.

Y naturalmente, nosotros tampoco nos queremos comparar con cualquiera, Sra. Hamed, desde luego con usted, para nada, sería lo peor que nos podría pasar.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias, Sr. Portavoz.*

Señores y señoras diputadas, a continuación, realizaremos un receso de cinco minutos. Muchas gracias.

Tiene la palabra el Sr. Presidente.”

Sr. Presidente: *“Empezaré por decir que estoy de acuerdo con el Sr. Mohamed en que esto es un verdadero ladrillo y que, evidentemente, hubiera sido más ágil y hubiera tenido más frescura este debate, si pudiéramos haber debatido el Gobierno con los distintos grupos de la Oposición; pero también quiero decirles que no ha sido por culpa del Gobierno, el Gobierno planteó este formato, lo que ocurre es que el Grupo Caballas condicionó ese acuerdo, que se apartaba de lo que está previsto en el Reglamento, a que obligatoriamente los grupos tenían que cerrar cada turno de debate con el Gobierno, cosa que por otra parte no ocurre con ningún Parlamento. Así que, en eso, Sr. Mohamed, el Gobierno no tiene la culpa.*

Aquí se han hablado de un conjunto de problemas en lo que yo creo que estamos casi todos de acuerdo en lo que es la identificación como problemas, distinto caso es que ya cada uno cómo se acerca a estos problemas, por resumir la cuestión creo que hay dos maneras de acercarse a los problemas, una de ellas es no mojarse, darle la razón a todo el mundo, defender una cosa y la contraria, apuntarse a todas las mareas y echarle la culpa al Gobierno, con lo cual, también se simplifica la cuestión.

Esto es una manera de afrontar los problemas, ésta no es la manera que el Gobierno tiene de afrontar los problemas. Nosotros creemos que los problemas tienen que ser tratados con seriedad, con rigor, contando con el asesoramiento de personas expertas en cada uno de los casos, y después elevando a la consideración de la opinión pública propuestas razonables y, sobre todo, propuestas viables y realistas. Eso de alguna manera es lo que pretendemos hacer desde el PP y desde el Gobierno de la Ciudad.

Nosotros, efectivamente, consideramos que Ceuta tiene un problema de paro, pero me parece muy simplista y además no conduce a la solución decir que, por ejemplo, el gobierno tiene la culpa de que, en Ceuta de los 13.000 parados, haya 5.000 personas que no tiene ningún tipo de cualificación personal y que no se pueden colocar, ni emplear, ni en Ceuta ni en ninguna otra parte, es difícil sostener que de eso tiene la culpa el Gobierno.

Creo que también es difícil sostener que en Ceuta con motivo de la crisis se ha producido un efecto muy notable de incremento de la población, de personas que han retornado a Ceuta, de personas que antes salían de Ceuta a trabajar a la Península y que como consecuencia de la crisis no se van, algunos de los que han vuelto no están ni viviendo en Ceuta, pero resulta que eso se mide, son 9.000 personas desde que empezó la crisis,

9.000 personas que se han inscrito unos pocos de ellos, los que están en edad de trabajar, en el paro, ¿de eso tiene la culpa el Gobierno? Si partimos de esa base, me parece que mal podemos dar soluciones.

Y si hablamos de la frontera y sus derivadas, como ha dicho el portavoz del Grupo Popular, ¿el Gobierno tiene la culpa de que se haya incrementado la presión demográfica sobre la frontera de la manera en la que se han incrementado? ¿O es que ustedes no observan la realidad y no saben que en la provincia de Tetuán en gran medida atraída por el fenómeno de Ceuta tiene en estos momentos un millón de habitantes y que la localidad de Castillejos tiene 100.000 habitantes, de eso tiene la culpa el Gobierno? ¿El Gobierno tiene la culpa de que se haya disparado lo que aquí denominamos, comercio transfronterizo y que el comercio transfronterizo adopte algunas formas con las que todos estamos en desacuerdo, pero que tensionan, colapsan y dañan la imagen de Ceuta? ¿El Gobierno tiene la culpa de que se haya multiplicado por tres la presencia de menores no acompañados en Ceuta? ¿El Gobierno tiene la culpa cuando hablan de políticas sociales que el Presupuesto de la Ciudad no sea un chicle que uno alarga cómo quiere? ¿El Gobierno tiene la culpa de no cuadrar el círculo como ustedes pretenden? Es decir: más gasto social, más gasto en servicio básico, más gasto en seguridad, menos endeudamiento, menos dinero para pedirle al Estado, menos presión fiscal, ¿me quieren decir ustedes eso cómo se hace? Esto es una manera de simplificar las cosas.

Nosotros hemos traído esta mañana propuestas, ideas, en relación con cada una de estas cuestiones que me estoy refiriendo, nosotros creemos que el paro en Ceuta es el problema más grave que tenemos y creemos que se tiene que afrontar, pero hemos dicho cómo, lo que nos gustaría es que hubiera alternativas, cuando se han planteado aquí esta mañana las alternativas pocas ha habido, por no decir ninguna.

Nosotros creemos que el paro hay que afrontarlo formando a las personas, me parece que es fundamental para que tengan una oportunidad de insertarse en el mercado laboral, me parece que hay que afrontarlo aumentando la actividad económica privada y el emprendimiento, cosa que hacemos y luego demostraré. Y me parece que también hay que hacerlo tratando como un problema social y no como un problema de inserción del mercado laboral, es decir, a través de los Servicios Sociales y no a través de las políticas activas de empleo, a ese colectivo notable de personas en Ceuta, que por mucho que quieran trabajar no pueden, porque no están formados para trabajar. Me parece que eso es realismo y eso es abordar las cosas con sentido común y con sensatez.

Y también algo muy importante que todos tenemos que procurar y es que la renta que en Ceuta se genere, se consuma en Ceuta, porque eso crea empleo y es una realidad incontestable que una buena parte de la renta que generamos en Ceuta, emigra de Ceuta a la hora de consumirse.

Y no es verdad que no tengamos una política en materia de desarrollo económico, la tenemos soportada por los pilares que apuntan el sentido común, qué podemos hacer, pues fortalecer el músculo de la Administración a través de los servicios básicos y a través de la inversión pública.

Las conexiones de Ceuta, quién si no el Gobierno del PP junto con el Gobierno de la Nación están apoyando el proyecto de la N-352, con obras adjudicadas, contempladas en el Presupuesto de General del Estado. También en el tema del transporte marítimo estamos

elaborando una propuesta consistente, para establecer a través de las obligaciones del servicio público una tarifa plana para el transporte marítimo. Las estamos elaborando, la presentaremos de manera consistente, con el debido rigor, como creo que se deben de hacer las cosas.

Y también apoyamos a la inversión privada, también estimulamos a la inversión privada. Hay que estar en el Gobierno para comprobar que todo aquel que viene a Ceuta con intención de localizarse, aquí se le da apoyo, se le dan todas las facilidades, no nos importa el número de horas que tengamos que llevar a cabo, no nos importa los recursos que tengamos que movilizar, consideramos que la inversión privada es fundamental. Ahí está el programa de ayudas que está gestionando PROCESA y, efectivamente, porque consideramos que puede ser un elemento dinamizador, estamos empeñados en sacar adelante el PGOU.

En cuanto al régimen económico y fiscal es otro pilar fundamental de la posibilidad de desarrollo de Ceuta. Hemos pasado una crisis, se han perdido todas las bonificaciones o una buena parte en el conjunto del ámbito sectorial económico y fiscal del conjunto de la Nación; sin embargo, Ceuta ha mejorado su situación fiscal desde el punto de vista de los incentivos, a lo largo de esta difícil crisis que hemos pasado.

O no es verdad que estemos cruzados de brazos en materia del desarrollo económico, igual nos pasa con la frontera, es más decía que había alguien que sí había planteado alternativas, los siete u ocho puntos que ha planteado el Sr. Hernández, se resumen en los tres que yo he planteado esta mañana, básicamente en obras de infraestructuras, en dotación de medios tecnológicos, en controlar y limitar los flujos, que sin eso no hay solución, en reforzar también los medios humanos, y en estrechar las relaciones de colaboración con las autoridades del país vecino.

Ahora bien, mientras que el Sr. Hernández hablaba, yo también me preguntaba, me echaba la culpa a mí que llevo 16 años en el Gobierno, pero yo me pregunto ¿y cuándo han estado gobernando en el Gobierno de la Nación por qué no han hecho todo esto que decían en cuanto a la frontera, que era una competencia del Gobierno de la Nación?

Dicen ustedes que esto es un Gobierno agotado, porque no tiene ideas, la ecuación es no hay ideas, no hay proyecto, está agotado. Pues, yo aquí esta mañana les daré una lista, cuando esto termine, he traído 30 iniciativas, 30 compromisos, llámenlas como quieran, de sus intervenciones, al margen de la descalificación, yo he oído pocas; por tanto, si no traen ideas equivale a estar agotado, háganselo mirar ustedes.

También se le ha dedicado un capítulo importante por parte de todos en cuanto al espacio, al asunto EMVICESA, yo lo entiendo, porque creo que sería absurdo que esta Asamblea en el debate de alguna manera más importante en el que nos enfrentamos al año junto con el de Presupuestos, desconociera un hecho que está escandalizando a la ciudadanía. Lo he calificado esta mañana como un hecho penoso y lamentable, vuelvo a decir lo mismo; lo que sí creo que es que hace falta en esto un poco o mucho de altura, para hacer lo que yo creo que se debe, para no tratar de aprovechar este asunto, para acabar con el contrario.

No creo que en esta Asamblea haya nadie, pueda haber alguien que le tenga la misma repugnancia que le tengo yo a la corrupción y hablo en primera persona, porque a mí se me ha hecho esta mañana por parte de alguno responsable en primera persona de lo que ha

ocurrido en EMVICESA. No creo que haya nadie aquí a quien le repugne la corrupción más que a mí.

Llevo 40 años trabajando para esta Casa, jamás he consentido ninguna corrupción y eso quiero que quede claro. Yo sé que al servicio de los intereses que algunos pretenden aquí, esta afirmación de poco vale, pero yo la tenía que hacer, para que constara en Acta; por eso esto lo quiero negar con toda rotundidad.

Y defendiendo al caso concreto, yo creo, haciendo un análisis objetivo de lo que está pasando, que hay un hecho fundamental y determinante en cómo se están desarrollando lo que vamos conociendo o cómo se han desarrollado con los que vamos conociendo, la investigación del asunto, para mí ese hecho fundamental está centrado en junio de 2015, que es cuando el Gobierno decidió tres cosas que me parece que fueron importantes: una, apartar la lista fantasma, esto es un hecho objetivo. Dos, denunciar en el Juzgado, poner en conocimiento del Juzgado unos hechos relacionados con esa lista fantasma, que nos parecían unos hechos irregulares y altamente sospechosos. Tres, poner en marcha a través de quien correspondía, que era la Comisión Local de la Vivienda, un procedimiento para que las 317 viviendas se adjudicaran por el procedimiento de sorteo, limpio, claro y transparente. Eso ha sido decisivo, para lo que está ocurriendo.

Nada más que hay que tener en cuenta que cerca de 50 personas que hay imputadas, según tengo entendido, más de la mitad estaba en la lista fantasma, luego la denuncia ha sido un hecho determinante. Ante este hecho de haber denunciado esa lista, cuál fue el comportamiento que tuvimos todos, pues, la verdad, que el Gobierno no encontró mucho apoyo para la denuncia, es más aquí hubo dos grupos, MDYC y Ciudadanos, que defendieron a capa y espada la lista fantasma.

Sr. Varga, usted llegó hasta alentar a las personas de esa lista fantasma, de los cuales la mitad está en estos momentos investigados, llegó a alentar a que se fueran al Juzgado para denunciar al Ayuntamiento, por no reconocer esa lista. La pregunta que cualquiera se puede hacer y yo me la hago y espero que haya contestación: ¿por qué defendieron ustedes la lista fantasma? Nosotros teníamos dos posibilidades: la posibilidad cómoda, que era unirse con ustedes y defender la lista fantasma, con lo cual, todo hubiera quedado como estaba; o la otra alternativa, que era enfrentarnos a ustedes y denunciar, y abortar la lista fantasma. Ésa sabíamos que podía tener un desgaste político, pero nos importaba más la justicia que el posible desgaste.

Yo espero que ahora en su turno usted me explique, por qué defendieron ustedes con tanto énfasis la lista fantasma.

El 'run run', pues, parece que el 'run run', nada más que lo tenía yo, el 'run run' de lo que pasaba en EMVICESA, esto, como bien ha dicho la Sra. Hamed, Ceuta es pequeña, dulce y marinera, pues parece que una ciudad tan pequeña a quien nada más que le llegaba o le tenía que llegar el 'run run' de lo que pasaba en EMVICESA, era a un servidor; nada más, según ustedes. Y uno se pregunta ¿a los demás no les llegaba nada? ¿Y si les llegaba qué hicieron? Porque yo me he tomado la molestia de comprobar, ustedes que plantean aquí desde lo más grande a lo más pequeño, traen de todo en forma de interpelación, mociones y preguntas, resulta que ustedes desde el 2011 hasta el 2015 que es cuando el Gobierno denuncia el caso entre los juzgados, ustedes no traen aquí ninguna interpelación, ninguna pregunta ni ninguna censura.

Mire, en cuanto a las personas, yo también voy a ser claro, las dos consejeras que ya no están en el Gobierno, merecen todo mi respeto, tienen todo mi cariño y tuvieron la valentía de secundar con el Gobierno la denuncia de la lista fantasma cualquiera que fueran sus consecuencias; por tanto, merecen un respeto y hoy lo quiero reconocer públicamente.

En cuanto al exviceconsejero, mire usted, no sé quién ha dicho aquí que uno es responsable de sus actos, evidentemente, yo también tengo que tener una responsabilidad política por haberlo nombrado, yo no lo niego, sería negar la evidencia. También le puedo decir que, si tuviera la posibilidad de entrar en el túnel del tiempo, no lo hubiera nombrado nunca, pero también le quiero decir que lo cesé, no lo renové, a pesar de las presiones; ahora ya la presunción de inocencia, la acción de la justicia y, como bien aquí se ha dicho, que quien la haga la pague.

Ustedes parece que han encontrado el filo de la guillotina que estaban buscando en relación a EMVICESA y conmigo, también lo comprendo, comprendo que estén ustedes obsesionados y quieren que yo me vaya. Yo le he dedicado a esta Casa mi vida y ahora tengan ustedes muy claro que no me sostiene la vanidad, ni tampoco los intereses personales, ni tampoco los intereses partidistas, no me sostienen en absoluto.

La decisión que yo tenga que tomar, respecto de la petición que ustedes reiteradamente hacen y les anuncio, van a seguir haciendo, porque han creído encontrar la guillotina, esa decisión que yo vaya a tomar estará basada una vez más en el interés general de Ceuta, porque junto con mi familia es lo que más quiero en este mundo.

Y dice la Sra. Hamed que no hemos hecho nada durante los 16 años, ahora resulta que como lo voy a decir, van a decir qué pesado, pero no sería justo que pasara esta ocasión, después de que fue tan directa la Sra. Hamed, para que yo y esto lo hice ayer, utilizando la memoria que todavía me funciona; pues, mire usted, cuando nosotros vinimos no había planes de barriadas; el desdoblamiento del Paseo de las Palmeras; la remodelación de todas las vías principales de nuestra ciudad; la peatonalización y modernización del centro, aunque las losetas sean mejorables; los accesos al Príncipe; el adecentamiento de todas las plazas y jardines; los bajos de la Marina; la urbanización de Loma Colmenar; la dotación de Loma Colmenar; la dotación de 1.500 aparcamientos subterráneos; el Hospital Universitario; la solución del problema endémico del agua, conviene recordarlo, se duplicó la capacidad de producción de agua y se dividió por dos las pérdidas de agua y desapareció el buque aljibe de Ceuta; el cierre y sellado de Santa Catalina; el refuerzo de medios para la limpieza, Policía Local, Bomberos, alumbrado. Estación marítima y Helipuerto.

En Educación, antes me he referido al Campus; la biblioteca Adolfo Suárez; el conservatorio; el convenio con el MEC; las ayudas al estudio y la gratuidad de libros de texto.

En deporte: el Guillermo Molina, la rehabilitación de los tres campos de fútbol.

En Servicios Sociales: la Residencia Ntra. Sra. De África, la de Cruz Blanca, Gerón, el programa de Ayuda a Domicilio, el Convenio con el CERMI y con otras entidades comprometidas con la igualdad de oportunidades. La renta mínima de inserción, las ayudas al alquiler, los planes de empleo, los planes de salud, las campañas de vacunación, la prevención contra el cáncer, la construcción de 1.735 viviendas y la rehabilitación de 1.559.

En el patrimonio cultural: el Auditorio, la Basílica Tardorromana, los Baños Árabes, el lienzo norte de las Murallas, la Puerta Califal, los edificios emblemáticos, el Palacio Municipal, Trujillo, los Dragones, Maraños, etc.

En financiación: la garantía mediante ley de la recaudación del IPSI, la mejora de la sustancial de la financiación autonómica; las ayudas sectoriales o finalistas (85 millones de euros al año) un 30% del presupuesto de ingresos de esta ciudad.

Y la bonificación a las cuotas a la Seguridad Social, ¿le parece poca ayuda a la actividad empresarial privada? Pues, mire usted, estos son y esto es parte, porque también hay errores, indudablemente, pero es parte de esos 16 años, que ustedes quieren convertir en una leyenda negra. El tiempo lo dirá, pero en cualquier cosa, por el que uno no haya estado, no significa que lo que se haya hecho sea malo, y tampoco significa que sea malo, porque uno haya estado, y no lo haya hecho, ningunas de las dos cosas son malas.

Pero no queremos vivir del pasado, por tanto, queremos vivir del presente y del futuro, en estos dos años nos vamos a 'batir el cobre', como vulgarmente se dice.

Y decía usted, Sra. Hamed, que no sabía dónde estaban los 66 millones de euros, pues, están aquí, ésta es la descripción de en qué se invierten esos 66 millones, pues, se invierten en políticas sociales, en políticas activas de empleo, en menores, en sanidad, en educación; es decir, cosas para las que no tenemos competencias materiales y además, ustedes, no sé en qué lado están, porque unas veces dicen que somos un Ayuntamiento pelado y mondado, y otras veces nos piden que nos gastemos más en sanidad, en educación, en seguridad, en cosas para las que no tenemos competencia alguna.

Nosotros sí que vamos a llevar a cabo el Plan de Inversiones de 126 millones de euros que he anunciado, ya se ha empezado, de este presupuesto ya hay comprometido 17, porque tengo entendido que mañana se licitan los proyectos de aglomerado asfáltico y los dos proyectos del Plan de Barriadas; ése que usted decía que nunca se iba a hacer. No es verdad, Sr. Mohamed, que lo estén haciendo personas del Plan de Empleo, están prestando un apoyo auxiliar, la Ciudad cuenta con personal muy cualificado, estos chicos están haciendo un magnífico trabajo, pero la Ciudad cuenta con su personal muy cualificado en el área técnica y facultativa, económica, con capacidad para desarrollar esos proyectos.

Lo vamos a hacer, como digo, porque ya se ha empezado, lo vamos a hacer, porque los proyectos están casi todos redactados y tenemos medios para hacerlo.

Y TRAGSA no es el demonio, debe de quedar claro que TRAGSA no sustituye a ninguna pequeña y mediana empresa local, debe quedar claro que TRAGSA sustituye a las multinacionales de la construcción. Y claro, ya uno no sabe a qué atenerse, porque cuando resulta que uno apuesta por lo público, resulta que los partidos pseudo de Izquierda, son los que le critican a uno que es de Derecha, que confíe en lo público, esto es absolutamente contradictorio.

Y la pista de atletismo estará a disposición de los ceutíes, nosotros no clasificamos a los ceutíes en función a lo que se dediquen, de dónde vivan y no clasificamos lo público en función de la Administración a la que pertenezcan. La pista de atletismo estará a disposición de los ceutíes, lo mismo que los militares comparten la Cuna de la Legión o los 300 que organiza Regulares o cualquier prueba que se organiza en el ICD, aquí no le ponemos un

estigma a nadie; la pista la utilizarán los ciudadanos de Ceuta, la Federación de Atletismo y los militares. Los militares tienen el suelo, nosotros la voluntad de hacerla y salvo ese suelo, no hay otro. Además, resulta que no es expropiable, aunque usted lo quiera, es una solución.

También vamos a trabajar en los servicios básicos, vamos a reforzar los medios en materia de limpieza y vamos a modernizar el 112, vamos a regenerar las playas de la Bahía Sur y vamos a darle continuidad a la renovación del alumbrado y vamos a meter 30 Policías Locales más, que hacen falta, con lo cual, se incrementará en un 15% el número de efectivos destinados a servicios operativos. Y todo esto lo hacemos, porque los ciudadanos se lo merecen y también porque los ciudadanos han encontrado en esta Administración, con el concurso fundamental del Gobierno de la Nación una Administración capaz de apretarse el cinturón cuando se lo ha tenido que apretar, sin dañar, sin tocar, nada de lo que podamos considerar medular, sin echar nadie a la calle.

Pero, claro, Sr. Hernández, si para usted no tiene importancia, porque usted habla en términos de porcentaje y los porcentajes cuando estamos hablando de mucha cantidad pueden confundir. Esta Administración ha reducido con motivo del plan de ajuste en 85 millones de euros su deuda, esta Administración ha reducido en 7 millones de euros lo que pagaba al año de intereses. Y esta Administración, aunque a usted le parezca una barbaridad los 196 millones de euros de deuda, eso significa un nivel de endeudamiento del 76%; es decir, que estamos prácticamente, justo de lo que todo el mundo considera un nivel óptimo.

Y el Estatuto de Autonomía lo vamos a defender, ustedes consideran que somos un Ayuntamiento, nosotros consideramos que somos una ciudad con Estatuto de Autonomía. Y tenemos el reconocimiento de un órgano tan fundamental como es el Consejo de Estado.

Tenemos la obligación de defender el Estatuto de Autonomía, lo que ocurre aquí en Ceuta con los consejeros no electos, es lo mismo que ocurre en muchas de las otras Autonomías de España, porque si no fuéramos una Autonomía no estaríamos en la Conferencia de Presidentes, no estaríamos en las Conferencias Sectoriales, no iríamos a los debates sobre el estado autonómico que se celebra en el Senado, no estaríamos participando en el Consejo de Política Fiscal y Financiera, no estaríamos participando en el Sistema de Financiación Autonómica, ¿y qué quieren ustedes que Ceuta deje de participar y de ser influyente en estos órganos tan importantes? Se empieza por no reconocer el que podamos tener consejeros no electos y se termina por decir que para qué vamos a la Conferencia de Presidentes. Ese no es el camino que nosotros queremos, queremos el camino de reconocer el estatus autonómico de la Ciudad de Ceuta y me gustaría que para esto pudiéramos contar con el concurso de todos.

En fin, estoy a la plena disposición de esta Asamblea y la mano siempre tendida para buscar acuerdo en todo aquello que pueda contribuir al porvenir de nuestra ciudad.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias, Sr. Presidente.*

A continuación, tiene la palabra el Sr. Portavoz del Grupo Ciudadanos, por un tiempo de 15 minutos.”

Sr. Varga Pecharromán: *“Gracias, Sra. Vicepresidenta.*

Este debate y quiero retomar un comentario que ha hecho un portavoz anteriormente, es un buen ejemplo de cómo se guía el PP en su política respecto a Ceuta y lo digo desde el punto de vista formal, posiblemente, ustedes no tendrán mayor noticia de todo esto que les voy a contar, ya digo que es un detalle: el año pasado, tres meses después de aprobarse el Reglamento de la Asamblea, el debate se estructuró de una forma completamente distinta a lo establecido en ese Reglamento. Este año pensaron ustedes que la estructura de este Pleno sobre el Estado de la Ciudad debería ser igual que el año pasado, pues, no, se ha retomado el establecido en ese Reglamento aprobado a finales de 2015. Pensarán ustedes que en el próximo Reglamento el proyecto que está ahora mismo en fase de modificación se establecerá finalmente el modelo que hemos seguido en esta mañana, pues, no, se ha cambiado al del año pasado. Seguramente a estas alturas ya se han perdido y no saben ni el modelo que vamos a seguir, ni el que deberíamos seguir éste.

El PP abusa de su mayoría y actúa a su capricho e interés, lo hace en un debate como éste y lo hace en tanto otros ámbitos.

Cada vez estoy más convencido de que el PP carece de proyecto económico, social y de ciudad; no sabemos qué Ceuta quiere y prácticamente lo único que sabemos es que quiere seguir gobernándola la próxima legislatura.

Usted, Sr. Presidente, confunde crítica con descalificación y nuestro papel es criticar y hacerle ver nuestra visión del estado de la ciudad.

Hablan de propuestas, ustedes son los que gobiernan y además estamos bastante acostumbrados a que cuando no se traen propuestas se nos echa en cara esta ausencia y cuando las traemos se rechacen sin ningún tipo de explicación y sin mayor consideración. Mañana será el día de las propuestas, Sr. Vivas.

Habla usted de la frontera, yo no quiero decir más de lo que he dicho, sólo dos cosas: ha hablado usted de una frontera vigilada, fluida y con controles eficaces, precisamente, lo que no tenemos. Hoy aparece en prensa que Delegación del Gobierno se está planteando hacer un control a los vehículos que entran en nuestra ciudad, mucho a esperado. De todas formas, seguramente, después de esta noticia, esta tarde, tendremos el acostumbrado bloqueo del Príncipe Felipe, Ppe. Alfonso, Loma Colmenar, accesos al Hospital y a la ITV.

Hablan de incrementos de Policía Nacional, que deberían estar ya aplicados y de incrementos de Policía Local, los mismos que el Sindicato UGT les planteó vía alegaciones en los Presupuestos de Diciembre y que ustedes rechazaron sin más, es más, con un comentario, recuerdo, en la Comisión Informativa de Hacienda, a la vista de la petición de ampliación de plazas en la Policía Local, el comentario fue, por parte de la Consejera de Hacienda: '¿Qué quieren estos, un estado policial?' Ahora parece que esas plazas no sólo son necesarias, sino que están convencidos que hay que convocarlas.

Tengo que hablar también de la obra pública, usted ha usado la expresión 'cantos de sirena', porque hasta ahora lo han sido. Ustedes arrastran las inversiones y las obras de un año para otro y en nuestra corta experiencia política hemos contemplado dos años en blanco, sin inversiones en la Ciudad, en blanco, sin inversiones en la Ciudad.

Habla del protagonismo que van a tener las barriadas y usted usan las barriadas como a otros colectivos, no para darles una solución, a la vista está de cómo están, sino como instrumento electoral, ése es el papel de la obra pública para ustedes.

Mientras tanto, les recuerdo, que año tras año, se piden créditos a la banca privada para hacer estas inversiones que no se producen y estamos pagando intereses por un dinero que de momento está en el cajón, creemos.

También quiero hacer referencia a su política respecto a la posible implantación de empresas en nuestra ciudad, porque tenemos un sangrante ejemplo muy reciente, a mi juicio, se ha aludido aquí a ese proyecto empresarial de fabricación de munición biodegradable, un proyecto que se presentó a las élites de nuestra ciudad en septiembre, el diputado nacional acompañó a los empresarios a Delegación del Gobierno, le acompañaron a PROCESA, y cuatro meses después, cuando pedimos el expediente que habían presentado estos señores a PROCESA, nos encontramos con la sorpresa de que allí no había constancia de ninguna documentación, que no se había hecho ningún estudio sobre la posible solución a los problemas de implantación que presentaba la solicitud realizada por estos señores.

La decisión política estaba tomada y no merecía la pena hacer ningún estudio de carácter técnico. El sábado pasado se anunciaba la implantación de esta empresa en un pueblo de Segovia con los consiguientes empleos que próximamente se van a crear, una oportunidad perdida para nuestra ciudad, evidentemente.

Quiero hablar de la situación de su Gobierno, simplemente, una nota, tan seguro está usted de la ilegalidad cuestionable, al menos, de consejeros que no son diputados, que hasta ahora no los ha nombrado. Es ahora cuando las circunstancias le han forzado cuando ha hecho uso de esta fórmula.

También quiero hacer alusión a una frase que usted repite mucho 'el músculo de la Administración' ¿músculo o grasa para otros? Usted, Sr. Vivas, no puede presumir reiteradamente de no haber hecho la reforma que el PP exigió a Ayuntamientos y CC.AA, que en tantos sitios se ha hecho y aquí, como usted ha dicho, aunque se intentó, no fue capaz de sacarlo adelante. Pudiera ser que estuviéramos pagando ahora la ausencia de esta reforma, porque quizás por eso, además, de tener más de la mitad del Presupuesto de la Ciudad dedicado irremediablemente al pago de las nóminas, además de tener ese elevado porcentaje de interinos y temporales en su plantilla, interinos y temporales que permanentemente reciben el trato de rehenes electorales. Hace cuatro días de nuevo sacan la fórmula de prometer una consolidación de empleo público en nuestra ciudad en los próximos tres años, consolidación en todo caso, porque nunca se da creación de empleo. La plantilla del Ayuntamiento está bloqueada para los próximos cinco años, porque habrá que consolidar a la gente que lleva diez o quince años provisionalmente trabajando bien en el Ayuntamiento o bien en los organismos autónomos o empresas municipales.

La última fórmula que ustedes han descubierto es la creación de empleo subvencionado, porque sigue siendo esto la creación de puestos de trabajo a partir de las asociaciones que el Ayuntamiento subvenciona espléndidamente. Usted tiene entre las manos un árbol sin podar y cualquier jardinero sabe que de vez en cuando no es malo quitar ramas al árbol, para que rebrote, para que crezca en la dirección adecuada, eso aquí todavía no se ha hecho.

Finalmente, pues, no me queda más remedio a la alusión tan directa que ha hecho a Ciudadanos en relación con la lista fantasma, porque tengo que repetir: lo que usted ha dicho es mentira, que Ciudadanos apoyaba la lista de fantasma.

Tengo aquí un artículo mío se titula: 'Loma Colmenar, las cosas claras o lo más posible' del 11 de junio de 2015. Llevábamos en la política de esta Ciudad un mes y a los 20 días aparece en prensa una lista de adjudicaciones de vivienda que dejó a todo el mundo extrañado. Tengo que recordar que en esos días el Gobierno no llegó a dar ninguna explicación de dónde salía esa lista, qué era esa lista, quién la había filtrado.

Leo textualmente algunos párrafos del artículo mencionado: "Una promoción que llevaba más de un año en marcha, viviendas que se recibieron en enero, una previsión de entrega para este mes de julio y a la fecha ningún trabajo preparatorio para entregárselas a las familias que las están esperando. Todo lo fantasma que se quiera facilitar, pero encima de la mesa tenemos un listado, unos contratos preparados que se corresponden a ese listado, unos boletines de agua y luz, llaves y llamadas telefónicas, que no dejan de ser indicios y de tener una incuestionable apariencia de oficialidad. Seguimos sin saber quién filtró, ni las razones para hacerlo. ¿por qué se rechaza y pretende negar el trabajo realizado en EMVICESA los últimos meses? ¿Por qué se pretende desconocer cómo no iban a estar trabajando en una adjudicación prevista para una fecha tan próxima? No pueden tener valor administrativo esos listados, porque no van acompañados de una Resolución firmada por quien tiene competencias en la materia, ¿cómo había actuado EMVICESA en otras ocasiones? ¿En las últimas adjudicaciones encontramos esta resolución expresa adjudicando las viviendas? Se pretende por parte del Gobierno iniciar un procedimiento de adjudicación desde cero sin haber aclarado la situación del procedimiento que existía previamente'. Ésta fue la posición del Ciudadanos, respecto a la lista fantasma.

Ustedes tenían la obligación de aclarar de dónde venía esa lista, hasta qué punto se podía considerar una lista oficial de EMVICESA y era el paso previo para poder apoyar cualquier reinicio de un procedimiento de adjudicación de viviendas que, insisto, ¿estaba previsto para, ustedes lo dijeron que se había suspendido la adjudicación de viviendas con motivo de las elecciones, adjudicarse ese verano y EMVICESA no había hecho ningún trabajo preparatorio y la consejera afirmaba que desconocía cualquier trabajo que se estuviese haciendo en EMVICESA? Esa era nuestra duda y esa era nuestra posición."

Sra. Vicepresidenta Primera: *"Sr. Portavoz, vaya finalizando."*

Sr. Varga Pecharromán: *"Tres minutos.*

Lo que ustedes no aclaran es que lo que denunciaron ustedes lo hicieron para acreditar su invalidez, lo que ocurre es que el procedimiento judicial se les ha ido de las manos.

Usted, Sr. Vivas, no ha explicado, por qué Antonio López había perdido su confianza, por qué Antonio López no repetía en las listas del PP. Ustedes nunca han iniciado ninguna investigación en EMVICESA para saber qué había pasado ahí. Ustedes paralizaron la Comisión de Investigación de Loma Colmenar, con motivo del Decreto del Secreto de Sumario. Ahora que está levantado, supongo que no hay ningún problema para reactivarla y volver a convocar.

Y, para terminar, resulta curioso que tanto Gobierno de la Ciudad como Delegación del Gobierno han actuado con el mismo criterio, a la vista de la situación de la ciudad, han incorporado a sus equipos de asesores, uno y otro, un publicista.

Sólo quiero recordar a los ciudadanos de Ceuta que reflexionen, que valoren la situación, que a ellos es quien a quienes corresponde en definitiva enjuiciar y valorar el estado de la ciudad y sólo recordar: que un barco sin Gobierno, como dicen los marineros, es un barco al fondo seguro.

Muchas gracias.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Gracias, Sr. Portavoz.*

Tiene la palabra la Sra. Portavoz del Grupo MDYC, por un tiempo de quince minutos.”

Sra. Hamed Hossain: *“Gracias, Sra. Vicepresidenta.*

Voy a empezar por el principio, lógicamente, decía el concejal, Carreira, que esto es una campaña para erosionar la imagen del Sr. Vivas, en relación al caso EMVICESA, creo que si con esas imágenes de tensiones, con esos titulares que hemos tenido en la prensa incluso a nivel nacional, con un procedimiento judicial que habla de organización criminal y de presunta corrupción política, si con todo eso usted piensa que hay un interés en querer perjudicar la imagen del Sr. Vivas, está usted muy equivocado. Esto es un problema de una gran envergadura y en el que pienso que lo peor que pueden ustedes hacer es intentar buscar alguna excusa, aquí no caben ese tipo de excusas.

Cómo me aguantan, Sr. Carreira, seguro que eso se lo preguntan algunos de los que fiscalizamos, algún empresario de esos o igual lo piensan esos que confunden religión con nacionalidad, esos que van por ahí diciendo que ‘a la mora ni agua’. Espero que usted a esos no les escuche y no les haga caso. Usted tiene la responsabilidad aquí como concejal de hacer un esfuerzo, igual que nos lo piden a nosotros, de aunar esfuerzos, sobre todo, en la convivencia, para nosotros la convivencia es fácil y está meridianamente clara, supone lucha para que todo el mundo tenga las mismas oportunidades, nada más y nada menos; todo lo demás es folklore, gastronomía.

Lógicamente, usted me aguantará o no me aguantará, estoy aquí porque los ciudadanos lo han decidido, no le queda usted más remedio que aguantarme y escucharme, por lo menos una temporada más, pero ya le digo, a esos que se lo dicen hay determinados comentarios que ninguno de nosotros debería consentir, aunque sean afines, seguro que usted me entiende perfectamente.

Usted, Sr. Carreira, sí que es un fenómeno, esto se lo he dicho muchas veces incluso en privado. El Sr. Carreira, es una persona que reconoce, cuando le criticas te dice: ‘Efectivamente, tenéis razón en la crítica’, él ha reconocido aquí los problemas; ahora bien, ¿dónde están las soluciones? Ahí es donde tienen que estar ustedes. Nuestra parte es traer propuestas, para intentar mejorar las cosas, pero el que ejecuta y hacen son ustedes.

Habla de refuerzos en la seguridad, pero si es que de lo que ha hablado el inepto del Delegado del Gobierno es de que se va a hacer un estudio exhaustivo, un estudio.

De la frontera, mire, el hecho de ser una formación localista, lo que más nos preocupe son los problemas que nos traslada la gente todos los días, la gente que vive en el Tarajal o en Príncipe y que no puede llegar a sus casas, etc. Entendemos que el problema tiene más meollo, un problema interestatal, pero lo que pedimos son soluciones aquí, de la frontera para acá. Le hemos pedido en reiteradas ocasiones en escuchar lo que tienen que decir diferentes agentes sociales, olvídense de las formaciones políticas, hay que escuchar a los vecinos, a los profesores, etc.

En cuanto al tema del comercio pensamos que hay que potenciar y apoyar el emprendimiento y la empresa privada, hay que dar la caña de pescar y enseñar a pescar, eso de dar el pescado no tiene su resultado, ni puede mantenerse en el tiempo por los siglos de los siglos, hay que ayudar a las personas a salir de los círculos de exclusión social, y se les ayuda ofreciéndoles ayudas para el que tenga una iniciativa de montar un negocio dentro de los mercados o dentro de su barriada, en sus posibilidades pueda hacerlo, que cuente con el apoyo de la Ciudad siempre; que quien quiera formar a sus hijos sepan que hay una Administración que les garantiza unas becas en tiempo y forma.

Sr. Vivas, yo le he dicho al principio que queríamos quitarle los tapones de los oídos, pero me ha dado la impresión que no lo hemos conseguido, porque he intentado argumentarle, tal vez con prisa, porque el tiempo no cundía, las propuestas que hemos traído aquí; en relación al empleo le hemos pedido desde el minuto uno que los planes de empleo sirvan también para formar a las personas, nos parece fundamental, en nueve meses se puede formar a una persona en cualquier habilidad o capacidad que le dé una oportunidad más que cuando comenzó ese Plan de Empleo.

También hemos pedido potenciar el sector tecnológico, que está en auge en todo el mundo, vamos a buscar la manera de incentivarlo y apoyarlo.

Y mire, decía usted que no es culpa del Gobierno el paro de Ceuta, pero sí es culpa o responsabilidad directa el no ofrecer las soluciones, tienen que ofrecer las soluciones, porque para eso están. Ustedes no han ofrecido soluciones, ni se han preocupado por formar a la población, ni hay apoyado el emprendimiento que entendemos que hay que retomar esas iniciativas, para apoyar el autoempleo; quizás, habría más cualificación si invirtieran más en guarderías, porque parece que ahora dice el Sr. Celaya, el actual responsable, (aunque nosotros consideramos que es una responsabilidad que detenta al margen de la legalidad) que iba a buscar la fórmula para potenciar la escolarización temprana entre cero a tres años y supone también que estando antes en las aulas exista un menor fracaso escolar, un extremo que ha quedado demostrado en distintos estudios pedagógicos... Bienvenido, Sr. Celaya, esto es desde hace muchísimos años, a buenas horas, mangas verdes, pero háganlo, empiecen.

El millón de habitantes, Sr. Vivas, en lo que ha aumentado la población de Tetuán, ¿ese aumento es de ayer para hoy?... ¡Desde la crisis? ¿Y qué se ha hecho por parte de la Ciudad para intentar que ese aumento tuviese el menor impacto social económico y político con nuestra ciudad? Nosotros le traemos las propuestas y ustedes tienen que traer las actuaciones y usted sabe que Ceuta no ha vivido de la Administración, Ceuta vivía del comercio internacional, eso lo sabe usted mejor que yo. Hay que recuperar el fomento del empleo y de la empresa privada en nuestra ciudad.

Y si le señalamos a usted como responsable de todo, es que es la parte que le toca a usted, porque es el Alcalde, no puede apuntar a cualquiera de los aquí presentes, usted es el máximo responsable, usted es el entrenador, usted es quien decide quien sale a jugar y en qué posición juega; con lo cual, la responsabilidad es suya.

¿Usted se acuerda cuando yo me sentaba en aquel rincón y no me dejaban ustedes hablar cuando estaba como diputada no adscrita? ¿Se acuerda? ¡vale! Una de las consecuencias de cuando a mí no me dejaban hablar, hasta que vino un Juzgado aquí y luego el TSJ a reafirmarlo, fue que a mí no me dejaban estar en la Comisión Local de la Vivienda, siempre lo cuento como anécdota, hay empresas municipales que presidían personas que hoy están aquí, que no me ponían trabas, pero en la comisión Local de la Vivienda no tenía manera de cruzar la puerta.

Nosotros, para aclararlo, lo que pedimos en su día fue la depuración del listado de las 317, caso por caso, Sr. Vivas, que se estudiase caso por caso y para demostrárselo les he pedido a mis compañeros que rescaten un acta de la Comisión Local de la Vivienda y me han traído la de 6 de julio de 2015, donde dice: “Toma la palabra la Sra. Hamed, para proponer el estudio y revisión de los 317 adjudicatarios incluidos en la lista publicada, que cuentan con un contrato elaborado, al objeto de excluir los que no cumplan los requisitos”. Desde luego no creo que estemos aquí ninguno para mentir ni creo que eso aporte a nadie absolutamente nada, ‘ni la guillotina ni la hoguera’, Sr. Vivas, solamente, responsabilidad y dar la cara ante la gente.

Y salga ya del siglo XIX, que parece que estamos anclados, yo he empezado a escuchar lo del agua las 24 horas, con todo lo que perdemos de agua... La inversión en barriadas, cuando ayer nos insistía un vecino en Arcos Quebrados que no tienen luz, es hasta obsceno hablarles de las inversiones en barriadas y todo lo que se hace, cuando la gente dice que no tiene ni luz.

Y de asistencia social los 66 millones, yo le agradecería que me pasase ese cuadro, si es posible, porque queremos verlo, pero está claro que no se cubre las necesidades. Es lo que le decía al principio, si hay 66 millones y no se cubren las necesidades, algo está fallando ahí en medio, hay que ir buscando más soluciones. Las estadísticas lo demuestran: más paro, más fracaso escolar y más inseguridad, eso es lo que tenemos desgraciadamente.

Nosotros estamos aquí por amor a Ceuta, no le quepa la más mínima duda, todos los que estamos aquí sacrificamos, a mí me ha pillado también con mis hijos muy pequeños y he hecho muchos sacrificios de tiempo, que espero que algún día ellos me sepan perdonar y entiendan que lo hago por amor a mi tierra y por intentar que los que vengan se encuentren algo mejor que lo que hay ahora mismo, porque le aseguro que el panorama es bastante desolador.

Necesitamos un proyecto ilusionante para Ceuta, lo hemos dicho muchas veces y vamos a seguir insistiendo en ello: las falsas promesas no sirven de nada, más que hacer a la gente desconfiar más todavía. Las cosas hay que estudiarlas al principio, si son viables hay que hacerlas y si no son viables hay que decirlo, hay que dar la cara y dar a los ceutíes lo que nos están pidiendo a todos, que es trabajo por Ceuta. Nosotros hacemos lo que podemos, pero hay que pensar en resolver los problemas de toda la ciudadanía, en implantar negocios en nuestra ciudad, fomentar negocios de nuestros empresarios, haciendo de los mercados locomotoras, apoyando a emprendedores, apoyar el turismo, iniciar un plan de construcción

de vivienda, es fundamental en nuestra ciudad, con 90 viviendas por legislatura no llegamos a ninguna parte.

Y los datos de los funcionarios han bajado, en el 2010 había en Ceuta 1.567 funcionarios, en 2016 1.434 (130 personas menos), en el Ayuntamiento, con lo cual, poco pecho se puede sacar del músculo de la Administración.

Sr. Vivas, le instamos a dar la cara, en definitiva, a escuchar lo que le venimos a decir y a asumir las responsabilidades que le tocan única y exclusivamente a usted, porque usted es el jefe de todo el tinglado.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Gracias, Sra. Portavoz.*

A continuación, tiene la palabra el Sr. Portavoz del Grupo Caballas, por un tiempo de quince minutos.”

Sr. Mohamed Alí: *“Gracias, Sra. Vicepresidenta.*

Procuraré ser breve.

Es cierto lo que ha dicho usted, en relación al ladrillo, pero no es menos cierto que usted no ha querido que los grupos de la Oposición cierre su turno y usted cierra finalmente el debate, por tanto, usted quería abusar de los turnos de intervención y por eso no ha habido un acuerdo.

Creo, Sr. Vivas, no le pega el papel de víctima, creo que confunde usted lo que le planteamos desde Caballas, nosotros no cuestionamos, evidentemente, el problema de la frontera, la inmigración, el paro, que sea culpa suya, lo que se le achaca es su falta de actitud, para afrontar estos problemas.

Y llama mucho la atención que esta falta de acción y actitud, pues, se ponga de manifiesto en este mismo debate, Sr. Vivas, porque esto es un debate sobre el estado de la ciudad, se trata de hacer un análisis de cómo está la ciudad, sacar unas conclusiones y en virtud a eso intentar trabajar y mejorar la ciudad.

Usted ha venido aquí y ha traído 30 propuestas y que los grupos de la oposición no traemos propuestas. Primero le recuerdo que en agosto hizo usted 144 propuestas y ahora 30 más, yo solamente le digo que las propuestas se hacen en los Plenos y aquí, desgraciadamente, en los plenos ordinarios los únicos que traemos propuestas son los grupos de la oposición. Coja las actas y órdenes del día de las distintas sesiones y verá que la Oposición le golea. Ustedes no traen propuestas, están muertos en este sentido, ustedes se limitan a aprovechar determinadas comparecencias públicas, sea en la sala de prensa de la Ciudad o en el debate del Estado de la Ciudad y decir que aquí tiene 30 propuestas o más, y son propuestas o concurrencias que caen en saco roto y esto, Sr. Vivas, genera falta de credibilidad en nada más o nada menos que en el Presidente de la Ciudad.

Usted achaca a la Oposición, prácticamente, que estamos instalados en la cultura del reproche, eso no es verdad, aquí se han hecho constantemente propuestas y muchas han sido aprobadas por ustedes para luego guardarlas en el cajón u otras han sido rechazadas. Ya hablaremos algún día cuando se instale la unidad de radioterapia de lo que decían ustedes,

concretamente, el Sr. Guerrero, para implantar la unidad de radioterapia aquí, se llevaría usted las manos a la cabeza, de las cosas que se dijeron en este Pleno, para rechazar la propuesta de Caballas de implantar la unidad de radioterapia, prácticamente, el Sr. Guerrero decía que no teníamos ni idea de lo que hablábamos y usted saca pecho hoy de eso.

Hoy habla de navieras, pero cuando Caballas trajo aquí un contrato fue rechazada, cuando Caballas trajo aquí una propuesta para la apertura de los establecimientos los fines de semana, usted votó en contra. Cuando Caballas trajo un plan de inversiones para el Tarajal, usted votó en contra. Y a mí me parece que esto debería hacérselo ver, hacerse ver de cuál es la actividad parlamentaria o la acción de Gobierno en esta legislatura o en te último año, es ínfima, digna de un análisis.

Me ha llamado también la atención y usted lo hace esto habitualmente, en querer enfrentarnos a nosotros con el Ministerio de Defensa, nosotros no estamos peleados con el Ministerio de Defensa, simplemente decimos dos cosas: en Ceuta hay mucho suelo ocioso que no se usa por Defensa y que debe revertir a su legítimo propietario que es el pueblo de Ceuta. Además, usted aquí sacando el tema de la pista de atletismo, se le ha olvidado decir que el Ministerio de Defensa constantemente no está diciendo que no cuando le pedimos las cosas, porque usted le debería de decir a la ciudadanía, por qué no nos deja la piscina del Club de Tropas, cuando lo hemos pedido aquí en el Pleno. También se ha pedido disponer de la pista de fútbol de Caballerías que está en un estado deplorable, que no usa el Ministerio y también nos dicen que no. Y ahora nosotros con el dinero de todos los ceutíes construimos una pista de atletismo, la metemos en un cuartel y a esperar a que nos dejen usarla; esto no parece muy serio, Sr. Vivas.

Y en relación a TRAGSA, usted ha hablado aquí de ideología conservadora con los progres, no ha dicho usted la verdad, lo que criticamos es la falta de licitación, ustedes se han saltado a la torera la licitación pública y han decidido unilateralmente darle los contratos a TRAGSA, esto como primer debate.

Segundo, explique usted después de justificar ¿por qué saltándose la licitación pública, saltándose a todas las empresas que hay en la ciudad y fuera de ella, que puedan hacer esas obras, por qué TRAGSA con lo que le sobre de lo que va a licitar, no revierte en las arcas públicas de la Ciudad, por qué se lo va a quedar TRAGSA? Aquí sí que son los progres contra los neoliberales, nosotros queremos que lo que le sobre nos lo devuelven, y ustedes no, les da igual, que se lo quede TRAGSA, por qué... Eso debería usted justificarlo.

Además, ustedes no tienen hechas las encomiendas de gestión, eso requiere de un trabajo previo bastante minucioso, el Sr. Carreira ya sabe que nosotros le hemos puesto como ejemplo la encomienda de gestión que ha hecho el Ministerio de Educación para la construcción del nuevo colegio y eso n o está hecho en esta Ciudad, la Secretaria General no dice nada al respecto y, por lo tanto, ustedes están corriendo demasiado y podrían resbalar.

En cuanto a la Autonomía, decir que vamos a defender al actual Estatuto, porque nos deja de estar de prestado en las conferencias... Usted está de prestado y lo sabe, porque no somos Comunidad Autónoma y lo que no quieren es emprender el debate autonómico. Ustedes han urgido una artimaña artificial en donde el debate autonómico lo ocultan y hablan y defienden una carta municipal y algunos, como saben, queremos ser Comunidad Autónoma, porque en la Constitución Española no se recoge la Ciudad Autónoma, eso es una invención. Y ustedes dicen que el Consejo de Estado... el Consejo del Estado dirá lo que quiera, porque

cuando vamos a los Tribunales, por ejemplo, de nombramientos de personas que no han sido elegidas y que puedan ostentar responsabilidades de Gobierno, nos dicen: 'Oiga, ustedes aquí fuera, aquí no son Comunidad Autónoma, su Estatuto de Autonomía no es un verdadero Estatuto'; y eso además de sacarnos los colores, afecta al desarrollo normal de esta ciudad, de esta Institución y también de la gente y de las personas, Sr. Vivas. Ustedes con su voto han negado sistemáticamente la posibilidad de aplicar la Disposición Transitoria que permitiría que Ceuta y Melilla fuesen Comunidad Autónoma.

Aquí el portavoz del Gobierno, Sr. Carreira, ha hablado de que históricamente el bipartidismo y estaban de acuerdo los dos grandes partidos, pero es que ahora no hay bipartidismo. Y, probablemente, haya otras formaciones en las Cortes que están dispuestas a afrontar ese debate, sean valientes, es que la acción de Gobierno les corresponde a ustedes, no a nosotros. Y ustedes tienen que dar el paso, porque ahí van a tener el respaldo de mi Grupo.

En su intervención, Sr. Vivas, se ha irrogado una serie de cosas que han pasado en la ciudad y que llaman la atención, no sabía yo que usted había construido el Hospital, curioso; debería ser más honesto cuando hace ese tipo de aseveraciones, porque usted confunde a la opinión pública. Además, lo de las bonificaciones de la Seguridad Social vamos a dejar en que ha sido una cuestión de la Asamblea, no ningunee usted esta Asamblea, esta Asamblea acordó por unanimidad y yo personalmente le di mis minutos para defenderlo en las Cortes, la bonificación, pero ha dicho que lo ha conseguido usted, y eso no es verdad, será un logro de esta Institución, de esta Asamblea, eso es un pecado original de este Gobierno, intentar patrimonializar la Institución.

Es cierto, que han tenido un Gobierno con una mayoría bastante considerable, legítima, pero eso no significa que las cosas que salen de esta Asamblea apoyada por todos sean exclusivamente suyas, sea usted honrado. Pasa lo mismo con la renta mínima de inserción, debería usted decir que ha sido a instancias de la Oposición. Pasa lo mismo con la gratuidad de libros de texto, debería decir que ha sido a instancias de la Oposición, debería ser honesto con esta Institución.

Y ya termino, Sr. Vivas: la Ciudad, no se vaya a las obras que hizo hace años, como las del 54, ¡vaya tela! La Ciudad en este último año, Sr. Vivas, sea honrado, ¿ha mejorado o ha empeorado? Ése es el debate y si ha empeorado hay que analizar las causas e intentar entre todos aportar en la medida de nuestras posibilidades las ideas que tengamos. Pero ustedes no hacen eso, primero no reconocen la realidad, segundo, cuando se aportan ideas no las atienden y tercero, anteponen los intereses de otras Administraciones por encima de ésta y eso pasa con la Delegación del Gobierno.

Y vuelvo a insistir, no es normal que haya un paso como el de Benzú que ni siquiera se habilite de la forma que se considere, para residentes, mercancías, para lo que sea, que pueda descongestionar al menos el tubo en el que se ha convertido el Tarajal, y esto lo compartían ustedes, incluido el Sr. Carreira, que ahora defiende a la Delegación del Gobierno, y de la noche a la mañana, vía fax, cambiaron de opinión.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *Gracias, Sr. Portavoz.*

Tiene la palabra el Sr. Portavoz del Grupo Socialista, por un tiempo de quince minutos.”

Sr. Hernández Peinado: *“Esta mañana cuando venía a la sesión plenaria, unos minutos antes he pasado por la cafetería que está aquí en la planta sótano, para tomarme un café y me he encontrado con un trabajador del Ayuntamiento que, por supuesto, no voy a desvelar su identidad, y que ponía encima del mostrador dos pastillas y me comentaba, al preguntarle yo: ‘¿Estás enfermo, te ocurre algo?’ Me dice: ‘Sí, estoy enfermo como consecuencia del estrés de trabajo (funcionario de esta Casa). Y le digo: ‘¿Por qué?’ Y me dice: ‘Porque todo es urgente, todo es para hoy y el trabajo que tengo que desarrollar habitualmente no lo puedo hacer, esto me causa estrés que ha derivado en una enfermedad, tengo diabetes, presión arterial alta y los triglicéridos altos’. Ahondando un poco más en el problema me comentaba que aquí lo que pasa es que hay una desorganización en este Ayuntamiento y esto no creo que sea culpa de ningún grupo político, sino los que están ahora mismo con responsabilidades políticas en esta Institución. Hay un desbarajuste, me decía, alguien tendrá que poner pie en pared y dar solución a este problema.*

También cuando salta la noticia del caso EMVICESA y posteriormente se desarrollan las investigaciones, claro, eso es una preocupación bastante importante para las personas que trabajan en esta Institución, ya sean funcionarios o personal laboral, se preocupan, porque qué pasa con esta Institución. Creo que tenemos que aunar entre todos esfuerzos, tenemos que tener una crítica constructiva.

Pero lo que sí es cierto es de que el Gobierno dice que le echamos la culpa de todo, no vayamos hasta ese extremo, no le echamos la culpa de todo ni mucho menos. El Sr. Presidente dice que la renta generada en Ceuta se quede aquí, pues, habrá que tomar medidas para que eso sea así, y usted tiene la responsabilidad al respecto.

Aquí se ha dicho que no presentamos propuestas, para reactivar la actividad económica, eso no es cierto, todos los grupos de la Oposición hemos presentado propuestas para reactivar la situación económica en esta ciudad, usted ha hablado ahora mismo de 30 propuestas, nosotros, precisamente, presentamos como una de las propuestas resolutivas un plan de dinamización económica para la Ciudad de Ceuta, qué han hecho ustedes con esa propuesta que aquí se aprobó por unanimidad. Parece ser que lo que aquí hablamos y decimos, pues, no se tiene en cuenta.

Por eso, le digo, ¿le parecen poco las propuestas que presentamos aquí los grupos de la Oposición? Creo que aquí los que presentamos propuestas somos los grupos de la Oposición, el Gobierno pocas propuestas trae a las sesiones plenarias.

Con respecto a la seguridad, efectivamente, estamos muy interesados, somos un partido de corte nacional y vamos a presentar alegaciones a los Presupuestos Generales del Estado que afecta a Ceuta y una de ellas va precisamente en ese tono, en dotar de más recursos humanos a los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, porque es necesario en nuestra ciudad, planteamos esa enmienda a los Presupuestos. Creo que el Gobierno del PP aquí en Ceuta debe de estar de acuerdo con esto que nosotros presentamos, porque es una condición sine qua non para que se vayan mejorando los problemas de la frontera y de seguridad en nuestra ciudad.

Ha dicho, Sr. Vivas, de que no quiere vivir del pasado y que va a ‘batirse el cobre’ en los dos años que resta de legislatura en cuanto al plan de Inversiones, ¿eso quiere decir que en los dos años que resta usted va a llevar a cabo todas las inversiones previstas en este

Plan? Se está aclarando ya entonces la afirmación que ha hecho, pero, claro, mientras se pone o no en marcha, muchas barriadas de esta ciudad se están cayendo a pedazos.

Ha hablado de la deuda, nosotros hemos hablado de una cifra de 192 millones de euros, cercana a los 200 millones ¿quién va a pagar esa deuda? Sin lugar a duda, los ceutíes.

Usted dice que ayudan a la inversión privada, no es cierto, Sr. Vivas, ¿por qué no han desbloqueado los terrenos de Defensa y los del Puerto que están abandonados?

En cuanto a las bonificaciones de la Seguridad Social, fue un tema del Pleno, pero también fue un tema del Congreso de los Diputados, y el Partido Socialista tuvo que decir algo al respecto, compartamos también con el resto de fuerzas políticas los logros que se hayan conseguido para esta ciudad.

En fin, ahondando, en el tema de seguridad, quiero decir que nosotros entendemos que para un buen funcionamiento dentro del ámbito de la seguridad y partiendo que ésta es una ciudad de tamaño reducido y con filtro de movilidad como son: la frontera y el puerto, pues, la base principal es una buena coordinación de todos los servicios y Cuerpos y Fuerzas de Seguridad, de ahí ese buen funcionamiento venga de la mano de la propia Junta de Seguridad, que es fundamental, para que se pueda llevar a cabo una buena distribución.

Nosotros pensamos que se deben llevar más controles sobre la delincuencia por parte de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad, con registros a indocumentados e ilegales que se mueven por la ciudad. Los Socialistas tenemos muy claro que la Junta de Seguridad debe de funcionar con efectividad, con eficacia y poner pie en pared de los servicios y Cuerpos y Fuerzas de Seguridad, además, de que usted y el Delegado deben de tener criterio firme y poner encima de la mesa propuestas de solución y donde los ciudadanos que pagamos nuestros impuestos no tenemos ninguna posibilidad de defendernos de esa ola de delincuencia, por culpa de que no hay unos dirigentes políticos con criterios firmes y contundentes en el tema de la seguridad. Nadie puede entender que lleve 16 años gobernando y que no se sea capaz de controlar una ciudad de tan sólo 19 kilómetros cuadrados, dando a la vecindad además de más paro, más inseguridad.

Nosotros estamos convencidos que la Ciudad de Ceuta no ha iniciado aún la transformación que necesita, Sr. Vivas, esta ciudad está instalada en el continuismo, apalancada en las lógicas y en las inercias de los sucesivos gobiernos del PP, y por eso persisten las desigualdades sociales y miles de ceutíes se están enfrentado a esos problemas que estamos aludiendo. Creo firmemente, que es posible regenerar la vida pública de Ceuta e implementar otro modelo económico y social, un modelo más exclusivo que ofrezca soluciones justas y mejoren las condiciones de vida de miles de ceutíes.

Una de las principales urgencias es corregir las injusticias sociales, porque en Ceuta hay demasiadas familias con serios problemas económicos y las realidades sociales se crean políticamente, y se cambian políticamente, no son maldiciones divinas, Sr. Vivas, hay que poner en marcha actuaciones contundentes, para elevar los niveles de vida en nuestra ciudad.

Y, por supuesto, se trata de incorporar nuevas mentalidades en el proceso de toma de decisiones y ¿cómo se hace eso?, generando más espacio de decisión compartida, más transparencia, más altura política, menos juegos de artificio y más acción directa sobre los problemas reales de los ciudadanos. Es necesario acercar las instituciones a los ciudadanos,

creo que los políticos tenemos que estar más tiempo en la calle y más cerca de los ciudadanos.

Otra preocupación evidente es que nueve de cada diez contratos, Sr. Vivas, laborales que se materializan son temporales y generalmente empleo precario, por lo que en Ceuta los empleos que se generan son de escasa calidad, donde prevalece la figura del trabajador pobre, aquél que tiene un salario que ni siquiera le permite cubrir sus necesidades básicas.

De ahí, que digamos, que necesitamos fortalecer la inversión pública en educación, en infraestructuras renovables, mejorar la intermediación y la formación, es preciso introducir más estímulos en la contratación para el empleo de calidad y, por supuesto, podemos y debemos diseñar actuaciones dirigidas a colectivos específicos, como los desempleados de larga duración, mujeres, jóvenes y autónomos y apostar por la economía social.

Hay que llevar a cabo políticas prioritarias, para respaldar la creatividad innovadora y el capital humano de nuestra ciudad, y reforzar la igualdad de oportunidades.

Nuestro Grupo ha protagonizado una posición respetuosa y constructiva, procurando alternativas y se han presentado muchas iniciativas, para construir en positivo en nuestra ciudad.

Y vamos a presentar dos propuestas de resolución, la primera va enfocada al ámbito económico y la segunda, de naturaleza meramente social. En el primer caso, la propuesta de resolución, la económica, va a ir destinada a mantener una actitud proactiva en defensa y mejora del régimen económico y fiscal que posee la ciudad, y esto hay que llevarlo a todos los foros que sean necesarios, por el bien de Ceuta.

Y la segunda propuesta de resolución, se basa en la elaboración e implementación de un plan de convivencia de la ciudad, este plan va encaminado a servir de referencia conceptual estratégica y operativa común, tanto para la Administración Local, como para los diferentes agentes sociales, implicados, así como para la ciudadanía en general. Un plan que se va a inspirar en una serie de principios básicos, como son: la cohesión social, la participación, los derechos humanos, las diversidades y el desarrollo social.

Y hasta los empresarios de esta ciudad están hartos de los compromisos incumplidos por parte de este Gobierno del PP, ellos mismos hablan de un estancamiento de la economía que esta motivada en parte por las medidas que se han planteado reiteradamente por parte de los dirigentes políticos, pero que no llegan; la solución, según ellos, se dilata en el tiempo. Y así se dificulta el crecimiento económico que tanto esperan los empresarios como la ciudadanía.

Y desde la propia patronal se pone en duda la tramitación definitiva y exitosa del PGOU...”

Sra. Vicepresidenta Primera: “Sr. Portavoz, le solicito que vaya terminando, por favor.”

Sr. Hernández Peinado: “Gracias.

En cuanto a la modificación del IPSI los empresarios abogan necesariamente, porque llegue una reforma de forma imprescindible o una actualización que rebaje determinados tipos impositivos. También reivindican soluciones definitivas a la problemática de la frontera y del Tarajal, poniendo el acento en esas largas colas, para los potenciales consumidores de los comercios de la ciudad.

Lógicamente, hay que buscar una solución al elevado billete del barco, para que puedan venir más turistas procedentes de la Península tanto nacionales como extranjeros.

Mi Grupo, así como los demás grupos, seguimos esperando esos informes encargados a consultores externos, referente al mercado de trabajo local y al coste del transporte marítimo.

Digan lo que digan, Ceuta se encuentra en estado de chock, por tanto, precisa de un gran aporte de oxígeno que permita sacar a miles de familias de la situación que viven, con esos graves problemas que son: el desempleo, la pobreza, la exclusión social, el fracaso escolar.

Quiero preguntarle al Gobierno si ha sido capaz de buscar proyectos capaces de crear empleo sostenido estable y el número suficiente, como para incidir de una forma clara sobre las cifras del desempleo. Me refiero a nuevos espacios empresariales, atractivos o el reforzamiento y actuación de nuestros polos económicos, por ejemplo: el puerto. Y todos somos conscientes que las limitaciones del desarrollo turístico en Ceuta pasan por un paso fronterizo incapaz de garantizar la fluidez de tránsito que tanto de personas como de vehículos exige una ciudad receptora de visitantes.

Y el propio efecto disuasorio que conllevan las elevadas tarifas de las navieras que ostentan el oligopolio del Estrecho.

Sr. Vivas, permítame que le diga que su modelo económico está acabado, no tiene perspectiva de futuro, la excesiva dependencia al sector público, la debilidad del sector comercial tradicional y el escaso peso dentro de su composición de los servicios a empresas particulares y hostelería, hacen necesaria una actuación firme y decidida.

Ahora lo que procede es intervenir en todos los sectores productivos de Ceuta, para dinamizar la economía local y fomentar el empleo y para ello, es preciso modificar el modelo productivo y mientras no se haga usted estará chocando siempre con el mismo muro.”

Sra. Vicepresidenta primera: *Gracias.*

Hacemos un receso de dos minutos.

Tiene la palabra el Sr. Portavoz del PP, por un tiempo de quince minutos.”

Sr. Carreira Ruíz: *“Procuraré que sea menos, porque ya buena parte del debate se ha consumido tanto en la primera intervención como en la segunda.*

En todo caso, quiero hacer unas cuantas puntualizaciones, para que nadie se quede con la curiosidad: Sra. Hamed, esas personas que me cuentan a mí esas cosas, de cómo les cae usted, son personas absolutamente normales, no tienen ninguna fobia a nada ni a nadie,

yo desde luego a nadie le pregunto la religión que procesa, son gente de Ceuta, gente normal, algunos trabajan y otros no, algunos nos vienen a decir los problemas que tienen en casa, otros si la calle está más sucia o menos sucia; es decir, me vienen a contar las mismas cosas que a usted, lo que pasa es que a mí todos me acaban diciendo: ‘ ¿Cómo la aguantáis?’ Desde luego, ninguno se parece a nadie a quien usted le dio una vez un micrófono en la Pza. de los Reyes, ninguno.

Aquí se ha dicho que el Gobierno no presenta propuestas en el Pleno, es que este es un debate ideológico también, ¿esto lo entendemos como Municipio o como Ciudad Autónoma? En un Municipio gobierna el Pleno, en la Ciudad Autónoma gobierna el Consejo de Gobierno que dirige las políticas de la Ciudad. Estoy diciendo literalmente cosas que dice el Estatuto.

Por lo tanto, el Gobierno solamente pide autorización al Pleno en aquellas cuestiones en la que la propia norma institucional básica para poder hacer algo requiere de la autorización del Pleno, por ejemplo: si queremos hacer una ordenanza en materia medioambiental como tengo que solicitar la autorización del Pleno, vendrá a Pleno y entonces traeremos una propuesta del Gobierno, pero hay muchas cosas que no requieren de la autorización del Pleno.

Ustedes tienen que traer propuestas, porque lo que normalmente ustedes pretenden es cambiar el programa del Gobierno, porque ustedes tienen otro y como no pueden ejecutarlas, las traen al Pleno y en muchos casos podrá ser y en otras no, porque el Gobierno lo que no va a hacer en ningún caso es ir en contra de su programa, por eso hay cosas que votamos que no, pero eso es lo normal. Y a la Oposición lo que le corresponde es controlar, fiscalizar la acción del Gobierno, no dirigir el Gobierno; así que pueden presentar todas las propuestas que quieran, para hacer no sé qué cosa en este sitio o para cambiar la política de esta manera, pero ésta no es la función que les han otorgado de momento a ustedes los ciudadanos de Ceuta.

Eso es lo que dice la norma, una norma absolutamente desvaluada por ustedes y, sobre todo, por usted, Sr. Alí, cuando la denomina ‘carta municipal’. El Estatuto de Autonomía de Ceuta es un Estatuto que contiene todos los elementos que la Constitución Española, no el Tribunal Constitucional define cómo elementos que tiene que tener un Estatuto de Autonomía, se tramitó y se aprobó con el mismo procedimiento que el resto de Estatutos. Está basado en el art. 144 de la Constitución y además dice que con la aprobación del mismo se cierra el mapa autonómico previsto en la Constitución Española, porque además el art. 144.b) que dice que las Cortes Generales podrán autorizar por razones de interés general o nacional un Estatuto de Autonomía, no una carta municipal, para aquellos territorios no integrados en la organización provincial. Y fue ese artículo que enlaza con la Disposición Transitoria Quinta que dice: ‘Ceuta y Melilla podrán constituirse en Comunidades Autónomas si así lo deciden sus respectivos Ayuntamientos, mediante acuerdo adoptado por mayoría absoluta de cada uno de sus miembros y así lo autorizan las Cortes Generales en los términos previstos en el artículo 144 de la Constitución’. Por lo tanto, se utilizó el art. 144, para dotar a esta ciudad de un Estatuto de Autonomía.

Otra cosa es la interpretación que algunos tribunales, no todos, en los que se dice claramente que la Ciudad de Ceuta es un híbrido intermedio entre una entidad local y un ente autonómico, porque tiene parte de las dos, competencias autonómicas y competencias locales, creo que fue en su momento una solución extraordinaria, para superponer dos

administraciones (autonómica y local) sin tener que crear dos instituciones, es decir, el concepto de Administración única que perfectamente se ha integrado a través de este Estatuto de Autonomía, porque es verdad que nuestro territorio es de un Municipio; por lo tanto, lo que no íbamos a tener aquí era un Ayuntamiento y además una Comunidad Autónoma.

El hecho de que la capacidad legislativa no la tenga esta Administración, sí la de la iniciativa legislativa, que —si no lo saben, deberían saberlo, porque llevan un poco más de tiempo en este Casa— es un elemento sustancial de las CC.AA. La iniciativa legislativa se la reserva la Constitución en su art. VIII a las CC. AA, no a los Ayuntamientos. No hay ningún Ayuntamiento en España, ni Ceuta ni Melilla, porque no lo son, que tengan iniciativa legislativa, solamente, los entes autonómicos pueden ejercer la iniciativa legislativa juntamente con el Gobierno de España, las Cortes Generales, las CC. AA y 500.000 ciudadanos. Y esta capacidad sí la tiene esta Institución y de hecho se ha ejercido en alguna ocasión, eso no lo puede hacer el Ayuntamiento de Bárbate, con todos mis respetos, ahí no existe un Presidente, un Consejo de Gobierno y una Asamblea.

¿Qué pasa, qué tenemos que pelear legítimamente con los Tribunales de Justicia? Pues lo haremos, esto lo han hecho todas las CC. AA constantemente.

Aquí no estamos discutiendo si somos CC.AA o no, aquí ustedes dicen que nosotros tenemos una carta municipal y eso no es verdad, esto es un ente autonómico y con su Estatuto se da contenido a lo que estaba previsto en la Constitución Española, porque nuestro Estatuto no crea ninguna cosa rara, otorga un Estatuto de Autonomía a un territorio que en aquel momento no estaba integrado en la organización provisional; por lo tanto, acierta de plano en la diagnosis y en el instrumento político que ha permitido que esta Ciudad no esté de prestado en ningún sitio. El Consejo de Política Fiscal y Financiera está regulado por una Ley Orgánica, no de prestado y todas las conferencias sectoriales están reguladas por un Real Decreto, igual que la Conferencia de Presidentes. Tienen sus normas de funcionamiento con rango legal y cuando aparece Ceuta no dicen: Ceuta está de prestado. Eso lo dice usted despreciando olímpicamente la capacidad que ha tenido y sigue teniendo esta Institución de ejercer su función de relación con el Gobierno y multilateral con el resto de CC.AA.

Y no quiero extenderme más con esto, porque le he presentado una moción en este sentido, ya la discutiremos, pero en todo caso, he dejado clara cuál era nuestra posición. Ahora es verdad, alguien ha dicho: 'Hay más grupos políticos'; pues, el Sr. Espinar dejó en muy mal lugar a estas dos Ciudades Autónomas y preside la Comisión General de CC. AA, el Presidente de Melilla; por lo tanto, a ver si alguno de los amigos con los que se relacionan, a ver si al final les van a salir ranas y van a querer que esto sea un barrio de Tetuán y lo acaben diciendo, porque además esos no se cortan en decir nada.

Voy concluyendo, Sr. Presidente, creo que usted sí ha planteado un horizonte para Ceuta, además esperanzador, quien quiere guillotinarle a usted, que son unos cuantos, evidentemente, quieren plantear un panorama absolutamente oscuro desde el punto de vista económico, autonómico, social, de convivencia, etc, que son los que justamente alimentan la falta de convivencia, para que en Ceuta no haya un clima de paz y de sosiego, y para que entre todos hagamos un pacto real por la convivencia que permita sacar adelante muchos de los problemas que tiene Ceuta.

No deja más que de ser un deseo más que una realidad, yo entiendo que la gente desee quitarle del sitio, pero en todo caso nosotros le seguimos animando a que siga usted

insistiendo con la misma energía con temas tan importantes como la solución del problema fronterizo, del monopolio de las navieras, para que siga usted insistiendo en la capacidad de presentar a Ceuta como un territorio agradable, desde el punto de vista de la inversión privada, a pesar de nuestros errores y de todo lo que nos dicen, para que siga usted defendiendo la identidad de esta tierra, que es una tierra de buena gente, donde se ama la libertad, de acogida, donde se ama la igualdad de todos los ceutíes y ciudadanos, porque eso se ha ido demostrando a lo largo de los años y se ha hecho con hechos.

Otros tuvieron la oportunidad y ya demostraron lo que fueron capaces de hacer, por eso hoy están dónde están y lo único que pretenden es decir que el Delegado del Gobierno es un inepto, para intentar desgastar una posición política, que es una posición que da tranquilidad y garantía a esta ciudad.

No lo hemos hecho todo bien, es imposible, pero decir que esto está agotado, Sr. Hernández, mire que ustedes han sido malos malísimos, pues, algunas cosas han hecho buena, y mire que han dejado este país hecho unos zorros, donde quieran que han gobernado... Aquí gobernar es bastante más difícil, porque partimos de una situación geopolítica, estratégica, que generan problemas que no ocurren en ningún otro sitio y nadie va a hacer nunca milagros, lo que sí se va a poner es todo el empeño en seguir continuando una obra que está basada en la intención de mejorar las condiciones de vida de sus conciudadanos, con sus aciertos y sus errores, como todos los gobiernos.

Con limpieza y transparencia, la corrupción búsqüenla donde quieran, nadie está exento de que les salga un garbanzo podrido, pero no significa que este Gobierno ha amparado la corrupción de nadie, de hecho, nosotros fuimos a denunciar, ustedes dicen que decían muchas cosas, pero desde luego, poca constancia queda.

Y ya al Sr. Varga, le quería decir que después de lo que ha leído, lo que ha hecho es "pegarse un tiro en la pierna."

Sra. Vicepresidenta Primera: *"Gracias.*

Tiene la palabra el Sr. Presidente, para cerrar el debate por un tiempo establecido de diez minutos."

Sr. Presidente: *"Voy a tratar de ser telegráfico, dada la limitación del tiempo, agradezco este último de receso, porque también, Sr. Hernández, es cosa de pastillas, en este caso, de la tensión.*

Empezaré por el orden que han tenido los distintos portavoces, por lo tanto, empezaré por Ciudadanos, quiero decir: Sr. Varga, estos dos consejeros que ahora hay y que no son miembros de la Asamblea, no constituye un hecho inédito en esta Institución; ha habido antes de los dos consejeros muchos otros miembros del Gobierno de la Ciudad que lo han sido, sin ser miembros de la Asamblea, por tanto, no es algo que yo me haya sacado de la chistera, ya existía.

Y hemos aplicado el mismo texto que se recoge en otros Estatutos de Autonomía, porque consideramos que no somos sólo un Ayuntamiento, sino que además somos una Ciudad Autónoma, por tanto, una entidad autonómica.

Y lo que ha dicho de la inversión, no es palabrería, ni son cantos de sirena, el 90% de los recursos que van a ir destinados al desarrollo urbano en el Plan que hemos anunciado esta mañana, en ese eje tendrán por destino las barriadas.

Nosotros nunca hemos manejado ni a los interinos, ni a nadie como rehenes electorales, jamás, una de las grandes preocupaciones de este Gobierno en estos 16 años ha sido proteger el empleo público, todo el empleo público, incluido los interinos.

También creo que no se estaba refiriendo, esa metáfora que ha hecho de 'podar el árbol' supongo que no se estará refiriendo a despedir a nadie, para que regenere el árbol con más fuerza, creo que no se está refiriendo a eso.

En cuanto a la lista fantasma, lo que usted ha leído me confirma lo que yo le he dicho esta mañana, que usted apoyó a la lista fantasma. Yo tengo aquí una nota de prensa mandada por su Partido el día 8-06-2015 en la que manifestaba que aquellos afectados que desaparecieran de la lista fantasma como consecuencia de la acción de la Comisión Local de la Vivienda, que acudieran a los Juzgados para denunciar tal desaparición. Lo que usted ha leído me lo confirma, no quiero ahondar en el asunto. Además, a mí me pasa con usted lo contrario de lo que le pasa a usted conmigo, es decir, yo creo que usted no tiene ninguna responsabilidad en esta defensa a ultranza de la lista fantasma, pero sí le recomiendo que mire a sus alrededores, a ver en sus alrededores hay alguien que pudiera tener un interés personal en la lista fantasma. Usted tiene un periodista entre sus equipos de asesores y si se trata del número de asesores creo que usted es el campeón de España, está en semifinales de la Champions, por lo menos.

En cuanto a MDYC hay tres cosas que van en común: la igualdad de oportunidades, la caña y el pescado y no se cubren las necesidades, y aquí es donde creo que hay una diferencia de criterio, nosotros sí estamos de acuerdo en que hay que proteger, hay que fomentar la igualdad de oportunidades, sí estamos de acuerdo en que es mejor darle a quien lo necesita, la caña que el pescado, pero lo que no estamos de acuerdo es que el subsidio y la ayuda no tenga un límite presupuestario, en eso no estamos de acuerdo, porque creemos que hay que prestar otra serie de servicios básicos que influyen en la calidad de vida de los ciudadanos y que son determinantes, para el desenvolvimiento de la actividad económica y del empleo.

Todo el presupuesto, Sra. Hamed, los 66 millones de euros no se pueden convertir en una partida de subvenciones, de auxilios y de ayudas, no se puede convertir, porque no sería justo y tampoco sería la solución. El subsidio y la ayuda es un paliativo absolutamente necesario, para el que lo necesita, pero nunca son la solución, la solución está en la formación, en el afán de superación, en el espíritu de esfuerzo, y eso es una filosofía que defendemos, pero que no tiene ningún resultado práctico si no cala, nuestro discurso es que esa filosofía cale en el conjunto de la sociedad y, sobre todo, que arraigue en el núcleo fundamental de la familia; si la familia y la sociedad están convencidos de que la solución para el porvenir de las personas está en el esfuerzo, en la formación y en el afán de superación, Sra. Hamed, nos irá mejor a todos.

No debería llamar inepto al Delegado del Gobierno, voy a hacer aquí una defensa absoluta y sin fisuras del Delegado. A muchos que se meten con el Delegado del Gobierno a mí me gustaría verlos lidiando los toros que el Delegado lidia, es muy fácil torear desde la barrera.

El paro es un problema, evidentemente, usted no hace un análisis riguroso acerca de las causas estructurales del paro y aquí hay dos que ni este Gobierno, ni nadie, ni usted, puede solucionar, qué culpa tiene el Gobierno o usted de que se haya disparado el crecimiento de la población de Ceuta a partir de la crisis, en 9.000 personas. Qué culpa tiene el Gobierno de que un 45% de las personas inscritas en el INEM no tengan formación y no estén capacitadas para ocupar un trabajo en condiciones estables, salvo en los planes de empleo ¿tiene la culpa de eso el Gobierno?... Creo que no.

Tengo las responsabilidades de los nombramientos y lo he dicho esta mañana, quien falla en el equipo, falla, pero la responsabilidad política es de quien lo nombra, también tendré responsabilidad en los aciertos y creo que ha habido, modestamente, lo digo, en materia de nombramiento, bastante más aciertos que desaciertos.

A usted no se le privó de ninguna manera la palabra cuando usted dejó de pertenecer al Grupo Político, usted salió de su Grupo Político en junio de 2014, desde esa fecha y de antes usted participó en sesiones de la Comisión Local de la Vivienda, usted participó en muchas sesiones de esta Asamblea y nunca dijo nada en relación con las adjudicaciones de las viviendas en nuestra ciudad.

Efectivamente, la plantilla de funcionarios ha disminuido, un coste que ha habido que pagar, como muchas Administraciones Públicas, para poder sacar esto adelante, porque España ha tenido la crisis más gorda que hemos conocido todos los que ya tenemos cierta edad, eso ha significado un gran esfuerzo para muchos funcionarios que no han visto a los compañeros que se han ido reponerse esa plaza. Yo aquí se lo agradezco una vez más.

Quiero decir también que en esta Casa no ha habido despidos como ha habido en otras Administraciones Públicas y eso merece un reconocimiento. Si yo pensara que mi salida del Gobierno significara una automática reactivación del optimismo, la ilusión y la esperanza de los ceutíes, yo me iba mañana, pero no estoy convencido de eso y se lo digo con absoluta sinceridad.

Dice que abusamos del victimismo, Sr. Mohamed, ustedes nos echan la culpa de todo. La Oposición plantea propuestas en el Pleno, el Gobierno solamente puede traer al Pleno propuestas que tengan que ver con competencias de la Asamblea, la mayor parte de las propuestas que traen aquí son instar al Gobierno, fíjese, el Gobierno se insta, asimismo, el Gobierno donde tiene que medir si trabaja o no trabaja es en los Decretos de las distintas Consejerías, en los acuerdos que adopta el Consejo de Gobierno.

La credibilidad son consideraciones subjetivas, usted considera que no tenemos ninguna, yo considero que esto a quien le corresponde valorarlo es a los ciudadanos, comprendo que usted considere que no la tenemos, porque está usted en la Oposición, pero deje a los ciudadanos quienes finalmente lo decidan.

En el Sr. Guerrero tengo plena confianza, en la Sra. Consejera de Sanidad igual, en el INGESA igual, y tengo plena confianza en el trabajo común y coordinado entre las distintas Administraciones. Hoy tenemos encima de la mesa un informe que está terminando el INGESA y he dicho, que hay una propuesta de una empresa de radiología que quiere localizarse en Ceuta, ¡ojalá! y todo esto funcione, lo de menos será quien se apunte al tanto. Estas son las cosas para las que este Gobierno es más sensible, porque llevamos toda la vida

entregados a un objetivo: conseguir que los ceutíes sean iguales al resto de los españoles en todo. ¿Y sabe por qué no queremos competencias en sanidad y en educación? Porque consideramos que quien tiene que garantizar habida cuenta de las peculiaridades que en Ceuta existen: sanidad y educación, en igualdad de condiciones con el resto de los españoles, es el Estado, eso significa querer más a Ceuta y a los ceutíes.

Las fobias del Sr. Mohamed y del Grupo Caballas, una, el tema del Ejército, que es una cosa obsesiva y ahora se ha incorporado una nueva que es TRAGSA. Mire usted, con el Ejército tenemos colaboración, como con cualquier otro ámbito de la Administración; la piscina del Club de Tropas han ido a verla los técnicos y no se puede utilizar, vale más el collar que el perro, es absurdo, para utilizarla como piscina es mejor hacer una nueva, que es lo que vamos a hacer en el Díaz Flor, para atender las demandas de la ciudad y para potenciar la natación y el waterpolo.

Y el campo de fútbol de Caballería, según las noticias que yo tengo parece ser que está vinculado al macroproyecto de conectar Ceuta mediante cable eléctrico con la Península, y es un proyecto de tanta envergadura e importancia, desde el punto de vista del suministro eléctrico, que creo que merece la pena que todos nos pongamos a remar a favor de que Ceuta esté conectada con la Península y de esa manera seamos más autosuficientes.

Están ustedes obsesionados con TRAGSA entrando además en un conjunto de contradicciones, TRAGSA es una empresa pública intervenida por la Intervención General del Estado y un recurso complementario propio que están empleando todas las Administraciones Públicas españolas, todas. TRAGSA es un recurso eficaz, legal y complementario, nosotros no estamos pensando darle a TRAGSA todo, TRAGSA tendrá una parte.

Lo que pasa es que a ustedes no puede ser lo mismo y lo contrario, si el Gobierno plantea inversiones, las financia y no las ejecuta, es porque no tiene la habilidad suficiente para encontrar los medios adecuados, para ejecutar las inversiones, resulta que si el gobierno busca los medios con un medio público también está mal. Esta todo mal, Sr. Mohamed, para ustedes, lo que pasa es que ustedes no quieren que se haga. La fobia de TRAGSA es una fobia interesada, entonces no va a querer que salga el Plan de Inversiones, el Plan de Barriadas, la Gran Vía, etc.

Permítame que le haga una confidencia, en estas últimas conversaciones que tuve con el Sr. Aróstegui me dice: '¡Ay que ver lo bonita que está Málaga!' Yo pensé para mí que el Sr. Aróstegui quería que estuviera bonita Málaga, pero no Ceuta. Pues, los ceutíes tienen el mismo derecho a tener un centro que sea un efecto locomotor, desde el punto de vista del comercio, de la restauración, de los servicios y de la hostelería, como hicimos en el Revellín y en todas las plazas del centro...

Sra. Vicepresidenta Primera: “Sr. Presidente, le ruego que vaya terminando.”

Sr. Presidente: “Sí.

Sobre el Hospital, lo mismo que ahora concertamos con la Administración General del Estado que el nuevo instituto del Brull vaya financiado por el FEDER, en su momento se decidió también que el Hospital se incorporara al FEDER, ahí tuvo una participación importante el Gobierno de la Ciudad. A mí lo que me importa es que esto significó un salto

cualitativo en beneficio de los ceutíes y eso es lo que a mí me importa, no quien se apunte al tanto.

Mire usted, de prestado Ceuta no va nunca a ningún sitio, podré dar más o menos la talla, pero de prestado nunca. Eso es una ignorancia mal intencionada por su parte, porque léase usted la Norma, cuando nosotros vamos a la Conferencia de Presidentes es porque la Norma que regula esa Conferencia dice que formamos parte de esa Conferencia con voz y voto. Cuando vamos al Consejo de Política Fiscal y Financiera vamos porque la Norma que regula lo contempla y el Consejero de Hacienda va y vota. Lo mismo ocurre cuando vamos a las Conferencias Sectoriales, y esto todo se traduce en una interlocución más ágil, en capacidad de influir y en inversión para Ceuta, y finalmente en la mejora de calidad de vida de los ceutíes.

Y, Sr. Hernández, si me lo permiten, porque la verdad es que me he excedido en el tiempo. Yo me apunto a todas las ofertas de consenso que usted ha hecho aquí esta mañana y especialmente en su última de intervención. Me apunto en su oferta de consenso de hacer una Ceuta más atractiva, la de abordar entre todos un plan de dinamización económica y las posibilidades también de consensuar el tema de la seguridad. Yo, solamente, en este asunto y en algún otro, como, por ejemplo: el Estatuto de Autonomía, también le digo que usted tiene un papel distinto al que puedan tener otros partidos en esta Asamblea, excepción de Ciudadanos, que también es un partido nacional, ustedes sí tuvieron que lidiar con el toro de la seguridad, con el de la frontera, y en esas lidias tan complicadas por parte del Gobierno de la Ciudad lo que encontraron fue siempre el respaldo y el apoyo, porque en cuestiones de seguridad, de frontera y de estado, siempre con el Gobierno de la Nación, eso últimamente, Sr. Hernández, me parece que no se está haciendo y me parece que no es una buena política, porque creo que ustedes tarde o temprano gobernarán y tendrán que recurrir también a la responsabilidad de quien está en la oposición, que a lo mejor somos nosotros, y no hablo en primera persona obviamente, y ahí es donde se demuestra la categoría para tener altura de miras a la hora de separar la lucha partidista de las cuestiones que son fundamentales, porque son pilares para nuestra ciudad y para España.

Me voy a 'batir el cobre' con el Plan de Inversiones y lo vamos a llevar a cabo, y nos vamos a implicar en llevarlo adelante, no es fácil, pero lo vamos a intentar; por tanto, creo que se confíe en ese optimismo.

Usted dice que yo no tengo un modelo económico y es verdad, yo no me atrevo a decirle a usted que tampoco, no lo sé, tengo años y he vivido el agotamiento de un modelo económico que había en Ceuta, es verdad que con una población mucho menor que la que ahora tenemos. Era un modelo económico que estaba basado en el bazar, en el avituallamiento de buque en el Puerto y en una cantidad ingente de efectivos militares, ese era el modelo económico de los años 70 y 80, ese modelo económico se vino abajo y otra decisión más, la apertura de la verja de Gibraltar, ¿saben ustedes quién gobernaba? Su Partido y pese a que aquel modelo económico del bazar y demás, se vino abajo por nuestra integración en la OTAN y en la UE, y porque había que abrir la verja de Gibraltar, pese a eso, Ceuta, gobernando ustedes, no tuvo ningún plan de reconversión, de dinamización, en un país que hubo reconversión para la minería, para la siderurgia y para la industria naval.

Nosotros desde que hemos llegado no hemos parado de trabajar con el Gobierno de la Nación en la línea de fortalecer el músculo de la Administración, mejorar la conectividad, apoyar a las empresas privadas, velar por el REF y las bonificaciones a la Seguridad Social,

se apunte el tanto quién se lo apunté, es la medida más importante, hemos procurado, no estamos satisfechos, pero tampoco se nos puede crucificar, porque si hay que medir la actividad o la capacidad de una economía en su capacidad para generar empleo y si hay un elemento absolutamente inequívoco, un indicador irrefutable, esas son las altas en la Seguridad Social. Ahora en Ceuta hay 1.400 personas más trabajando que en el 2008 y 6.000 más de las que había en 2001.

Ya termino, es verdad, Sr. Hernández, en estos 16 años no hemos conseguido controlar a los 19 kilómetros, pero también es verdad y lo digo con toda humildad, con el concurso de todos, porque aquí hay parte de inversión que he sacado esta mañana que fueron inversiones realizadas por gobiernos socialistas y eso hay que reconocerlo, pero con el concurso de todos en estos 16 años, Sr. Hernández, Ceuta ha cambiado en infraestructuras urbanas, Ceuta ha cambiado en equipamientos, en servicios básicos y en políticas sociales. Creo que no nos debemos dar por satisfechos, que hay que seguir trabajando.

Quiero finalizar este debate tratando de transmitir a los ciudadanos confianza, ilusión y optimismo, tenemos muchas dificultades, los retos son de mucha envergadura, pero, como se dice: juntos podemos, en peores nos hemos visto y hemos salido adelante.”

Finalizado el debate, la Vicepresidenta Primera suspende la sesión y abre un plazo de treinta minutos durante el cual los grupos políticos podrán presentar a la mesa propuestas de resolución congruentes con la materia objeto del debate.

Se cierra la primera parte del Debate cuando son las quince horas veinticinco minutos.

Se reanuda la sesión a las nueve horas cuarenta minutos del día veintiuno de abril del corriente, con el tratamiento de las propuestas de resolución admitidas por la Mesa de la Asamblea.

1ª) Propuesta presentada por D. Javier Varga Pecharromán, portavoz del Grupo Político Ciudadanos-C's, relativa a estrategia de desarrollo económico para el sector empresarial de la Ciudad.

Conocida la siguiente propuesta:

“El paro, el endeudamiento, el déficit, la falta de competitividad, la ausencia de sectores productivos de peso, las trabas al crecimiento empresarial, un sistema impositivo injusto y sin criterio, coste del transporte abusivo, etc. Son problemas que nuestra ciudad tiene a nivel económico.

Unos pocos indicadores nos van a dar una visión rápida de los problemas económicos más relevantes que impiden el desarrollo del sector empresarial de la ciudad. Como respuesta a ese diagnóstico, propondremos una línea de actuación política para intentar corregir ese desequilibrio.

Creemos firmemente que la economía de Ceuta sólo puede crecer de manera sostenible gracias al sector privado empresarial: empresas y emprendedores. Y actualmente ese sector está completamente eclipsado por una economía pública subvencionada y políticamente conformista.

Estos son los indicadores más significativos para el diagnóstico de esta situación económica y productiva:

A) El Consejo Económico y Social (CES) de España en un informe de 2016, atribuye el 45,5 % de la riqueza de Ceuta al sector público. Esta ratio es el segundo de mayor peso relativo de España, por detrás de Melilla (46,1 %), y triplica la ratio media nacional, que se queda en un 17%.

B) Los ingresos por IPSI presupuestados por la Ciudad desde 2012 hasta 2017, un reflejo bastante acertado de la evolución de la actividad económica en Ceuta, han pasado de 125 millones a 123 millones de euros (una ligera reducción de un 1,6 % en los últimos 6 años), mientras que los presupuestos totales de ingresos han pasado de 240 millones a 266 millones (un incremento de 10,8 %). El capítulo de ingresos por transferencias, por el contrario, ha pasado de 69 millones en 2012 a 90 millones en 2017 (más de un 30 % de incremento).

C) El paro es la piedra de toque de cualquier análisis económico. Nuestra tasa de paro es superior al 37 %: somos el municipio con más de 40.000 habitantes con más paro de toda España, por delante de Sanlúcar, Jerez, Chiclana y La Línea. Sin embargo, a pesar de esta tasa de paro tan brutal, en 2016 la renta bruta media por habitante en Ceuta era de 30.152 euros, siendo la renta bruta media por habitante del conjunto de España de 24.376 euros. Es decir, tenemos un nivel de renta media muy alto.

El diagnóstico es muy evidente, y se resumen en los siguientes puntos:

- Ceuta es una ciudad subvencionada que sobrevive gracias a las transferencias del Estado: el sector público no es que sea importante, es que es el verdadero y único sostén de la ciudad.

- Las desigualdades sociales son muy grandes. La renta se distribuye de manera muy desigual, con empleados públicos bien remunerados que incrementa la renta media de manera muy significativa, y un sector privado con un nivel de renta bastante inferior y una bolsa de parados que apenas llegan a la economía de subsistencia.

- La actividad empresarial privada está estancada, incluso en retroceso, y no es suficiente para hacer crecer la economía local ni para reducir la tasa de paro.

- Políticamente, desde el gobierno existe una inacción fruto de la comodidad de su propia situación y sobre todo una incapacidad para potenciar el sector empresarial. Tiene garantizados unos ingresos del Estado por el valor geoestratégico de la ciudad y también por el mismo color político que el Gobierno de la nación. Dependemos del Estado en exceso, con el riesgo que eso conlleva.

A la vista de los argumentos expuestos, proponemos al Pleno de la Asamblea la adopción del siguiente acuerdo:

1. Un cambio de actitud del Gobierno. Es vital para nuestro futuro empezar a cambiar la estrategia de desarrollo económico. El futuro y viabilidad de la ciudad y la resolución de los problemas económicos depende exclusivamente de que se pueda crecer empresarialmente, no mantener la actual dependencia del Gobierno Central.

2. Proponemos un plan de choque económico para el desarrollo empresarial de la ciudad: empezar a potenciar a las empresas de la Ciudad para poder crecer.

3. Proponemos que se cree una comisión formada por profesionales y expertos que elabore un plan de desarrollo económico para nuestro sector empresarial. Dicho plan deberá ser consensuado por las fuerzas políticas y deberá incluir puntos tan irrenunciables como son los siguientes:

- a) Elaboración, actualización y sobre todo, difusión, de una guía de atractivos fiscales para atraer a empresas de fuera.
- b) Reducción y agilización de trámites burocráticos de la Administración para atraer empresas de fuera y para la creación de empresas locales.
- c) Reestructuración de los tributos municipales, con una especial atención a la reforma del IPSI y a la reducción de impuestos sensibles a la actividad económica, como el Impuesto de Construcciones.
- d) Abordar de manera seria la variante más importante que hace crecer a las empresas: el incremento de la clientela. Hablamos de atracción de clientela de Marruecos y de clientela de la península.
- e) Determinación real de afrontar y solucionar el coste del barco, impedimento principal para la clientela de la península.
- f) Determinación real de afrontar y solucionar el problema de la frontera, freno para la clientela de Marruecos.”

Se procede a la votación de la misma, que arroja el siguiente resultado:

- Votos a favor:** ocho (**PSOE:** Sras/es. Miaja Chipirraz, Mas Vallejo, Daoud Abdelkader y Hernández Peinado. **MDyC:** Sras. Hamed Hossain y Mohamed Mohamed y Sr. Mohamed Mohamed. **C’s:** Sr. Varga Pecharromán)
- Votos en contra:** trece (**P.P.:** Sres/as. Vivas Lara, Deu del Olmo, Carreira Ruiz, Guerrero Gallego, Ramos Oliva, Hachuel Abecasis, Abdeslam Al-Lal, Nieto Sánchez, García León, Salcedo López, Ávila Rivera, Albiñana Morán y Mohamed Dos Santos).
- Abstenciones:** cuatro (**Caballas:** Sres/a. Mohamed Alí, Aróstegui Ruiz, Mohamed Achiban y Haidor Ahmed).

Por lo que el Ilustre Pleno de la Asamblea, **por mayoría absoluta, ACUERDA:**

- Desestimar la propuesta presentada por el portavoz del Grupo Político CIUDADANOS-C’s, D. Javier Varga Pecharromán.

2ª) Propuesta presentada por D.ª Fatima Hamed Hossain, portavoz del Movimiento por la Dignidad y la Ciudadanía de Ceuta, relativa a aprobar la realización de una Auditoría que reconozca la verdadera deuda del Ayuntamiento y sus empresas y organismos municipales.

La propuesta es del siguiente tenor:

“El Tribunal de Cuentas en su último informe señala que “La utilización del procedimiento excepcional del reconocimiento extrajudicial de crédito, ha seguido siendo

habitual en la Administración General de la Ciudad, como muestra el hecho de que en 2014 se hayan aprobado 31 operaciones de esta naturaleza”, recomendando la reducción de su uso.

Dado que esta práctica continúa en este ejercicio, tanto por parte del Ayuntamiento como de las empresas y organismos municipales y no parece que se acabe con este proceso; desde el Movimiento por la Dignidad y la Ciudadanía creemos necesario el conocimiento de todas aquellas deudas que no están reconocidas, ya sean provenientes de gastos no presupuestados, ya de contratos finalizados pero que su índole obliga a continuar prestando los servicios que cubre.

Por todo ello, teniendo en cuenta lo expuesto

SOLICITAMOS al Pleno de la Asamblea que se apruebe la realización de una Auditoría que reconozca la verdadera deuda del Ayuntamiento y sus empresas y organismos municipales.”

Entrados en votación, ésta arroja el siguiente cómputo:

- Votos a favor:** doce (**PSOE:** Sras/es. Miaja Chipirraz, Mas Vallejo, Daoud Abdelkader y Hernández Peinado. **Caballas:** Sres/a. Mohamed Alí, Aróstegui Ruiz, Mohamed Achiban y Haidor Ahmed. **MDyC:** Sras. Hamed Hossain y Mohamed Mohamed y Sr. Mohamed Mohamed. **C's:** Sr. Varga Pecharromán)
- Votos en contra:** trece (**P.P.:** Sres/as. Vivas Lara, Deu del Olmo, Carreira Ruiz, Guerrero Gallego, Ramos Oliva, Hachuel Abecasis, Abdeslam Al-Lal, Nieto Sánchez, García León, Salcedo López, Ávila Rivera, Albiñana Morán y Mohamed Dos Santos).
- Abstenciones:** ninguno.

Por lo que el Ilustre Pleno de la Asamblea, **por mayoría absoluta, ACUERDA:**

- Desestimar la propuesta presentada por la portavoz del Grupo Movimiento por la Dignidad y la Ciudadanía de Ceuta, D.ª Fatima Hamed Hossain.

3ª) Propuesta presentada por D. Mohamed Mohamed Alí, portavoz del Grupo Político Caballas, relativa a impulsar una movilización pedagógica para combatir todo tipo de comportamiento racista o xenófobo.

La propuesta es del siguiente tenor:

“Exposición de motivos.

Vivimos tiempos convulsos. La conjunción de diversos factores económicos y sociales, de enorme impacto y envergadura, están debilitando los principios esenciales sobre los que se ha construido la civilización democrática. El proceso de implantación de una ética universal sintentizada en la Declaración de los Derechos Humanos, parece haber sufrido un brusco frenazo. Donde se tendían puentes, ahora se levanten muros. Donde se unían brazos, ahora

se separan con alambres de espinas. Donde había compasión, ahora se prodiga el egoísmo y el desdén hacia el diferente.

Nuestra Ciudad no es ajena a este fuerte brote de involución democrática. Cada vez son más frecuentes las manifestaciones y actitudes xenófobas y racistas. Se extiende muy peligrosamente la idea de que los problemas que padecemos están provocados por personas consideradas “extrañas” o “ajenas” a nuestra sociedad, y que su presencia debe ser combatida por todos los medios posibles. Se vislumbra una especie de “apoteosis de la mano dura contra el diferente” auspiciada por una masa ciega y enfervorizada que parece haberse desprendido de cualquier consideración ética.

Este fenómeno, aún en estado incipiente, supone una muy seria amenaza para nuestra Ciudad. La débil arquitectura social sobre la que se sostiene Ceuta no puede resistir una expansión de las conciencias o conductas racistas y xenófobas sin riesgo de desmoronamiento. Es por ello que las instituciones representativas tenemos la obligación de defender de manera activa y beligerante los principios democráticos.

A la vista de todo lo expuesto, proponemos la adopción del siguiente acuerdo:

Impulsar una movilización pedagógica en defensa de los principios y valores democráticos, y de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, para combatir con determinación hasta erradicar todo tipo de comportamiento racista o xenófobo.”

Pasados a la votación, ésta da el siguiente resultado:

Votos a favor: ocho (**PSOE:** Sras/es. Miaja Chipirraz, Mas Vallejo, Daoud Abdelkader y Hernández Peinado. **Caballas:** Sres/a. Mohamed Alí, Aróstegui Ruiz, Mohamed Achiban y Haidor Ahmed).

Votos en contra: trece (**P.P.:** Sres/as. Vivas Lara, Deu del Olmo, Carreira Ruiz, Guerrero Gallego, Ramos Oliva, Hachuel Abecasis, Abdeslam Al-Lal, Nieto Sánchez, García León, Salcedo López, Ávila Rivera, Albiñana Morán y Mohamed Dos Santos).

Abstenciones: cuatro (**MDyC:** Sras. Hamed Hossain y Mohamed Mohamed y Sr. Mohamed Mohamed. **C’s:** Sr. Varga Pecharromán).

Por lo que el Ilustre Pleno de la Asamblea, **por mayoría absoluta, ACUERDA:**

- Desestimar la propuesta presentada por el portavoz del Grupo Político CABALLAS, D. Mohamed Mohamed Alí.

4ª) Propuesta presentada por D. Manuel Hernández Peinado, portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, relativa a mantener una actitud pro activa en defensa del Régimen Económico Fiscal de Ceuta.

La propuesta es del siguiente tenor:

“Exposición de motivos.

La situación de desempleo y crisis que atraviesa Ceuta es conocida por todos y requiere una actuación decidida por parte de los agentes sociales, empresarios, sindicatos y las distintas administraciones públicas.

El contexto económico nacional e internacional nos pone en una situación de competencia económica con nuestro entorno, que nos estimula a ser competitivos, para que, de esa manera, poder generar actividad económica y, como consecuencia, empleo.

Nuestra situación geográfica, y otros tipos de circunstancias, hacen que sea absolutamente imprescindible el reconocimiento de nuestra singularidad, singularidad que debe ser compensada con distintas medidas para conseguir el deseable desarrollo económico local.

Como columna vertebral básica de apoyo a nuestra economía contamos con nuestro Régimen Económico y Fiscal específico, régimen que debe ser defendido y mejorado en la medida de lo posible.

A la vista de los argumentos expuestos, proponemos al Pleno de la Asamblea, la adopción del siguiente acuerdo:

- *Instar al Pleno de la Asamblea a aprobar esta declaración institucional, a mantener una actitud pro activa en defensa del Régimen Económico Fiscal de Ceuta en todos los foros necesarios, e intentar realizar las gestiones oportunas que puedan mejorarlo.”*

Conocida la misma, el Ilustre Pleno de la Asamblea **por unanimidad de los presentes, que implica mayoría absoluta, ACUERDA:**

- Mantener una actitud pro activa en defensa del Régimen Económico Fiscal de Ceuta en todos los foros necesarios e intentar realizar las gestiones oportunas que puedan mejorarlo.

5ª) Propuesta de D. Javier Varga Pecharromán, portavoz del Grupo Político Ciudadanos-C's, relativa a declarar el compromiso de la Ciudad a implicarse como institución en el desarrollo educativo de Ceuta.

La propuesta es del siguiente tenor:

“Ciudadanos trae al Pleno de la Asamblea un asunto que consideramos preferente y necesario a la vista de la compleja situación de Ceuta en el ámbito educativo. No es la primera vez.

A nivel parlamentario han comenzado a celebrarse distintas reuniones para fijar criterios y llegar a consensuar un gran Pacto de Estado Social y Político por la Educación donde nuestro partido es impulsor e interesado.

Les recordamos que ya en el debate sobre el Estado de la Ciudad del año pasado les pedimos su apoyo expreso a una propuesta clara y tan básica como era proclamar la educación como pilar en el que se basara el presente y futuro de Ceuta, con un mayor

protagonismo de la Ciudad en la implantación de sus políticas. Entonces ustedes decidieron no respaldar la mencionada iniciativa.

Insistimos: Ceuta y su Gobierno, con el respaldo de la Asamblea debe hacer de la educación de sus jóvenes el motor de su presente y futuro, como base para la construcción de una sociedad próspera que anhela crecer en valores, convivencia y progreso.

Desde las instituciones públicas, también desde esta Asamblea, tenemos que demostrar a los ciudadanos que cualquier apoyo y cualquier decisión que se adopte o declaración que se aprueba no será inútil; y reforzar los cimientos educativos de nuestra comunidad, el de una ciudad que ambiciona mejorar en todas las etapas y niveles, en aras a enterrar las carencias actuales, ese déficit educativo que periódicamente se encarga de confirmar las estadísticas cuando se refieren, por ejemplo, al fracaso escolar o abandono escolar temprano.

Tenemos que dejar claro a los ciudadanos que la política educativa es prioritaria y debemos de trasladar este posicionamiento a la sociedad, renovando un compromiso firma en esta Asamblea. No sólo nosotros tenemos que expresar en este foro que la educación merece una atención especial, sino que hemos de conseguir que ésta se preste debidamente y adaptándose a nuestras necesidades.

A la vista de los argumentos expuestos, proponemos al Pleno de la Asamblea la adopción del siguiente acuerdo:

- 1. Declarar nuestro firme compromiso de implicarnos como institución en el desarrollo educativo de Ceuta, motor indiscutible para hacer de la nuestra una ciudad próspera y de futuro para todos y especialmente para nuestros jóvenes.*
- 2. Transmitir a la ciudadanía que la educación merece una atención especial y que, por tanto, la misma se debe prestar sin titubeos ni reparos por parte de las administraciones.”*

Sometido el punto a votación, el Ilustre Pleno de la Asamblea **por unanimidad de los presentes, que implica mayoría absoluta, ACUERDA:**

1. Declarar el compromiso de la Ciudad a implicarse como institución en el desarrollo educativo de Ceuta, motor indiscutible para hacer de la nuestra una ciudad próspera y de futuro para todos y especialmente para nuestros jóvenes.

2. Transmitir a la ciudadanía que la educación merece una atención especial y que, por tanto, la misma se debe prestar sin titubeos ni reparos por parte de las administraciones.

6ª) Propuesta presentada por D.ª Fatima Hamed Hossain, portavoz del Grupo Movimiento por la Dignidad y la Ciudadanía de Ceuta, relativa a aprobación de un Plan sobre la Pobreza.

La propuesta es del siguiente tenor literal:

“Como hemos anunciado y manifestado en numerosas ocasiones consideramos que es inadmisibile que haya centenares de familias ceutíes desamparadas por la protección pública teniendo que sufrir y padecer la inacción y desidia del gobierno.

Ceuta requiere de un plan efectivo estructural que luche realmente contra la pobreza y la exclusión social y el MDyC es consciente de ello.

Principalmente los ejes del Plan elaborado por el MDyC giran en torno a la mejora del área de servicios sociales como instrumento para paliar las desigualdades y atender la exclusión desde una intervención eficiente y comprometida que promueva una cohesión social real.

Las medidas recogidas en el plan contra la pobreza que plantea el MDyC dispone de una estrategia inclusiva que atiende y aborda la intervención en el área de exclusión social desde el impulso de medidas que facilitan la participación, la inclusión y la interdisciplinariedad para alcanzar la tan anhelada cohesión social que permita la conclusión propuesta: paliar y erradicar la desigualdad y pobreza mejorando la calidad y bienestar de los y las ceutíes.

Por lo tanto, todas las medidas están diseñadas desde la igualdad de oportunidades, la objetividad y supremacía del interés y bienestar que se merece la inclusión de la población más frágil en equidad y dignidad, con intervenciones individualizadas y de carácter integral acorde las características y necesidades sociales detectadas. Basadas en un proceso global e integrado, interdisciplinar y flexible, que opera principalmente en torno a cubrir las necesidades básicas de la población ceutí, fomentando la participación y coordinación de los responsables implicados en la protección de los colectivos en situación o riesgo de exclusión social.

Por todo ello,

SOLICITAMOS al Pleno de la Asamblea que apruebe este Plan contra la Pobreza.”

Seguidamente se procede a la votación de la misma, que arroja el siguiente resultado:

Votos a favor: doce (**PSOE:** Sras/es. Miaja Chipirraz, Mas Vallejo, Daoud Abdelkader y Hernández Peinado. **Caballas:** Sres/a. Mohamed Alí, Aróstegui Ruiz, Mohamed Achiban y Haidor Ahmed. **MDyC:** Sras. Hamed Hossain y Mohamed Mohamed y Sr. Mohamed Mohamed. **C’s:** Sr. Varga Pecharromán).

Votos en contra: trece (**P.P.:** Sres/as. Vivas Lara, Deu del Olmo, Carreira Ruiz, Guerrero Gallego, Ramos Oliva, Hachuel Abecasis, Abdeselam Al-Lal, Nieto Sánchez, García León, Salcedo López, Ávila Rivera, Albiñana Morán y Mohamed Dos Santos).

Abstenciones: ninguno.

Por lo que el Ilustre Pleno de la Asamblea, **por mayoría absoluta, ACUERDA:**

- Desestimar la propuesta presentada por la portavoz del Grupo Movimiento por la Dignidad y la Ciudadanía de Ceuta.

7ª) Propuesta presentada por D. Mohamed Mohamed Alí, portavoz del Grupo Político Caballas, relativa a apoyar todas las movilizaciones populares e iniciativas políticas promovidas con el objetivo de saldar la “deuda histórica” del Estado con Ceuta.

La propuesta es del siguiente tenor literal:

“Exposición de motivos.

Nuestra Ciudad sigue padeciendo una serie de problemas estructurales que nos sitúan a la cola de todos los indicadores de prosperidad generalmente utilizados en nuestro país. Paro (escandaloso), pobreza (indigna), fracaso escolar (desmedido) y déficit de vivienda (vergonzoso) se erigen como cuatro “jinetes del apocalipsis” que nos condenan a un estado de frustración y desesperación del que parece imposible salir.

Este constatable y objetivable desfase en el nivel de desarrollo que sufre Ceuta, en relación con el conjunto del país, es la consecuencia de una “deuda histórica” provocada por la ausencia de una política de estado específica para tratar adecuadamente los problemas de Ceuta durante décadas. Mientras otros progresaban a un ritmo acelerado, Ceuta permanecía estancada cuando no en retroceso.

Esta situación, ya de por sí injusta e intolerable, se ve muy agravada por el hecho, incuestionable, de que el coste de sus consecuencias se soporta de manera muy asimétrica entre las diferentes comunidades que configuran nuestro cuerpo social.

La Asamblea de la Ciudad no puede permanecer impasible ante esta flagrante vulneración de nuestros fundamentales. Ceuta necesita un conjunto de medidas urgentes y eficaces para superar la situación de discriminación y marginación que sufre. Es preciso reivindicar una política específica, plasmada en normas con rango de ley, que nos permitan saldar esa “deuda histórica”, haciendo efectivo el principio de igualdad consagrado en la Constitución.

A la vista de todo lo expuesto, proponemos la adopción del siguiente acuerdo:

Apoyar todas las movilizaciones populares e iniciativas políticas promovidas con el objetivo de saldar la “deuda histórica” del Estado con Ceuta, para garantizar el derecho efectivo a la igualdad entre todos los españoles contemplado en la Constitución”.

Entrados en votación, ésta arroja el siguiente resultado:

Votos a favor: ocho (**PSOE:** Sras/es. Miaja Chipirraz, Mas Vallejo, Daoud Abdelkader y Hernández Peinado. **Caballas:** Sres/a. Mohamed Alí, Aróstegui Ruiz, Mohamed Achiban y Haidor Ahmed).

Votos en contra: trece (**P.P.:** Sres/as. Vivas Lara, Deu del Olmo, Carreira Ruiz, Guerrero Gallego, Ramos Oliva, Hachuel Abecasis, Abdeslam Al-Lal, Nieto Sánchez, García León, Salcedo López, Ávila Rivera, Albiñana Morán y Mohamed Dos Santos).

Abstenciones: cuatro (**MDyC:** Sras. Hamed Hossain y Mohamed Mohamed y Sr. Mohamed Mohamed. **C’s:** Sr. Varga Pecharromán).

Por lo que el Ilustre Pleno de la Asamblea, **por mayoría absoluta, ACUERDA:**

- Desestimar la propuesta presentada por el Sr. Mohamed Alí.

8ª) Propuesta presentada por D. Manuel Hernández Peinado, portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, relativa a elaboración y puesta en funcionamiento de un Plan de Convivencia de la Ciudad Autónoma de Ceuta.

Conocida la siguiente propuesta:

“Exposición de motivos.

La realidad de una sociedad plural y diversa como la que tenemos en Ceuta implica adoptar un modelo de convivencia social que debe estar presidido por un Plan de Convivencia que sea el verdadero marco conceptual, estratégico y operativo común para la administración local, los diferentes agentes sociales implicados, públicos y privados, así como la ciudadanía en general.

El mencionado Plan debe facilitar el caminar en la construcción de relaciones basadas en la convivencia, en las diferentes dimensiones y realidades de la vida del municipio, así como contribuir a crear las condiciones necesarias para que exista una verdadera Justicia Social, es decir una equidad real entre todos los vecinos y vecinas.

Los principios conceptuales deben orientar los ejes y líneas de actuación del Plan de Convivencia, estableciendo con claridad cuál debe ser la visión que se tiene sobre la Convivencia. De ahí que podamos entender “la convivencia” como una idea de sociedad local sustentada en cinco principios básicos: la cohesión social, la participación, los derechos humanos, las diversidades y el desarrollo social.

La Cohesión social se concibe como un proceso dinámico de adaptación mutua entre las instituciones locales y la realidad social diversa del Municipio, así como entre los vecinos y vecinas de diversas procedencias nacionales y pertenencias sociales y culturales diferentes, pero con valores, necesidades e intereses compartidos.

La Participación es clave en la convivencia y la cohesión social. La participación es relación, comunicación e interacción positiva entre personas, colectivos, recursos e instituciones, pero también colaboración y cooperación para el bien común.

Los Derechos Humanos se fundamentan en la dignidad de la persona, por esto todo ser humano goza de ellos sin importar su edad, sexo, religión o condición social. Son derechos de alcance universal, reconocidos por el conjunto de la comunidad internacional, y son inherentes a todos los seres humanos, independientemente de su procedencia nacional o cultural, pues sin ellos las personas no pueden existir ni llevar una vida propiamente humana.

El Plan de Convivencia se dirige al conjunto de la comunidad local, entendida ésta como una comunidad diversa, rica en identidades y expresiones sociales y culturales diferenciadas, pero unida en torno a los valores de los derechos humanos, la cohesión y el desarrollo social.

La visión del Desarrollo Social que orienta el Plan está conectada con el concepto de desarrollo humano, donde la ampliación de las capacidades y las opciones de las personas es el fin a perseguir. Esta perspectiva está estrechamente ligada a la promoción de los derechos humanos y la justicia social, potenciándose todos aquellos aspectos que condicionan las capacidades de las personas y su desarrollo: la educación, la salud, los derechos sociales, el marco de libertades, la participación social, etc.

El Plan de Convivencia de la Ciudad Autónoma de Ceuta, quiere ser un marco de referencia estratégico, no sólo un conjunto de actuaciones, medidas, proyectos o actividades. Por tanto, por un lado, debe ser el enfoque desde el que se fundamentará toda la política social de la Ciudad, así como el conjunto de la intervención social que se impulse y, por otra parte, debe ser el método de trabajo, entendido éste como el instrumento clave y compartido que permitirá realizar una acción social eficaz, eficiente y sostenible.

El enfoque y el método del Plan se fundamenta en cuatro pilares básicos: la mirada transversal desde los derechos humanos; en énfasis en la cultura de paz, mediación y no violencia; la intervención comunitaria; y la intervención comunitaria; y la necesidad de adecuación de las instituciones a su contexto de diversificación.

A la vista de los argumentos expuestos, proponemos al Pleno de la Asamblea, la adopción del siguiente acuerdo:

- Instar al Gobierno de la Ciudad a la elaboración y puesta en funcionamiento, en colaboración con otras Administraciones y/o Entidades, tras estudio y valoración, de un Plan de Convivencia de la Ciudad Autónoma de Ceuta.”

El Ilustre Pleno de la Asamblea por unanimidad de los presentes, que implica mayoría absoluta, ACUERDA:

- Elaborar y poner en funcionamiento, en colaboración con otras Administraciones y/o Entidades, tras estudio y valoración, un Plan de Convivencia de la Ciudad Autónoma de Ceuta.

INTERVENCIONES

Se inicia el Pleno con la intervención del **Sr. Carreira Ruíz** en relación a la moción presentada por el Partido Popular: *“El formato del día de hoy tiene pocas posibilidades de que los Grupos Políticos puedan de verdad tener un debate serio respecto de la cuestión del autogobierno, yo en nombre del Grupo retiro la moción, comprometiéndonos a trasladarla a un Pleno Ordinario donde se pueda tener un debate tal y como establece el Reglamento de la Asamblea entre los diferentes Grupos.”*

1ª) Propuesta presentada por D. Javier Varga Pecharromán, portavoz del Grupo Político Ciudadanos-C’s, relativa a estrategia de desarrollo económico para el sector empresarial de la Ciudad.

Sr. Varga Pecharromán: *“Buenos días a todos.*

Poco hay que hablar, porque en eso creo que sí hay coincidencia y consenso de los problemas que a nivel económico tiene nuestra ciudad.

Hablamos de paro, el endeudamiento, el déficit, la falta de competitividad, la ausencia de sectores productivos de peso, las trabas al crecimiento empresarial, un sistema impositivo injusto y sin criterio, coste del transporte abusivo, etc. Son problemas que nuestra ciudad tiene a nivel económico.

Unos pocos indicadores nos van a dar una visión rápida de los problemas económicos más relevantes que impiden el desarrollo del sector empresarial de la ciudad. Como respuesta a ese diagnóstico, propondremos una línea de actuación política para intentar corregir ese desequilibrio.

Creemos firmemente que la economía de Ceuta sólo puede crecer de manera sostenible gracias al sector privado empresarial: empresas y emprendedores. Y actualmente ese sector está completamente eclipsado por una economía pública subvencionada y políticamente conformista.

Estos son los indicadores más significativos para el diagnóstico de esta situación económica y productiva:

A) El Consejo Económico y Social (CES) de España en un informe de 2016, atribuye el 45,5 % de la riqueza de Ceuta al sector público. Esta ratio es el segundo de mayor peso relativo de España, por detrás de Melilla (46,1 %), y triplica la ratio media nacional, que se queda en un 17%.

B) Los ingresos por IPSI presupuestados por la Ciudad desde 2012 hasta 2017, un reflejo bastante acertado de la evolución de la actividad económica en Ceuta, han pasado de 125 millones a 123 millones de euros (una ligera reducción de un 1,6 % en los últimos 6 años), mientras que los presupuestos totales de ingresos han pasado de 240 millones a 266 millones (un incremento de 10,8 %). El capítulo de ingresos por transferencias, por el contrario, ha pasado de 69 millones en 2012 a 90 millones en 2017 (más de un 30 % de incremento).

C) El paro es la piedra de toque de cualquier análisis económico. Nuestra tasa de paro es superior al 37 %: somos el municipio con más de 40.000 habitantes con más paro de toda España, por delante de Sanlúcar, Jerez, Chiclana y La Línea. Sin embargo, a pesar de esta tasa de paro tan brutal, en 2016 la renta bruta media por habitante en Ceuta era de 30.152 euros, siendo la renta bruta media por habitante del conjunto de España de 24.376 euros. Es decir, tenemos un nivel de renta media muy alto.

El diagnóstico es muy evidente, y se resumen en los siguientes puntos:

- Ceuta es una ciudad subvencionada que sobrevive gracias a las transferencias del Estado: el sector público no es que sea importante, es que es el verdadero y único sostén de la ciudad.

- Las desigualdades sociales son muy grandes. La renta se distribuye de manera muy desigual, con empleados públicos bien remunerados que incrementa la renta media de manera muy significativa, y un sector privado con un nivel de renta bastante inferior y una bolsa de parados que apenas llegan a la economía de subsistencia.

- La actividad empresarial privada está estancada, incluso en retroceso, y no es suficiente para hacer crecer la economía local, ni para reducir la tasa de paro.

- Políticamente, desde el gobierno existe una inacción fruto de la comodidad de su propia situación y, sobre todo, una incapacidad para potenciar el sector empresarial. Tiene garantizados unos ingresos del Estado por el valor geoestratégico de la ciudad y también por el mismo color político que el Gobierno de la Nación. Dependemos del Estado en exceso, con el riesgo que eso conlleva.

A la vista de los argumentos expuestos, proponemos al Pleno de la Asamblea la adopción del siguiente acuerdo:

1. Un cambio de actitud del Gobierno. Es vital para nuestro futuro empezar a cambiar la estrategia de desarrollo económico. El futuro y viabilidad de la ciudad y la resolución de los problemas económicos depende exclusivamente de que se pueda crecer empresarialmente, no mantener la actual dependencia del Gobierno Central.

2. Proponemos un plan de choque económico para el desarrollo empresarial de la ciudad: empezar a potenciar a las empresas de la Ciudad para poder crecer.

3. Proponemos que se cree una comisión formada por profesionales y expertos que elabore un plan de desarrollo económico para nuestro sector empresarial. Dicho plan deberá ser consensuado por las fuerzas políticas y deberá incluir puntos tan irrenunciables como son los siguientes:

- a) Elaboración, actualización y sobre todo, difusión, de una guía de atractivos fiscales para atraer a empresas de fuera.
- b) Reducción y agilización de trámites burocráticos de la Administración para atraer empresas de fuera y para la creación de empresas locales.
- c) Reestructuración de los tributos municipales, con una especial atención a la reforma del IPSI y a la reducción de impuestos sensibles a la actividad económica, como el Impuesto de Construcciones.
- d) Abordar de manera seria la variante más importante que hace crecer a las empresas: el incremento de la clientela. Hablamos de atracción de clientela de Marruecos y de clientela de la península.
- e) Determinación real de afrontar y solucionar el coste del barco, impedimento principal para la clientela de la península.
- f) Determinación real de afrontar y solucionar el problema de la frontera, freno para la clientela de Marruecos.”

Sr. Chandiramani Ramesh: “Buenos días a todos.

Sólo tengo cinco minutos, para contestar a esta propuesta que hace el Grupo Ciudadanos y este debate que usted plantea, daría para otro debate del Estado de la Ciudad. La economía es un sector importante y siempre lo ha sido para nosotros y lo seguirá siendo.

Sr. Varga, nosotros vamos a votar que no a su propuesta y le voy a explicar los detalles por lo que le voto que no: ustedes hablan de paro, de endeudamiento, de déficit, etc, y la

verdad estoy de acuerdo con algunas cosas que dice, pero con otras no, con muchas no. La primera es que el paro es un problema para la Ciudad, en esto estamos de acuerdo, pero no es menos cierto que hemos pasado de 16.000 afiliados a la Seguridad Social a 21.000 en el 2017.

Y, fíjese, si comparamos marzo del presente con marzo del año pasado, tenemos 488 afiliados a la Seguridad Social más, creo que es un dato importante. Hay que seguir trabajando en el paro, hay que seguir trabajando para mejorar las cifras en este sector, pero las cifras están mejorando, a pesar de la crisis que hemos pasado.

Ustedes hablan de endeudamiento, en los últimos Presupuestos de la Ciudad el endeudamiento pasó de 117% de los ingresos al 74%, creo que hemos trabajado y seguimos trabajando por bajar el endeudamiento.

En cuanto a la falta de competitividad, ustedes dicen y me parece una frase muy vacía, porque a ustedes se les llena la boca hablando de los empresarios de nuestra ciudad, pero esto de falta de competitividad es una acusación directa a ello, porque los que tienen falta de competitividad, según ustedes, son los empresarios de nuestra ciudad, yo con eso tampoco estoy de acuerdo.

Y además si el PIB del Estado creció unos 3,2 puntos el año pasado, en Ceuta creció en 3,3 puntos, entonces creo que hay que mirar todas las cifras y hay que hacer un examen exhaustivo de todas las cifras macroeconómicas y microeconómicas, para poder hacer un examen claro de la situación de la ciudad.

Lo del sistema impositivo injusto ¿usted conoce las deducciones que tiene esta ciudad en el IRPF, en la Seguridad Social, en las bonificaciones a la Seguridad Social?, solo por nombrarle esas tres...

Y usted habla de ciudad subvencionada, ¿no tenemos derecho los ceutíes a que el Estado invierta en Ceuta, igual que lo hace en Cataluña, Madrid, Andalucía?, ¿por eso somos una ciudad subvencionada? Yo no lo creo, creo que es un derecho constitucionalmente recogido y que recoge la solidaridad del Estado. ¿Es malo que el Estado invierta en Ceuta y se preocupe de nosotros? ¿Es malo que los servicios básicos sean iguales aquí que en Tarifa, Jerez o Chiclana, como las ciudades que usted ha nombrado? A mí me parece que no.

Usted habla de publicar una guía de bonificaciones, aquí la tiene: 'Guía para invertir en Ceuta', está también en la página web de PROCESA. Además de esta guía, en PROCESA y en la Consejería de Economía hay varios trabajadores a asesorar a empresas, para que inviertan en nuestra ciudad, pero no sólo a esas grandes empresas que quieren venir e invertir en Ceuta, sino a las pequeñas empresas, esas que crean el 75% del empleo de este país. Y también está la Cámara de Comercio y la Confederación de Empresarios que también tienen su importancia y también tienen su negociado de asesoramiento a empresas, esto es ahora y lo ha sido siempre.

En cuanto a una de las propuestas que usted hace: frontera y barcos. En cuanto a la frontera, ya dijo ayer el Presidente, cuál es nuestra postura. Nosotros apoyamos al Gobierno de la Nación y vamos a activar todos los proyectos para su remodelación integral, para adaptarla y dotarla de medios tecnológicos, para ordenar y limitar los flujos, y para intentar por todos nuestros medios tener una buena vecindad. Además, ya está licitada la N-352 y toda la intervención en todo el área de la frontera, con lo cual, creo que podremos salir con los problemas de frontera un poco mejor.

El tema del barco, como usted sabe, estamos a la espera del informe que ha solicitado PROCESA, para tener una rotación 'low cost', es decir, una rotación a un precio razonable, con esas modificaciones que ya comenté en otro Pleno."

2ª) Propuesta presentada por D.ª Fatima Hamed Hossain, portavoz del Movimiento por la Dignidad y la Ciudadanía de Ceuta, relativa a aprobar la realización de una Auditoría que reconozca la verdadera deuda del Ayuntamiento y sus empresas y organismos municipales.

Sra. Hamed Hossain: *"Buenos días a todos y a todas.*

El Tribunal de Cuentas en su último informe señala: "La utilización del procedimiento excepcional del reconocimiento extrajudicial de crédito, ha seguido siendo habitual en la Administración General de la Ciudad, como muestra el hecho de que en 2014 se hayan aprobado 31 operaciones de esta naturaleza". Recomendando la reducción de su uso. Y es que el reconocimiento extrajudicial de deuda, tal y como hemos dicho muchas veces, es una figura excepcional y no debe ser generalizada, lo normal es que los procedimientos se liciten y que todas las empresas interesadas puedan optar en igualdad de condiciones a prestar un servicio a nuestra ciudad; por lo tanto, lo excepcionalidad, lo puntual y lo raro, debe ser que haya determinados servicios o prestaciones que se realicen sin soporte documental, sin ningún contrato que las ampare y, por tanto, están al margen de la legalidad.

Como esto, lamentablemente, observamos que en nuestra ciudad se viene realizando casi que, con normalidad, porque en muchos casos ha existido tiempo más que suficiente para estudiar la licitación y sacarla en tiempo, y forma antes de que venza el contrato que exista, traemos esta propuesta. Ese es uno de los puntos que nos preocupa, los reconocimientos extrajudiciales de deuda que existe, por parte de nuestra Ayuntamiento como de las empresas y organismos municipales y no parece que se acabe con este proceso.

Por tanto, por este motivo y para conocer también cuáles son exactamente las cuentas, porque en muchos casos los reconocimientos extrajudiciales de deuda desembocan en procedimientos judiciales, que a fin de cuentas tenemos que pagarlos, por ejemplo: ACEMSA ha tenido que pagar alrededor de 400.000 euros por un servicio que se había prestado sin soporte documental, así como el servicio de monitores de piscina que terminará costándonos a todos los ceutíes una millonada, con todo esto entendemos que es necesario arrojar transparencia. Por poner un pequeño ejemplo, hace apenas 48 horas se celebró una mesa de contratación en ACEMSA relacionada con el contrato de saneamiento, a la que nuestro Grupo no pudo asistir, porque no se nos informó bajo ninguna vía de que se iba a realizar esa reunión.

Desde el Movimiento por la Dignidad y la Ciudadanía creemos necesario el conocimiento de todas aquellas deudas que no están reconocidas, ya sean provenientes de gastos no presupuestados, ya de contratos finalizados pero que su índole obliga a continuar prestando los servicios que cubre.

Por todo ello, teniendo en cuenta lo expuesto: Solicitamos al Pleno de la Asamblea que se apruebe la realización de una Auditoría que reconozca la verdadera deuda del Ayuntamiento y sus empresas y organismos municipales."

Sra. Chandiramani Ramesh: *“Sra. Hamed, cuando he leído su propuesta he pensado que se había equivocado, porque además de llamarnos ineptos a nosotros y a todo aquel que piense diferente a usted, es el insulto fácil que usted utiliza para degradar al Gobierno, ahora está usted llamando ineptos a todo el área de Intervención, a todo el área de Tesorería, Servicios Tributarios de la Ciudad, ahora toda mi consejería de la que soy responsable en este momento, son ineptos; porque, claro, usted pide realizar una auditoría, cuando ya los servicios de Intervención y Tesorería, cuando firman cada una los libramientos de pago hacen una auditoría de todos los expedientes, usted quiere que montemos otro servicio de Intervención y otro servicio de Tesorería, porque no me explicó cuál es la moción o qué pretende usted con esta moción.*

Mire, en el área de Intervención existe un sistema que se llama GEMA, que puso en marcha este Gobierno y a través de este sistema se presentan todas las facturas. Entonces, facturas en los cajones no hay, están todas en el sistema GEMA, usted le da a un botón y salen todas las facturas pendientes de pago y tiene usted acceso a toda la información de esta Corporación. Es más, es práctica habitual en usted de ir a todas las dependencias municipales y solicitar la información que quiera, y los funcionarios le dan la información, porque usted tiene derecho a ello, y a mí me parece muy bien que lo haga.

No diga que es práctica habitual de este Ayuntamiento los expedientes de reconocimiento de deuda; mire, llevo un mes en la Consejería, ¿sabe usted cuántos expedientes firmo yo al día? Más de 150 al día. Y usted está hablando que en el año 2014 ha habido 31 operaciones de reconocimientos extrajudiciales de deuda, si yo firmo 150 al día y hemos tenido 31 al año, no he hecho las cuentas..., creo que es la mínima parte.

Además, estos expedientes extrajudiciales, que usted demoniza, no sé por qué, en la mayoría de los casos se deben a circunstancias excepcionales en el procedimiento administrativo, por ejemplo, hay procedimientos que se iniciaron hace dos años o tres y que debido los recursos que han presentado los diferentes interesados al procedimiento, al que tienen derecho, se ha dilatado durante dos años la adjudicación del contrato, ¿qué hacemos mientras hemos sacado el concurso y mientras se adjudica y se firma el contrato?, ¿dejamos los servicios sin prestar?, ¿dejamos a los coches de Policía sin gasolina? Es que no queda otro remedio que hacer esto o si no hay otra opción, nos ponemos a trabajar y empezamos a sacar todos los contratos de la legislatura que viene, a lo mejor si gana usted las elecciones se va a encontrar con todos los contratos hechos, porque este Gobierno habrá tenido la previsión de hacerlo cuatro años antes.

Creo que no puede usted generalizar la excepcionalidad de utilizar un reconocimiento extrajudicial de deuda que, además, trae todos los informes técnicos, los del área, los del Consejero, los del Interventor, de la Secretaría General cuando lo tiene que llevar y cuando se lleva al Organismo que tiene que aprobar ese expediente, para que sea conocido por todos los grupos políticos; es decir, lo hacemos todo con claridad y transparencia.”

3ª) Propuesta presentada por D. Mohamed Mohamed Alí, portavoz del Grupo Político Caballas, relativa a impulsar una movilización pedagógica para combatir todo tipo de comportamiento racista o xenófobo.

Sr. Aróstegui Ruíz: *“Buenos días a todos.*

Decía, Ismael Serrano, en una de sus canciones que vio una pintada que decía: ‘Esta ciudad tiene más radios taxis que sentimientos’. Y Caballas quiere hoy, apoyándose en esta frase, que nos parece muy definitoria, dejar por un momento al lado el dinero, los ladrillos y hablar de sentimientos, porque los pueblos se construyen con sentimientos, con conciencias y con voluntades.

Nos parece especialmente importante que este Pleno sea capaz de pronunciarse en momentos que a nuestro juicio son extraordinariamente importantes sobre valores y principios que de una manera preocupante se están debilitando y devaluando.

Todo el mundo sabe y tiene información que en la actualidad hay movimientos en diversas partes del mundo que ponen los pelos de punta, cuando antes todos hablábamos de tender puentes entre países, personas y civilizaciones, hoy todo el mundo se empeña en hablar de muros entre unos y otros, cuando antes lo importante era unir brazos, hoy se levantan alambres de espinas.

Qué nos está pasando, dónde están esos valores que fundamentaron la civilización democrática y los estados que conocemos y reconocemos como de nuestro entorno. Qué está pasando con ese vendaval de racismo, xenofobia que deriva y se expresa políticamente en la extrema derecha que empieza a preocupar hasta el extremo de que países, cunas de la civilización occidental como Francia, tengan una posibilidad cierta de que una fascista pueda ganar las elecciones.

Pero, claro, en esto no somos espectadores, esto nos está pasando en Ceuta también, también en Ceuta hay un rebrote xenófobo y racista muy importante, ¿ustedes no se asombran y se asustan cuando ven una muchedumbre enardecida por las calles diciendo menos inmigrantes, más policías, fuera los MENA? Esas cosas no se pueden pasar a título de inventario como si fuera una pequeña gamberrada. Esto es un signo visible, externo y contundente, pero es un signo.

¿Qué está pasando aquí? Cada vez hay más conductas y más conciencias racistas y xenófobas. Esto no se puede considerar un problema menor y menos en esta ciudad. Esta ciudad tiene una arquitectura social muy débil, que no es capaz de resistir sin desmoronarse una expansión desaforada de conductas y conciencias racistas y xenófobas, y ahí nosotros pedimos a esta Asamblea que sea beligerante, no vale ponerse de perfil, no valen ambigüedades, no valen cálculos electorales, no valen discursos medidos a conciencia para decir que sí, pero que no, eso no vale cuando está en juego los cimientos de nuestra forma de ver la vida.

Por eso, nosotros pedimos en esta resolución que haya una movilización pedagógica, que quiere decir que no solamente sean discursos oficiales o conductas puntuales de los partidos políticos o discursos repetidos que nunca llegan a nada, que sea un compromiso

militante y activo en nuestra vida cotidiana de todos, para combatir y erradicar de manera definitiva el racismo y la xenofobia de nuestra sociedad.

Pedimos una movilización en la que participarán los partidos políticos, los agentes sociales, los medios de comunicación, como elemento esencial de la conformación de las voluntades y de las opiniones en democracia, y todas aquellas personas en su vida cotidiana que quieran que hagamos una ciudad del siglo XXI.

Tenemos que aprender a convivir, por eso pedimos hoy no solamente al PP, al PSOE, a MDYC, que apoyen esta resolución, sino que también que la asuman y se comprometan con ella como nosotros queremos hacer en nuestra práctica diaria y que Ceuta sea una ciudad libre de esos pecados de odio que son los más repugnantes que se pueden cometer.”

Sr. Carreira Ruíz: *“Nosotros no vamos a calificar la intención de la moción, pero tampoco las conductas de las personas, ni si en una movilización de personas que van a un determinado lugar a defender los derechos de los inmigrantes son una panda de rojos, ni tampoco si las personas vienen a las puertas del Ayuntamiento a protestar por la inseguridad ciudadana, son una panda de fachas. Creo que calificar a la gente en Ceuta es suficiente, todos los ceutíes tienen su manera de ver las cosas, tienen sus sentimientos, todos son solidarios, son buenas personas, no todos, pero la inmensa mayoría de ceutíes son buenas personas, y el germen del totalitarismo, del fascismo, de la xenofobia, no se puede solamente poner el foco en una determinada dirección, porque esa debilidad la tiene cualquier ser humano y nada más nos tenemos que dar un paseo por todos los países del mundo, para ver que eso no respeta ni civilizaciones, ni creencias, ni religiones, ni maneras de entender la vida.*

Por lo tanto, creo que Ceuta no es una ciudad que tenga en este momento el riesgo de que eso pase, tenemos que rechazar de modo taxativo la moción que usted presenta.”

4ª) Propuesta presentada por D. Manuel Hernández Peinado, portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, relativa a mantener una actitud pro activa en defensa del Régimen Económico Fiscal de Ceuta.

Sr. Hernández Peinado: *“Buenos días a todos y a todas.*

Indudablemente se plantea una cuestión que no es baladí para nuestra economía: el Régimen Económico y Fiscal específico que se produce tanto en Ceuta como en Melilla.

La situación de desempleo y crisis que atraviesa Ceuta es conocida por todos y requiere una actuación decidida por parte de los agentes sociales, empresarios, sindicatos y las distintas administraciones públicas.

Es cierto que su régimen tributario es un régimen que difiere del común de los territorios de la propia Unión Europea y goza de privilegios en tributos estatales que rigen para el resto del Estado, no participa plenamente del grado de poder tributario propio de una Comunidad Autónoma, pero sí hay que entender que tampoco su Hacienda coincide con la propia de los demás entes locales.

En definitiva, este Régimen Económico y Fiscal específico para Ceuta presenta una serie de peculiaridades desde el punto de vista del Ordenamiento Comunitario, pero también del Ordenamiento Tributario Fiscal, del Autonómico y también del ámbito local.

Por todos son conocidas las peculiaridades, pero podemos destacar algunas, por ejemplo: la tributación indirecta en nuestra ciudad no se rige por el IVA, sino por un impuesto propio que es el IPSI, se conserva también las peculiaridades de Puerto Franco, por la que la entrada de mercancía en nuestra ciudad está exenta de aranceles y de los impuestos especiales de fabricación, sólo rigen Ceuta el de la electricidad y el impuesto especial sobre determinados medios de transporte; pero, si bien, éste está sujeto al tipo cero de tributación. También existe una bonificación en la cuota del impuesto de Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. Y en lo que afecta a otros tributos en materia de IRPF se establece una deducción del 50% en aquella parte de la cuota que corresponde a la base imponible por rentas que se obtienen en la propia ciudad. En el impuesto sobre Sociedades se prevé una bonificación del 50%, para empresas o entidades que operen en la propia ciudad. En el impuesto sobre el Patrimonio también se prevé una bonificación, para aquellos sujetos pasivos que son residentes en nuestra ciudad del 75%, y en el impuesto sobre Sucesiones y Donaciones también existe bonificación del 50%.

En este contexto tenemos que decir que entre todos tenemos que hacer un esfuerzo, potenciar y dar a conocer estas peculiaridades, porque son estímulos que nos hacen más competitivos a nuestra economía.

Es cierto que existen otras peculiaridades nuestra situación geográfica y otros tipos de circunstancias, hacen que sea absolutamente imprescindible el reconocimiento de nuestra singularidad, singularidad que debe ser compensada con distintas medidas para conseguir el deseable desarrollo económico local.

Por tanto, como columna vertebral básica de apoyo a nuestra economía contamos con nuestro Régimen Económico y Fiscal específico, régimen que debe ser defendido y mejorado en la medida de lo posible.

Por ello, presentamos al Pleno una medida de aprobación donde se manifieste, sobre todo, una actitud pro activa en defensa del Régimen Económico Fiscal de Ceuta en todos los foros necesarios, e intentar realizar las gestiones oportunas que puedan mejorarlo.”

Sra. Chandiramani Ramesh: *“Vamos a apoyar la moción que presenta el Partido Socialista, porque creemos que la actitud proactiva tiene que ser, que el trabajo de todos tiene que ser y siempre que sea en aras de mejorar el Régimen Económico y Fiscal especial de Ceuta, ahí nos va a encontrar remando a favor.”*

5ª) Propuesta de D. Javier Varga Pecharromán, portavoz del Grupo Político Ciudadanos-C's, relativa a declarar el compromiso de la Ciudad a implicarse como institución en el desarrollo educativo de Ceuta.

Sr. Varga Pecharromán: *“Cuando a nivel parlamentario se ha comenzado ya a preparar y cerrar un pacto de Estado Social y Político por la Educación donde nuestro partido es impulsor e interesado.*

Traemos aquí un asunto que consideramos preferente y necesario y más con los matices y compleja situación que aparece aquí en Ceuta que es el de la educación.

Pensamos que la mayoría de los problemas que brotan en las sociedades modernas tiene sus raíces en la gestión que se haga de la educación y todo esfuerzo tanto económico como humano, toda la inversión que se destine a educación, repercute tanto en la economía de las familias como en el futuro de la ciudad.

Ya en el pasado debate sobre el Estado de la Ciudad les pedimos su apoyo expreso a una propuesta clara y tan básica como era proclamar la educación como pilar en el que se basara el presente y futuro de Ceuta, con un mayor protagonismo de la Ciudad en la implantación de sus políticas. Entonces ustedes decidieron no respaldar la mencionada iniciativa.

Insistimos: Ceuta y su Gobierno, con el respaldo de la Asamblea debe hacer de la educación de sus jóvenes el motor de su presente y futuro, como base para la construcción de una sociedad próspera que anhela crecer en valores, convivencia y progreso.

Desde las instituciones públicas, también desde esta Asamblea, tenemos que demostrar a los ciudadanos que cualquier apoyo y cualquier decisión que se adopte o declaración que se aprueba no será inútil; y reforzar los cimientos educativos de nuestra comunidad, el de una ciudad que ambiciona mejorar en todas las etapas y niveles, en aras a enterrar las carencias actuales, ese déficit educativo que periódicamente se encarga de confirmar las estadísticas cuando se refieren, por ejemplo, al fracaso escolar o abandono escolar temprano.

Tenemos que dejar claro a los ciudadanos que la política educativa es prioritaria y debemos de trasladar este posicionamiento a la sociedad, renovando un compromiso firma en esta Asamblea. No sólo nosotros tenemos que expresar en este foro que la educación merece una atención especial, sino que hemos de conseguir que ésta se preste debidamente y adaptándose a nuestras necesidades.

Por todo esto, solicitamos que la Asamblea declare su firme compromiso de implicarnos como institución en el desarrollo educativo de Ceuta, motor indiscutible para hacer de la nuestra una ciudad próspera y de futuro para todos y especialmente para nuestros jóvenes.

Y transmitir a la ciudadanía que la educación merece una atención especial y que, por tanto, la misma se debe prestar sin titubeos ni reparos por parte de las administraciones.”

Sr. Celaya Brey: “Buenos días a todos.

Escuchando su exposición de motivos da la sensación que desde la Ciudad se hace bien poco por contribuir al desarrollo educativo de Ceuta.

Todo sabemos que, aunque las competencias en la materia se encuentran en mano del Estado y del Ministerio de Educación, desde luego que la Ciudad Autónoma desde hace muchos años se llevan adelante multitud de acciones encaminadas a la mejora del ámbito

educativo, desde la promoción de la escolarización temprana, donde tenemos 533 plazas pagadas por la Ciudad entre 0 a 3 años, hasta llegar a la educación universitaria.

Tenemos subvenciones nominativas a asociaciones que contribuyen a la mejora de la educación, desde la Federación de Asociaciones de Padres y Madres de Alumnos, la Casa de Estudios, la Asociación Cultural Al-Idrissi, Intercultura, el Convenio entre la Ciudad y el Ministerio, que existiría desde hace 16 años, y donde tenemos más de 80 trabajadores, a ello hay que sumarle la aportación que se hace desde los Planes de Empleo.

Creo que hay una implicación clara de esta Institución en la educación de nuestros jóvenes; aparte conoce usted el programa de la Guía Educativa 'Ceuta Te Enseña' y luego los organismos autónomos que se gestionan desde la consejería. El Instituto de Idiomas que va a certificar los niveles del Marco Común Europeo de referencia para las lenguas en el caso de la lengua inglesa en convenio con la Universidad de Cambridge, y en el caso de la lengua francesa con Alianza Francesa; en el contexto del Convenio con el Ministerio los próximos días vamos a traer un curso con profesores universitarios, doctores de las universidades de Córdoba, Valladolid, Granada, para trabajar el tema del acoso y ciberacoso escolar, es un curso que en horario de mañana se impartirá al personal del convenio de la Ciudad y luego para optimizarlo desde la unidad de programas se ofrecerá a los docentes de la Ciudad en horario de tarde. El conservatorio de Música, el consorcio con la UNED la que aportamos en el Presupuesto 1 millón de euros y otro millón dedicado a las ayudas al estudio, que incluyen tanto la reposición de libros, como las becas universitarias, las becas de segunda oportunidad, los premios a la excelencia académica. Creo que es manifiesto el compromiso de la Ciudad en este cargo.

De todas formas, todos conocemos los indicadores que muestra el Consejo Escolar del Estado en cada año y no son buenos, Ceuta lamentablemente tiene unas tasas de abandono escolar temprano y de fracaso escolar que son mucho más elevadas que lo que a todos nos gustaría, tenemos que seguir trabajando en ese sentido, colaborando con los servicios centrales del Ministerio y con la Dirección Provincial de Educación. Nosotros le hemos dado muchas vueltas a esta problemática ¿por qué se produce?, porque realmente esto trasciende a toda la sociedad; no hay una barita mágica y una explicación única, tal vez la generación de altas expectativas en nuestros estudiantes pueda ser una de las llaves para facilitar el que continúan y prosigan sus estudios. La Formación Profesional que ha mencionado usted, la verdad que la cobertura que da el MEC en nuestra ciudad es casi más de la mitad de las familias profesionales que existen en el Sistema Educativo Español se imparten en Ceuta. Tenemos aprobados 16 grupos de Formación Profesional Básica sin contar el concertado con el Colegio Severo Ochoa, para evitar esa pérdida de alumnos en la Secundaria Obligatoria.

Y, precisamente, en este curso y en el curso pasado no se han cubierto todas esas plazas, por falta de interés de los alumnos. O sea, tenemos más vacantes autorizadas que las plazas que luego cubrimos. ¿Por qué los alumnos al llegar a esa edad de los 15 años, si ven que no les va bien en la Secundaria, por qué no optan a entrar en la Formación Profesional Básica? Una pregunta que me hago. Tal vez sea una labor de concienciación que tengamos que hacer entre todos, desde los centros educativos y en la sociedad recalcar la importancia que tiene la educación para el futuro de nuestros jóvenes.

En este acuerdo que propone nosotros apoyamos la propuesta.”

6ª) Propuesta presentada por D.ª Fatima Hamed Hossain, portavoz del Grupo Movimiento por la Dignidad y la Ciudadanía de Ceuta, relativa a aprobación de un Plan sobre la Pobreza.

Sra. Hamed Hossain: *“Ayer tuvimos ocasión de debatir acerca de la asistencia social en nuestra ciudad, acerca de la pobreza en nuestra ciudad, acerca de la importante brecha social que tenemos y que es una asignatura pendiente. Ya por responsabilidad, no sólo del Ejecutivo, que es el que ejecuta, sino de todos, es una asignatura pendiente de todos los que nos sentimos con algún grado de implicación, de participación y con responsabilidad para aportar soluciones.*

Aquí la cuestión que planteamos no es una cuestión económica, nosotros pedimos una optimización de los recursos y enfocarlos y aplicarlos para intentar paliar e ir erradicando poco a poco esa cifra de exclusión social que nos avergüenza nacional e internacionalmente, porque no nos podemos permitir que Ceuta destaque una de las ciudades en las que hay desgraciadamente tantos miles de personas que viven en situación de pobreza.

En ese sentido nosotros aportamos un plan con una serie de medidas cuantificadas, consideramos que hay que modificar, cambiar y estudiar la redacción de varios puntos de diferentes reglamentos. Entendemos que la normativa debe garantizar la integralidad y la globalidad, igualmente consideramos que hay que incorporar personal suficiente a todas las UTS. Entendemos que hay que adecuar los equipamientos y las infraestructuras a las necesidades que existen en las diferentes ubicaciones. Hay que incorporar nuevos perfiles profesionales. Hay que revisar el catálogo de servicios y en definitiva hay que realizar unas actuaciones que sean transversales.

Hemos dicho muchas veces que los Servicios Sociales no pueden ser meros dispensadores económicos, que hay que hacer un trabajo transversal, pero para que esos profesionales puedan hacer esos trabajos transversales con las familias que lo necesitan y estudiar caso a caso, evidentemente, son necesarios más recursos humanos, mejores infraestructuras y una modernización de la normativa que permita tener en Ceuta unos Asuntos Sociales acorde a los derechos de los ciudadanos.

Por eso, proponemos al Pleno la aprobación del Plan de lucha contra la pobreza, para marcarnos todos como una prioridad el mismo e intentar aunando esfuerzos en este sentido e ir paliando los pésimos datos que arrojamos hasta la fecha en cuanto a pobreza.”

Sra. Nieto Sánchez: *“Buenos días a todos.*

Aquí nos ha presentado usted un Plan, que no sé qué plan es éste. Usted ha presentado una propuesta con dos folios, no sé de dónde lo han copiado o no lo han copiado, pero esto no es un plan, por lo menos lo que nosotros desde el Gobierno estamos acostumbrados hacer con planes, tienen un diagnóstico, un plan de evaluación, etc; no sé de dónde han sacado los datos ustedes, qué técnicos se lo han elaborado, qué planteamientos han hecho.

Creo que un Plan de Pobreza tiene un proceso de elaboración y una maduración muy compleja, no es un planecito que traemos aquí, que usted presenta hoy, creo que esto tiene una mayor envergadura.

Como usted bien sabe, nosotros sí estamos elaborando un plan serio, en el que también van a formar parte ustedes, los grupos, este plan va a hablar y será una mejora del segundo plan, y tendrá su diagnóstico, estamos en ello, tendrá su grupo de trabajo.

Lo que usted dice que es una realidad, nosotros tenemos una realidad que hemos gastado en temas sociales 66,2 millones de euros en políticas transversales, tanto de sanidad, educación, servicios sociales y de empleo.

Creo que tenemos que seguir trabajando desde el Gobierno y, por supuesto, seguiremos avanzando en las políticas de planes.

Usted habla de Ceuta como un Municipio como Castilleja de la Cuesta y nos presenta un plan como si fuéramos la Junta de Andalucía, a ver si se aclara si somos un Municipio o una Autonomía.

No voy a incidir más en el tema, nosotros vamos a seguir trabajando en el Tercer Plan de Inclusión Social y le vamos a votar que no a la propuesta.”

7ª) Propuesta presentada por D. Mohamed Mohamed Alí, portavoz del Grupo Político Caballas, relativa a apoyar todas las movilizaciones populares e iniciativas políticas promovidas con el objetivo de saldar la “deuda histórica” del Estado con Ceuta.

Sr. Aróstegui Ruíz: *“Desde hace algún tiempo hay una intención surgida en Melilla y respaldada por el Grupo Caballas y trasladada a este Pleno de poner en marcha una ofensiva reivindicativa para exigir unas políticas de Estado específicas para Ceuta que sean capaces de superar los déficits objetivos y abultados que tienen en este momento atenazada a nuestra ciudad y que merman de una manera evidente sus posibilidades de desarrollo.*

Con motivo del debate de ayer podemos afirmar, sin riesgo a equivocarnos, que hay unanimidad de todos los grupos al decir que esta ciudad está acosada por cuatro fenómenos que nos desbordan: el paro, la pobreza, el fracaso escolar y el déficit de vivienda. Esto no se ha discutido, los datos son inapelables.

Donde sí hay un debate es que se hace frente a esto, cómo, por quién y por qué, y ahí se debatió ayer de forma suficiente y, por tanto, no voy a insistir en ello, pero lo que sí parece claro es que hay un problema estructural. Sí parece evidente y así lo reconocía el propio Gobierno que hay circunstancias y hechos que desbordan a la capacidad de gestión del Gobierno, que quien dice que todo esto se arregla con una propuesta o con una ocurrencia, está mintiendo a la ciudadanía y lo compartimos, eso es verdad. Pero eso nos lleva a dos preguntas que hay que responder: ¿Por qué hemos llegado a esta situación? ¿Cuál es la razón? ¿Por qué Ceuta que teóricamente y legalmente ha seguido los mismos pasos que el resto de nuestro país se encuentra desfasada en aspectos fundamentales?, ¿por qué nuestra ciudad tiene la ratio más alta de alumno por aula de toda España? Porque hay menos colegios y porque no se han hechos. ¿Por qué motivo Ceuta es la ciudad con menos vivienda por habitante de España? Porque no se han construido viviendas, es una obviedad.

¿Por qué nuestro desarrollo económico no ha ido al mismo ritmo que otros? Porque no se ha invertido en infraestructuras lo suficiente y a tiempo, mientras otras regiones fabricaban y construían avés, puertos, autopistas, nosotros tenemos el mismo puerto de siempre y la nacional famosa, mejor no hablar. Es decir, parece evidente que mientras otras regiones de España iban desarrollándose y prosperando a base de inversión pública, en

Ceuta esa inversión llegaba tarde y menos. Y eso en términos políticos supone una deuda histórica, esta ciudad está retrasada en cuestiones fundamentales, porque no ha tenido unos niveles de financiación equiparables al de otras regiones españolas.

La responsabilidad compartida, porque estamos hablando de treinta años de democracia. Tampoco se trata hoy de hacer un diagnóstico de quién lo hizo mejor o peor cuando gobernó, porque sería un diagnóstico inútil. Pero lo que sí decimos frente a esto ¿qué cabe hacer? Y claro quedan dos opciones: o nos resignamos o planteamos una iniciativa política, para resolver un problema estructural y fundamental de Ceuta y de Melilla.

Y nosotros lo que planteamos es ¿esta ciudad no tiene que hacer sus derechos fundamentales reivindicarlos de manera democrática, pero con la firmeza y contundencia que nos da ese artículo que figura en nuestro frontispicio, es que nosotros tenemos que estar condenados de por vida a ser campeones del fracaso escolar, del paro...? Y, claro, uno ve que las respuestas políticas que tenemos desde Madrid es la continuidad, estos presupuestos son idénticos a los anteriores y anteriores. Y como decía Einstein: 'Las mismas experiencias, con los mismos elementos y las mismas circunstancias, dan los mismos resultados'. Si nosotros no movemos piezas estamos siendo condenados a seguir siendo de por vida la región de España con más paro, más fracaso escolar, más pobreza y menos vivienda. Y Caballas dice no y Coalición por Melilla dice no, y proponemos a los grupos de aquí digámosle no, digámosle al Estado: Ceuta necesita el ritmo normal y recuperar mediante un plan de inversiones que esté objetivamente calculado, que sea racional, que tenga rango de ley, que sea suficiente y eficaz para recuperar el tiempo perdido, para recuperar y saldar esa deuda histórica, para nuestro desarrollo económico, educativo, para que la construcción de viviendas se hagan a un ritmo mayor que es lo que nos permitirá la igualdad, porque los desfases se recuperan acelerando más a quien va detrás, y si marchamos todos a la misma velocidad tendremos el mismo desfase.

¿Qué planteamos nosotros hoy aquí? Que esta Asamblea respalde y apoye todas las movilizaciones populares e iniciativas políticas vengan de los partidos que vengan, nosotros le hemos expuesto una en la que estamos participando de lleno, pero no es ni única ni exclusiva, vale cualquier otra, lo que no vale es decir como ha dicho aquí el Partido Popular que esos Presupuestos Generales del Estado 2017 cubren todas las necesidades de Ceuta. Porque eso es mentira, porque es ofensivo, para una ciudad que está sometida a tantísimas lacras durante tantos años, decirle que estos Presupuestos que no contemplan ampliación de plantillas, que no contemplan inversiones, más que terminar la cárcel y poco más, es lo que Ceuta necesita, eso es inaceptable.

Nosotros buscamos el consenso de esta Asamblea para defender los intereses de esta ciudad, sin partidismos, sin subjetividades, sin intereses particulares, Ceuta necesita un plus de políticas específicas concretas con rango de ley, suficientes y eficaces para superar nuestros desfases crónicos y estructurales, que nos hacen ser la campeona de todas las calamidades."

Sr. Carreira Ruíz: *Nosotros respetamos la iniciativa que tienen ustedes con su partido homónimo de Melilla o Coalición por Melilla. Les hemos oído, hemos oído también las declaraciones que su portavoz ha hecho de esta cuestión y lo que queremos decirle es que nosotros en ese sentido desde hace muchos años estamos aplicando un plan de continua demanda de estado de actualización de las necesidades de la Ciudad, por eso en estos años se han hecho muchas cosas que eran deudas históricas que tenía la Ciudad, por ejemplo: un*

hospital comarcal en condiciones frente a un antiguo hospital, que no era ni siquiera propiedad pública. Se han renovado todas las infraestructuras del agua, no voy a hablar de 24 horas, estoy hablando en serio, estamos hablando de una inversión cercana a los ciento y pico millones de euros, en materia de todo el ciclo integral del agua, para poder poner a Ceuta en un nivel semejante a otras regiones de España.

Es llamativo lo que ha dicho antes el Consejero de Educación, que se ofertan plazas de Formación Profesional y no se cubran. En el FEDER está la construcción de un nuevo Instituto para Ceuta, además de la creación de un montón de plazas escolares como consecuencia de otras políticas que ha hecho la Ciudad en relación con el traslado de otros institutos o en el caso concreto del nuevo Campus Universitario, que ha permitido la creación de nuevas plazas escolares.

Es verdad que habrá que analizar y creo que hay una moción que creo que acordó en su conjunto el Pleno. ¿Qué está pasando con el problema del fracaso escolar en Ceuta?, porque si es falta de medios, ese grupo de expertos llegará a la conclusión que se trata de falta de m medios o falta de motivación.

En cualquier caso, que seamos campeones de fracaso escolar no es ningún mérito para nuestra ciudad, pero tampoco creemos que sea causa de que estemos en las Antípodas respecto de los medios que se pudieran necesitar, para que nuestros jóvenes tengan la posibilidad real de poder formarse.

Por lo tanto, quiero decirle que al final este Gobierno tiene una hoja de ruta, la tiene y la lleva practicando durante 16 años, y esa hoja de ruta supone permanentemente acudir al Estado no con la palabra ofensiva, sino con la palabra: diálogo, concordia, pacto, argumentos y respuestas, con todos los Gobiernos, porque claro en 16 años, como usted comprenderá, por la Moncloa ha pasado de todo. Y la actualización de Ceuta ha sido constante, quedan cuestiones pendientes, usted ha contado ahora mismo las cuatro cuestiones que tienen acosada a Ceuta, a mi juicio se le ha olvidado la única que es importante y es la presión que tenemos como consecuencia de que la provincia de Tetuán tiene 1 millón de habitantes. Eso está distorsionando a la Ciudad de Ceuta y a los servicios públicos.

Y, naturalmente, lo que no vamos a conseguir, probablemente, por mucho que usted insista, es que se puedan establecer políticas de inversión pública e infraestructuras, para atender a un conjunto de población que no se corresponde con la que es de Ceuta.

En cualquier caso, en relación con las necesidades que tienen los ceutíes tenemos que seguir trabajando y creo que la hoja de ruta está bien planteada por el Gobierno de la Ciudad y bienvenida sean otras que puedan hacer ustedes con partidos homónimos, en todo caso, a lo mejor hasta se producen las confluencias donde se toman las decisiones que es en el Congreso de los Diputados, pero nosotros preferimos quedarnos con la nuestra; por lo tanto, le votamos que no.”

8ª) Propuesta presentada por D. Manuel Hernández Peinado, portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, relativa a elaboración y puesta en funcionamiento de un Plan de Convivencia de la Ciudad Autónoma de Ceuta.

Sr. Hernández Peinado: *“Este Pleno tiene una responsabilidad que es la de impulsar un marco constitucional que favorezca una serie de medidas de políticas que sean necesarias para fomentar la convivencia en Ceuta.*

Esta propuesta que traemos a colación de un Plan de Convivencia, representa parte de ese ejercicio de responsabilidad.

Este Plan creemos que deber ser una apuesta y un compromiso firme de la Ciudad, para impulsar políticas públicas con el objetivo de mejorar la convivencia y el desarrollo social en nuestra ciudad.

Este Plan lo basamos en cinco principios básicos: la Cohesión, la Participación, los Derechos Humanos, la diversidad y el desarrollo social.

Ese compromiso del Plan consistiría en que Ceuta creara una serie de mecanismos que fueran suficientes, para que todos los barrios y calles de la ciudad, estuviera por la razón de favorecer las relaciones entre vecinos y vecinas y que fuera un ejemplo de respeto y cordialidad.

El Plan de Convivencia trataría de realizar un diagnóstico de cuál es la situación actual que se vive en nuestra ciudad, para que de forma participada se pudieran crear las herramientas y proyectos necesarios que mejoren las relaciones entre personas, y su integración en la ciudad, y en los ámbitos sociales con los que cuenta.

La Ciudad podría contar tanto con sus técnicos, como con entidades, representantes de los grupos de la Asamblea y vecinos que se quisieran sumar.

Por tanto, el Plan se configuraría gracias a las aportaciones de los colectivos y vecinos. Y sin temor a equivocarme creo que estamos en un momento muy importante para sentar las bases de un marco de convivencia de la ciudad, para ser una sociedad basada en el cuidado de la diversidad que nos hace más ricos y más fuertes.

Se trataría que desde la propia Ciudad se influyera en la ciudad de manera positiva, para sentar unas bases sólidas que permitan construir una ciudad y una ciudadanía con más libertad. Se trata de trabajar sobre la idea de apego al barrio, de sentirnos orgullosos de nuestros barrios y de nuestra ciudad, donde podamos hacer las actividades que a cada uno nos guste. Se trata de hacer un trabajo que refleje las medidas necesarias para construir una estrategia definida de ciudad, se trata de una concepción mucho más amplia de la diversidad tanto en materia de creencias, distintas edades, sexo, etc. Un trabajo que pudiera ir muy ligado a este tercer Plan de Inclusión Social, el plan se plantea como una vía de intervención social a corto, medio y largo plazo, y siempre hablando en positivo en materia de resolución de conflictos, ese Plan de Convivencia sería un plan que estuviera siempre vivo y siempre abierto a realizar aportaciones.

Este plan contaría, por tanto, con un diagnóstico inicial de la situación, además de los principios orientadores comentados, con un enfoque y método para el desarrollo del mismo,

con unos objetivos, con unos ejes de actuación y una gobernanza del mismo en la que se recogería su gestión y seguimiento, el compromiso institucional de la ciudad, un compromiso técnico, la articulación de espacios de participación del plan, y una evaluación y seguimiento del mismo.

Debe ser viable y debe tener en cuenta las limitaciones de la actuación a nivel local sobre realidades que tienen fuertes componentes globales, que superan el nivel de la competencia formal de la Institución Municipal, pero sí cabe reafirmar la responsabilidad política que asume la Ciudad y el compromiso para trabajar en pos de la mejor convivencia posible.

En cuanto a la viabilidad del plan pasaría por una eficiente gestión de los recursos disponibles y una buena adecuación institucional.

El segundo lugar, la necesidad de financiación para el desarrollo de determinadas acciones.

En tercer lugar, tener en cuenta que el desarrollo de los derechos de la ciudadanía de Ceuta estrechamente ligados al buen desarrollo de las relaciones de convivencia en muchas ocasiones requiere de la voluntad política para su ejercicio.

Por ello, proponemos al Pleno: 'Instar al Gobierno de la Ciudad a la elaboración y puesta en funcionamiento, en colaboración con otras Administraciones y/o Entidades, tras estudio y valoración, de un Plan de Convivencia de la Ciudad Autónoma de Ceuta.'

Sr. Carreira Ruíz: *"No se me alcanza el alcance de lo que usted nos propone, pero aún, así, como creo que la intención que usted pretende es buena y la verdad tampoco es muy concreta, y como además creo que encaja dentro de lo que es una moción de orientación política, pues, no veo ninguna razón para votarle que no, al contrario, se me ocurren muchas para votar que sí. Entre otras cosas para reafirmar que esta ciudad tiene algunas cosas de las que presumir, que otras no tienen, pero esta ciudad tiene un valor añadido que la hace especial con el resto de ciudades de su entorno, y es que aquí sí sabemos convivir.*

Con carácter general la gente de Ceuta es buena, solidaria, quiere vivir tranquila, voy a poner un pequeño ejemplo, el otro día, creo que fue en la playa de Benítez, hubo una pelea entre dos grupos de personas que provocaron una estampida de todos los bañistas habituales de la ciudad que van a esa playa. Los ceutíes están acostumbrados a convivir en sus playas con inmigrantes subsaharianos jugando al fútbol, lo que no les apetece que haya una pelea con navajas por medio, eso no es un desapego a la convivencia, es más un apego a la integridad física.

Por lo tanto, en ese sentido vamos a distinguir el trigo de la paja, creo que empezar a hablar entidades sociales, asociaciones de vecinos, etc, porque hay mucha gente que se ocupa de dinamizar en los barrios la vida de los barrios; es decir, tampoco el intervencionismo público tiene que ir más allá de motivar o de fomentar, hay que dejar a la sociedad civil que sea capaz de articular medidas en este sentido.

En Ceuta tenemos jóvenes que son trabajadores sociales, que han estudiado el mundo de la intervención social y probablemente los tengamos desaprovechados, podríamos

aprovechar sus conocimientos y ganas, y ponerlos al servicio de la causa, para promover el apego al barrio, al conjunto de la ciudad, tampoco pretendamos hacer de Ceuta un conjunto de barrios de Reinos de Taifas.

Por lo tanto, se me ocurren muchas razones para estar de acuerdo en su propuesta y después de haberle oído, digo que esto se concreta en un plan, vamos a votarle a favor y vamos a ir luego concretando entre todos de alguna manera, exactamente, a dónde vamos a llegar con todo esto.

Y no habiendo más asuntos que tratar, la Vicepresidenta Primera de la Mesa de la Asamblea, en funciones de Presidenta, levanta la Sesión cuando son las once horas, de todo lo cual como Secretaria General del Pleno de la Asamblea CERTIFICO:

Vº Bº
LA VICEPRESIDENTA PRIMERA DE LA MESA,
EN FUNCIONES DE PRESIDENTA