

ACTA DE LA SESIÓN PÚBLICA EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DE LA ASAMBLEA DE LA CIUDAD DE CEUTA, EN PRIMERA CONVOCATORIA, EL DÍA VEINTICINCO DE NOVIEMBRE DE DOS MIL CATORCE.

ASISTEN

EXCMO. SR. PRESIDENTE

=====

D. JUAN JESÚS VIVAS LARA

EXCMAS. SRAS. VICEPRESIDENTAS

=====

D^a ADELA NIETO SÁNCHEZ

D^a FATIMA MOHAMED DOS SANTOS

EXCMOS/AS. SRES/AS. CONSEJEROS/AS

=====

D^a YOLANDA BEL BLANCA

D^a M^a ISABEL DEU DEL OLMO

D^a RABEA MOHAMED TONSI

D^a SUSANA ROMÁN BERNET

D. ABDELHAKIM ABDESELAM AL-LAL

D. GREGORIO GARCÍA CASTAÑEDA

ILMOS/AS. SRES/AS. VICECONSEJEROS/AS

=====

D^a ROCÍO SALCEDO LÓPEZ

D. ANTONIO JAVIER LÓPEZ FERNÁNDEZ

ILMO/AS. SRES/AS. DIPUTADOS/AS

=====

D^a MANUEL CARLOS BLASCO LEÓN

D^a CELINIA DE MIGUEL RATERO

D. JESÚS MARÍA GONZÁLEZ BARCELÓ

D^a ANA MARÍA BENÍTEZ QUERO

D. MOHAMED MOHAMED ALÍ

D. JUAN LUIS ARÓSTEGUI RUIZ

D. JOSÉ ANTONIO CARRACAO MELÉNDEZ

D^a MILAGROS NADIA GARCÍA MATEOS

D. JOSÉ MARÍA MAS VALLEJO

D^a FATIMA HAMED HOSSAIN

D. RACHID AHMED ABDEL LAH

SR. INTERVENTOR

=====

D. JOSÉ M^a CAMINERO FERNÁNDEZ

SRA. SECRETARIA GENERAL DEL PLENO DE LA ASAMBLEA

=====

D^a M^a DOLORES PASTILLA GÓMEZ

En la Ciudad de Ceuta, siendo las dieciséis horas treinta y cinco minutos del día veinticinco de noviembre de dos mil catorce, se constituye en el Salón de Sesiones del Palacio de la Ciudad Autónoma de Ceuta, el Pleno de la Asamblea, bajo la Presidencia del Excmo. Sr. D. Juan Jesús Vivas Lara, y la concurrencia de los señores y señoras anteriormente relacionados/as, asistidos/as por mí, la Secretaria General del Pleno de la Asamblea, al objeto de celebrar sesión pública extraordinaria en primera convocatoria.

No asisten a la sesión los Sres. Márquez de la Rubia y Abdelkader Maanan.

Asiste, como miembro del Consejo de Gobierno no electo, D. Emilio Carreira Ruiz.

Abierto el acto por la Presidencia, se pasan a tratar el siguiente **PUNTO ÚNICO:**

- Aprobación inicial del Presupuesto General de la Ciudad de Ceuta para el ejercicio 2015.

El dictamen es del siguiente tenor literal:

“La Comisión de Hacienda, Economía y Recursos Humanos, se reúne en sesión extraordinaria celebrada en primera convocatoria, el veinte de noviembre de dos mil catorce, bajo la presidencia del Excmo. Sr. Consejero de Economía Hacienda y Recursos Humanos D. Emilio Carreira Ruiz (Grupo PP) y la asistencia de D. José María Mas Vallejo del grupo político (PSOE), D. Juan Luis Aróstegui Ruiz (CABALLAS) y D^a Fatima Hossain Hamed (Diputada no adscrita).

Asisten también sin derecho a voto los señores: D^a Adela María Nieto Sánchez (Vicepresidenta 1^a de la Asamblea), D^a Fatima Mohamed Dos Santos (Vicepresidenta 2^a de la Asamblea), D. José Moro Ferragut (Técnico del área de Intervención) y D. José María Caminero Fernández (Interventor acctal).

Estudió expediente de “Aprobación inicial del Presupuesto General de la Ciudad para el año 2015”.

La propuesta es del siguiente tenor literal:

“El Consejo de Gobierno, en uso de las atribuciones recogidas en el art. 76.1 del Reglamento de la Asamblea, que asigna a ese órgano la elaboración y ejecución del Presupuesto de la Ciudad y a la Asamblea de Ceuta su examen, enmienda, aprobación y control, ha elaborado el proyecto de presupuesto general de la Ciudad para 2015, en el que se han seguido todas las prescripciones y requisitos establecidos por el RDL 2/2004, que aprueba la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Atendidos los informes que constan en el expediente, en particular los relativos a la tramitación a seguir para culminar la ejecución del expediente, se propone la adopción de los siguientes acuerdos:

- a) Aprobar el proyecto de Presupuesto de la Ciudad de Ceuta para el ejercicio 2015.*
- b) Exponer el documento al público, durante el plazo de quince días, para que los interesados puedan presentar reclamaciones contra el mismo.*
- c) Remitir copia de los documentos a los grupos políticos con representación en la Asamblea, con objeto de que puedan presentar sus enmiendas.*
- d) Continuar con la tramitación legalmente establecida.”*

Sometida el contenido de la propuesta a votación el resultado fue el siguiente:

Votos a favor: 1 (PP).

En contra: 2 (CABALLAS y PSOE).

Abstenciones: 1 (Diputada no adscrita).

De conformidad con el resultado de la votación se dictamina favorablemente la propuesta presentada.”

Tras una serie de intervenciones, se procede a la votación, que arroja el siguiente resultado:

Votos a favor: quince (**PP:** Sres/as. Vivas Lara, Bel Blanca, Deu del Olmo, Mohamed Tonsi, Nieto Sánchez, Abdeslam Al-Lal, Román Bernet, García Castañeda, Salcedo López, Blasco León, de Miguel Ratero, González Barceló, Mohamed Dos Santos, López Fernández y Benítez Quero).

Votos en contra: siete (**Coalición Caballas:** Sres. Mohamed Alí y Aróstegui Ruiz. **PSOE:** Sres/a. Carracao Meléndez, García Mateos y Mas Vallejo. **Diputada/o no adscrita/o:** Sra. Hamed Hossain y Sr. Ahmed Abdel Lah).

Abstenciones: ninguna.

Por lo que el Ilustre Pleno de la Asamblea, **por mayoría absoluta, ACUERDA:**

- 1. Aprobar el proyecto de Presupuesto de la Ciudad de Ceuta para el ejercicio 2015.**
- 2. Exponer el documento al público, durante el plazo de quince días, para que los interesados puedan presentar reclamaciones contra el mismo.**
- 3. Remitir copia de los documentos a los grupos políticos con representación en la Asamblea, con objeto de que puedan presentar sus enmiendas.**
- 4. Continuar con la tramitación legalmente establecida.**

INTERVENCIONES

- Aprobación inicial del Presupuesto General de la Ciudad de Ceuta para el Ejercicio 2015.

El **Sr. Presidente** comenzaba la Sesión diciendo a los portavoces que iban a intervenir en el Pleno que fueran respetuosos con los tiempos, al objeto de que fuera en lo posible dinámica y entretenida esta Sesión.

Sr. Carreira Ruiz: “*Siguiendo lo que establece nuestro Reglamento corresponde al Gobierno someter al Pleno de la Asamblea la consideración sobre las cuentas 2015, para su examen, para su enmienda, y para su aprobación, en su caso, su devolución al Consejo de Gobierno.*”

Quiero compartir con ustedes el recuerdo de una colaboradora especial y extraordinaria que no ha sido solamente de la Consejería de Hacienda, sino creo que de todos los diputados de esta Asamblea, que es la Directora General, Susana García, para la que quiero que tengamos un recuerdo todos, con sus aciertos y con sus errores, como todos nosotros. Durante muchos años llevó el peso técnico de la elaboración del Presupuesto de la Ciudad y, por lo tanto, a ella le tenemos que agradecer, en buena medida, el acervo que todos tenemos respecto de lo que significa el Presupuesto de la Ciudad.

Y en relación al punto a tratar quiero decirles que algunas novedades sí se han producido: la clasificación orgánica: Viceconsejería, Consejerías, Vicepresidencia I, tienen asignados todos sus gastos tanto corrientes como de capital, incluyendo los gastos de personal, hecho que no ocurría en Presupuestos anteriores, puesto que el Capítulo I siempre se expresaba de forma independiente. en la misma dirección se han repartido inversiones entre cada Consejería, Viceconsejería y Vicepresidencia I, hecho que tampoco ocurría en Presupuestos anteriores, puesto que el Capítulo VI también se expresaba de forma independiente.

Las transferencias correspondientes a subvenciones, convenios, etc, se han identificado nominativamente, una por una, separándose las correspondientes cuentas presupuestarias, todo ello en cumplimiento de una recomendación del Tribunal de Cuentas, y se ha creado por primera vez el Capítulo V Fondo de Contingencia de Ejecución Presupuestaria, en cumplimiento de una Orden que modifica la estructura de los Presupuestos de las Entidades Locales.

Y también le quiero decir para mayor transparencia que la Consejería de Hacienda ha colaborado como órgano colaborador del Presupuesto siguiendo criterios de la Intervención de la Ciudad para la elaboración de los diferentes programas de gastos, se ha dado a las diferentes áreas de gastos la información sobre el techo de gasto que podían asumir y a partir de ese momento establecer sus prioridades políticas, sin ninguna ingerencia de la Consejería de Economía y Hacienda, sin perjuicio de la superior Dirección del Gobierno, que como ustedes saben le corresponde al Presidente de la Ciudad.

La Ley de Estabilidad Presupuestaria define la situación de equilibrio o de superávit y de sostenibilidad financiera que consagra la estabilidad financiera de las cuentas públicas en todas las Administraciones Públicas y como principios básicos es necesario mantener un proceso de consolidación fiscal. La entrada en vigor de esta Norma ha supuesto sin duda un cambio de rumbo, en pos de la estabilidad y sostenibilidad de las cuentas públicas en todas las Administraciones, aunque en el día de hoy hemos visto como ha habido una voz discrepante altamente cualificada respecto de esta cuestión, que ha supuesto la quiebra del pacto constitucional que veremos donde desemboca; no obstante, nosotros nos mantenemos fieles a ese pacto constitucional por mantener un principio muy fácil: ninguna familias puede gastar más de lo que ingresa, sino quiere acabar en un desahucio.

Por otra parte, saben ustedes que estamos acogidos a un Plan de Estabilidad, como consecuencia de decisiones políticas que han sido objeto de discusión aquí, en este Pleno, en varias ocasiones, que han obligado a esta Administración hace un plan de ajuste y de estabilidad, y que en los ejercicio 2012-2013 se llevaron medidas contenidas en dicho plan como la revisión de las Ordenanzas Fiscales, una mayor eficacia recaudatoria, que no significa

más presión recaudatoria, con la potenciación de la inspección tributaria, así como la revisión de tipos de gravamen, de IPSI, por Operaciones Interiores y del Impuesto de Actividades Económicas, y la actualización de las determinadas tasas, sobre esencialmente el suministro y depuración de agua, así como la recogida de Residuos Sólidos Urbanos.

También es verdad que al mismo tiempo y de modo simultáneo el Gobierno de la Ciudad también promovió la ampliación de las bonificaciones a las familias más necesitadas, y a pesar de todo el resultado ha sido un incremento de la recaudación tributaria.

En lo que se refiere a los ajustes previstos en el Capítulo de Gastos pues destacan a nuestro juicio la reducción de los gastos de personal que tienen dos causas: una, la política restrictiva por parte del Gobierno en materia de amortización de vacantes, a pesar de que saben ustedes que hemos anunciado que estamos en condiciones de hacer una oferta pública de empleo para mejorar la seguridad ciudadana, pero también es verdad que se produjo un proceso de reducción de determinados complementos, de horas extraordinarias, que insisto en agradecer a todo el personal del sector público, a los funcionarios de la Ciudad Autónoma de Ceuta en algunos casos por imposición directa de decisiones tomadas en las Cortes Generales y en otros casos por la propia acción del Gobierno, es decir, no le vamos a echar siempre la culpa a los de fuera, nosotros también hemos visto necesario hacer determinados ajustes en el Capítulo más importante de gastos que tiene esta ciudad.

La experiencia de estos años permite traer unas lecciones como consecuencia de las tensiones financieras que se han desencadenado y de la que todos hemos sido testigos, el mercado financiero y el impacto que ha tenido, no solamente en la financiación de las Administraciones Públicas, sino también en la financiación de la economía privada.

Por lo tanto, este Presupuesto que hoy presentamos sigue la senda de la contención marcada en estos ejercicios anteriores y se ajusta a las medidas y a los límites que están establecidos en el Plan de Ajuste.

Los ingresos consolidados en el Presupuesto para 2015 ascienden a 273,1 millón de euros, lo que supone un incremento respecto del ejercicio anterior del 3%. Sin embargo, es necesario descender al detalle de los Capítulos distintos para lograr un análisis tercero del estado de los mismos.

Los ingresos corrientes crecen en su conjunto 9,8 millones de euros respecto de 2014, es decir, un 4%, es verdad que hay que destacar el impacto que supone dos cuestiones que son esenciales: los Planes de Empleo y los Fondos Europeos. Estas dos cuestiones representaban un capítulo importante en la acción del Gobierno de poder incorporarlos al Presupuesto 2015 y hemos tenido que hablar mucho con el Gobierno de España tanto en la negociación que se produce por el Gobierno de España con la Unión Europea, al objeto de fijar las cantidades que iba a recibir Ceuta en los diferentes conceptos de fondos: Feder y Fondo Social Europeo y los Planes de Empleo que fueron objeto de inclusión en el Presupuesto 2014 a través de un expediente de Modificación de Crédito y que tienen un montante superior a 11 millones de euros, era necesario saber, pero no sólo saber, para saber sólo hace falta preguntar, era necesario pelear y conseguir que el Gobierno de España repitiese su voluntad política; por lo tanto, en un momento difícil que se sigan manteniendo esas transferencias a la Ciudad y que en el momento de la discusión de los fondos comunitarios, teniendo en cuenta

el perfil extraño que tiene Ceuta, porque según la base estadística que maneja la Unión, una región considerada más desarrollada, a pesar de los desequilibrios constantes que se mantienen en la ciudad, pero esto no es una cuestión fácil de entender en otros sitios, y el Gobierno de España a pesar de ser una región más desarrollada se ha mantenido los mismos fondos destinados a Ceuta que cuando éramos una región en transición y el porcentaje de cofinanciación se ha mantenido en los mismos términos.

Si nosotros no considerásemos los Planes de Empleo ni los Fondos Europeos, los ingresos corrientes consolidados previstos para el ejercicio ascenderían a 231,9 millones de euros y, por lo tanto, crecerían un 0,3% respecto del 2014.

En los impuestos indirectos se mantienen en cifras muy parecidas a los del ejercicio anterior con una leve caída en el Impuesto de Actividades Económicas, es un impuesto residual que solamente se recauda a nivel de grandes empresas y, por lo tanto, en Ceuta tiene escasísimo impacto, por no decir casi nulo. Esta sección representa un 4% del total de los ingresos corrientes.

En los impuestos indirectos ha habido un crecimiento leve y así también que aplicamos criterio de caja, es decir, recaudación efectiva, para la previsión de 2015 hay un leve crecimiento también previsto para la importación y como novedad en este ejercicio, se implementa sobre lo que ya había una nueva fórmula de compensación como todos ustedes saben, muy criticada por la Sra. Hamed, para el impuesto de los Hidrocarburos. Como consecuencia de una política proteccionista del Gobierno de Marruecos, cosa que yo halago desde el punto de vista de los intereses de Marruecos, Ceuta tenía escasas posibilidades de competir en esa materia con un país soberano; y a pesar de esto Ceuta hizo el esfuerzo que tenía que hacer y cuando no pudo más, la Ciudad recurrió al Estado y el Estado respondió aplicando una compensación por la pérdida de recaudación tomando como año de referencia un año de excelente recaudación, que va a permitir sin duda obtener más ingresos para la Ciudad de Ceuta.

En cuanto a IPSI Operaciones Interiores, tenemos previsto que haya un pequeño retroceso del 10% debido precisamente a la finalización de las obras del Centro Penitenciario.

Respecto de las Tasas hay previsto un decremento pero porque vamos a incluir esta vez en los ingresos reales por tasas, las bonificaciones que esta Asamblea introdujo respecto de las mismas y que suponen una pérdida de recaudación estimada de 2 millones de euros. En este momento el Gobierno de España ha decidido la pérdida de recaudación por Hidrocarburos, eso nos permite financiar todas las bonificaciones y seguramente seguir incrementando políticas sociales en ese sentido.

En este sentido les quiero decir porque he sido testigo de ello al acompañar al Sr. Presidente en esta causa en Madrid, porque el Sr. Presidente no va en plan sumiso, presiona bastante.

En cuanto a las transferencias se mantienen igual que el año pasado. El Gobierno de España solamente mantiene convenios sectoriales con Ceuta y Melilla, potencia convenios para trabajar de modo concertado con esta Administración, y esto es política de verdad, porque todos los convenios que tiene la Administración del Estado con esta ciudad es solidaridad.

Si descendemos a los Ingresos de Capital está previsto que sean 26,6 millones de euros y hay 26,3 millones de euros destinados como consecuencia de los Ingresos procedentes del Patrimonio Transferido, el Fondo de Compensación Interterritorial, que saben ustedes que es un porcentaje sobre la inversión del Estado en el conjunto de España y la novedad correspondiente al FEDER que asciende a 1,5 millones de euros y luego los préstamos a largo plazo por valor de 15 millones de euros, que constituyen una herramienta básica de inversión y quiero decirles que está garantizada su continuidad a lo largo de la senda financiera en los próximos ejercicios, sin que ningún Gobierno sea del color que sea, esté ni maniatado, ni amarrado, ni pueda dejar de tener posibilidades de ejecutar políticas en materia de inversión y en materia de reorientación del gasto, porque realmente en este momento y éste es el ejercicio peor de todos, desde el punto de vista del Plan de Estabilidad y del Plan de Ajuste, y en este momento ya han visto ustedes la respuesta que han tenido las entidades financieras y sí han comprobado el Plan de Estabilidad a lo largo de los siguientes ejercicios, podrán ver que la carga financiera no superará más allá de un 15% ninguno de los ejercicios, que el porcentaje que establece la LBRL acabará estando por debajo ya en breve del 80% y, por tanto, la capacidad de endeudamiento de la Ciudad, endeudamiento para seguir invirtiendo y para seguir mejorando las condiciones de los ceutíes.

La capacidad de estrategia de la Ciudad seguirá siendo la misma, por ejemplo en el Capítulo I descienden como consecuencia de las circunstancias mencionadas anteriormente, y lo que pretende el Gobierno es seguir garantizando el empleo público, estructural, la ampliación y la mejora de las prestaciones de los servicios a los ciudadanos. Yo este Presupuesto le llamaría: 'Nuevo Impulso a los Servicios Básicos para los ciudadanos de Ceuta'.

Por lo tanto, es un Presupuesto que va destinado a la mejora de la convivencia de la Ciudad y a la mejora y consolidación de este proyecto político. Este Presupuesto no ignora ninguno de los problemas que tienen los ciudadanos e intenta dar respuesta con un grano más a aquellas cuestiones que son competencia de la Ciudad y aquellas que no siéndolo en ellas también se vincula esta Administración.

Sé que el planteamiento de que crezca el sector privado está bien, pero si analizamos las singularidades de Ceuta y sus condiciones especiales, fíjense en Gibraltar hay economías de industrias, no sociedades, y territorios así donde más allá de la fiscalidad atenuada y de algunas condiciones, no podemos ofrecer mucho más por aquello de que las condiciones son las que son.

Los gastos asociados al consumo de bienes y servicios tienen un ligero incremento y su protagonismo más importante sin duda alguna, desde nuestro punto de vista es el gasto social, que por otra parte no es ningún mérito de este Gobierno, es mérito de todos los ceutíes.

Los gastos dedicados a determinados servicios también se incrementan, por ejemplo: 400.000 € más al alumbrado público, en la mejora del mantenimiento de nuestros colegios en 160.000 € y para la mejora de la limpieza viaria en 1,2 millones de euros. También hay incrementos en algunos consumos que esta Administración tiene, sin perjuicio de que vayan cada día reduciendo como consecuencia de la mejora en las gestión, también es cierto que se tienen que presupuestar bien, para que luego no tengamos problemas de falta de consignación en algunas de las partidas presupuestarias, por lo tanto, también hay algún incremento y hay

decrementos en la partida de gastos corrientes: partida de cánones, partida de alquiler de carpas, ejecuciones subsidiarias y en la tasa de vertederos de residuos inertes, también hay decrementos en concreto por un coste de 250.000 € este último.

Después de haber analizado partida por partida en los gastos sociales y en relación con el ejercicio anterior estamos convencidos de que tienen un incremento de 1.000.000 euros.

Los gastos financieros, saben ustedes que se corresponden con los intereses anuales de la deuda consolidada, tienen un decremento en este ejercicio de casi tres millones de euros, un 30%, se debe fundamentalmente a dos factores: Hay una minoración importante de la deuda en cada ejercicio, en los últimos ejercicios de 50 millones de euros de deuda a largo plazo, y en el último ejercicio ha sido de 15 millones de euros, y se está produciendo un ahorro importante como consecuencia de la capacidad de encontrar dinero más barato.

No obstante, los gastos de capital destinan todavía 31,1 millones a amortizar deudas a largo plazo, sé que esto es una crítica que todos ustedes van a hacer y yo no le voy a discutir las cifras, considero que pagar deudas es una buena noticia.

Se destinarán en este Presupuesto 24,1 millones a inversiones reales, cuyo detalle figura en el Plan de Inversiones para 2015. Esto a nuestro juicio permite continuar en el impulso inversor necesario para el mantenimiento de la actividad económica. Sabemos que es poco, pero ya les he dicho y les reconozco que este era un año difícil y que a partir de 2016 la senda de crecimiento de capacidad financiera crecerá lo suficiente para que cualquier Gobierno tenga la posibilidad de aquello a lo que buenamente se haya comprometido.

Con este Presupuesto hay un compromiso real con las barriadas de Ceuta para mejorar las condiciones de su tejido urbano, de sus servicios básicos, por lo tanto, se responde con esto a las demandas que usted ha tenido de las diferentes asociaciones de vecinos, y eso ha sido una de las prioridades que usted ha fijado en este Presupuesto.

Finalmente, decirles que con este Presupuesto garantizamos y mejoramos estos servicios, garantizamos la existencia de un sector público local potente y determinante en la actividad económica de la ciudad, se atienden con solvencia todos los gastos, incluso los de la devolución de la deuda, se mantiene un ahorro neto positivo, la carga financiera no supera el 19%, el porcentaje de la deuda sobre los ingresos corrientes están en el 82%, lejos del 100% de ejercicios anteriores, y se cumplen las condiciones establecidas en materia de estabilidad presupuestaria establecida en el Plan de Ajuste 2012-2020. A mi juicio, creo que sin que con un sólo Presupuesto se puedan solucionar todos los problemas de Ceuta, se contribuye desde mi humilde punto de vista de modo determinante a aquello a lo que estamos obligados, que es a prestar servicios de calidad, a contribuir dentro de lo posible a la mejora de la actividad económica y a ayudar en la medida de lo posible sin que nada sea ilimitado a mejorar las condiciones de vida de los que nada poseen.”

Sr. Presidente: “Gracias, Sr. Consejero. Tiene la palabra el Sr. Carracao.”

Sr. Carracao Meléndez: “Usted ha hecho un ejercicio de peloteo sí y de lloriqueo, porque se queja de lo que le dicen, cuando usted lo dijo antes. Es verdad, no podemos devaluar la palabra ‘corrupto’ y hay que llevarla al plano judicial, por eso yo voy a pedirles

disculpa por haber utilizado esa palabra sin poder demostrarlo aún.

Esta es la segunda ocasión en la que celebramos un debate sobre proyecto de Presupuesto para su aprobación inicial. Debemos felicitarnos por la recuperación de las funciones que son encomendadas para este Pleno y que fueron usurpadas por el Consejo de Gobierno todo este tiempo atrás.

Los Socialistas vamos a decir no a la proyección de este Presupuesto por las razones que a continuación voy a justificar: Este proyecto es la declaración de un Presidente que reconoce que no hay recuperación y que renuncia a intentar que la haya. Son numerosos los ejemplos alertas que hay en el documento, asimilamos la previsión de recaudación tanto en los Impuestos Indirectos como los Directos, comprobamos que esto es así y el Sr. Carreira ha pasado de puntilla.

Respecto a los impuestos Directos prevén una cantidad significativamente menor a la de 2014 y si nos fijamos en de los Indirectos la proyección que se hace es la de ingresar menos que en este ejercicio que ahora acabamos. La cifra de los Impuestos Indirectos era en 2014 de 120.570.933 € y para este ejercicio de 2015 prevén 120.158.884 €, es decir, más de 400.000 € euros menos.

Si prestamos atención al detalle vemos que el descenso está en el IPSI de Importación, la diferencia al ejercicio anterior es de más de 400.000 €, por lo tanto, el reconocimiento en el descenso en la recaudación de los impuestos Indirectos. cuando estos son los que se generan por la actividad económica, es el reconocimiento del estancamiento. Luego la cuestión está clara, que la economía de la ciudad está en vía muerta, hay una parálisis en el desarrollo y que no hay generación de riquezas.

Éste es el mayor drama para Ceuta y el fiel reflejo de lo que supone su gobierno para la ciudad, una loza que no nos deja despegar.

Un Presupuesto no es un documento de cifra, ha de ser una herramienta para orientar la acción y usted ha renunciado a ello. Usted se limita a cumplir con las exigencias legales de presentar un Presupuesto basado en la alteración de estados de ingresos y gastos sobre el ejercicio anterior. Usted ha apostado por la comodidad de la reiteración y así, Sr. Presidente, en nuestra ciudad a quien le va bien, le seguirá yendo bien, pero a quien le va mal, cada vez le irá peor.

Este es el proyecto de una ciudad estancada y de un Gobierno anquilosar, ni un solo programa nuevo sobre medidas para crear empleo, ni una sola medida para utilizar la fiscalidad para el desarrollo empresarial. Los empresarios, Sr. Carreira, en reuniones que hemos mantenido en unas horas de cara a este Presupuesto, tienen un argumento que es sencillo pero a la vez contundente y clarificador: están asfixiados. Todo el camino que va recorriendo la actividad económica en Ceuta, desde que intenta traer la mercancía desde la Península, les hace que estén en una situación de asfixia total.

Por lo tanto, Sr. Carreira y Sr. Presidente, lo que tiene que hacer este Gobierno es utilizar la fiscalidad para el desarrollo empresarial y con ello el desarrollo económico, y la consecución de nuevos yacimientos de empleo que es lo que necesitamos.

Y ni una sola medida para solucionar el problema de organismos y sociedades municipales y me detengo en esto un momento: Sr. Presidente, desde que usted reconoció los problemas con el sistema público empresarial periférico, para luego no ser capaz de llevar adelante ni una sola medida de solución, la situación continúa igual. Este modelo que usted creó está demostrando que es generador de ineficiencia y un lastre para nuestro desarrollo.

Hay que abogar pro la confección de planes eficaces de reflotamiento, incluyendo medidas cuantificadas y con control de cumplimiento, es preciso establecer planes reales y alcanzables orientados a optimizar la gestión y a reducir los costes de aquellas empresas públicas municipales que sean deficitarias, con el propósito de hacerlas más viables y sostenibles para las arcas municipales. Es necesario utilizar estudios analíticos de los programas de actuación local, escenarios económicos propios y externos, así como planes estratégicos y plurianuales que posibiliten la asignación más racional de los recursos que logran maximizar los resultados y minimizar los recursos públicos consumidos y, por supuesto, atendiendo al mismo tiempo la garantía en los empleos.

Lo importante es que la caída de significativos ingresos locales acompañada del elevada endeudamiento ha llevado a una grave situación financiera a nuestra Corporación y por ende al sector público empresarial. Lo que se ha hecho hasta ahora por su Gobierno es insuficiente a todas luces, es necesario aumentar la liquidez y la solvencia con una mejor planificación financiera, abogamos por la elaboración de un plan que debe partir por formular un diagnóstico económico y financiero que determine en qué situación se encuentra cada empresa municipal, posteriormente, hay que formular los objetivos y confección de proyecciones que puedan ser asumidas legalmente y proponemos que el plan de saneamiento de cada empresa municipal sea aprobado por la Asamblea, concretándose de forma clara la forma de seguimiento y control con una periodicidad mínima de tres a seis meses, poniendo de manifiesto las posibles desviaciones producidas en la ejecución del plan, así como sus causas.

Por lo tanto, Sr. Presidente, Sr. Carreira, tenemos que empezar a plantear cómo vamos a dar solución a los problemas que tenemos, máxime cuando las empresas municipales y organismos suponen un 40% del Presupuesto total de la Ciudad.

Y su actitud de estrategia a corto plazo, su actuación resultadista en cuanto a los procesos electorales y su política de brazos caídos, es las que nos mantiene en este camino hacía ninguna parte.

El Presupuesto que estamos debatiendo asciende a 246.980.471,65 €, sensiblemente inferior al de este ejercicio que acabamos, aunque usted haya dicho que el Presupuesto es mayor, seguramente porque ha incluido el ahorro neto, una cantidad que en todo caso parece que está sujeto a un acto de fe, por una deuda total de 201.285.949 €, por lo que la deuda es equivalente a todo un Presupuesto.

Sr. Presidente, la deuda que hemos acumulado por su gestión, para no atisbar señales de desarrollo, de revitalización de nuestra economía y soluciones en el horizonte a nuestros grandes problemas es una gran traición. Esta deuda la tenemos porque ustedes son una máquina de endeudamiento, ¿cuál es la base de la deuda y su origen principal? Esta es la gran pregunta y la respuesta clara es: cumplir con sentencias judiciales ante reclamaciones de pago

que no quisieron afrontar y que luego hay que satisfacer con intereses, pagar el plan de pago a proveedores que es el resultado de facturas guardada en los cajones principalmente por no tener soporte legal para poder pagarlas, por las desviaciones y continuos modificados de los proyectos de obras, por los gastos superfluos, por la ligereza a la hora de usar el dinero público; el porcentaje de la deuda sobre los ingresos corrientes, es decir, lo que ingresamos por IBI, Tasas, Impuestos, es del 82%.

La carga financiera es del 23,13%, es decir, de cada 100 € ustedes destinan a pagar 23 a los bancos. Seguimos sin saber cuál es el descuadre real del remanente de Tesorería que venimos arrastrando, ya lo preguntamos en el debate de Presupuestos de este ejercicio que cerramos, porque en los últimos informes disponibles del Tribunal de Cuentas sobre fiscalización del ejercicio de la Ciudad Autónoma de Ceuta, en todos ellos, sin excepción, los remanentes de Tesorería fueron rectificadas por dicho Tribunal de forma significativa.

El art. 193 de la Ley de las Haciendas Locales sobre la liquidación de Presupuestos con Remanente de Tesorería Negativo indica en su punto 1, que en el caso de liquidación de Presupuestos con Remanente de Tesorería Negativo, el Pleno deberá proceder a una reducción de Presupuesto por cuantía igual al déficit producido; por lo que es una situación que nos preocupa y que el Gobierno no quiere hablar y hace oídos sordos.

Esta deuda que ustedes han generado lo condiciona todo, el margen es mínimo y vemos con desesperación que no aprovechan ese margen para dirigir la ciudad hacia ningún sitio, sólo se dedican a cubrir la pobreza desde una perspectiva caritativa con largas colas en las puertas de los Asuntos Sociales, que no se veía en la ciudad desde el extinto auxilio social, una gestión muy alejada de lo que ha de ser el reconocimiento de los derechos de los ceutíes en la Ceuta del siglo XXI y la dignidad de los que requieren apoyo público.

Y han rechazado gestionar los Asuntos Sociales, usted, Sr. Presidente, como el padre ausente y con mala conciencia, se dedica a mandar dinero a terceros para que gestionen sus responsabilidades, así vemos como está privatizando los Servicios Sociales a través de la encomienda de gestión a terceras entidades, a ONG'S a las que se limita a dar fondo para que gestionen su incompetencia. No, Sr. Vivas, éste no es el camino, igual que éste no es el Presupuesto del desarrollo.

No hay una apuesta por el sector empresarial de la ciudad, ni un sólo programa de captación de inversión, un Presupuesto alejado de la realidad de la calle, sin valentía para intentar cosas nuevas sin la más mínima apuesta por buscar salidas.

Además, Sr. Vivas, haciendo esto usted no está cumpliendo con sus responsabilidades no puede estar en esa posición de no ver la posibilidad de cambiar las cosas. Y las cosas no son así, su máxima responsabilidad es dar viabilidad y futuro a la ciudad y a sus ciudadanos a través de iniciativas y de decisiones que contribuyan a la dinamización económica, a la creación de empresas, a la optimización de los recursos públicos, a la reducción de la deuda y lleva más de trece años fallando a estos propósitos.

En cuanto a empleo, desde luego es el mayor problema que tiene Ceuta, esto es lo mismo que decir que el mayor problema que tiene Ceuta es la de su incapacidad para desarrollarse económicamente por ningún sector. Las tasas de paro de los colectivos más

vulnerables, según el plan a final de acción para el empleo, estos son: mujeres, jóvenes, personas con discapacidad, parados de larga duración y mayores de cuarenta y cinco años, se encuentran en las más alta de toda España y frente a esta realidad está el dato que esta Ciudad va a disponer sólo para este ejercicio un total de 15.483.183.000 euros para empleo, entre planes de empleo y programas europeos de Fomento de la empleabilidad, cantidades importantes que ya quisieran ciudades similares como la nuestra que, sin embargo, pasan por Ceuta como agua entre las manos, sin dejar nada tras de sí.

Han renunciado en crear y se han centrado en mantener, y esto no es que sea poco, sino que va en la dirección contraria. Necesitamos una apuesta por la formación a través de los recursos de los Planes de Empleo. Tenemos que afrontar el reto de interrelacionar ofertas y demandas, tanto formativas como laboral, con el propósito de optimizar los Planes de Empleo y hacer que sirvan de verdad para mucho más que introducir rentas. Debemos hacer un análisis sobre los indicadores reales de inserción en el mercado de trabajo, tras la ejecución de los programas.

Como ya le dije, Sr. Presidente, no incluye en su programa de Presupuestos ni un sólo programa o medida para la captación de capital privado, para utilizar la fiscalidad para el desarrollo empresarial en Ceuta.

En 2013 se perdieron empresas en nuestra ciudad y en este 2014 se está intentando recuperar las cifras previas a la destrucción. Respecto a los autónomos este año desde enero a octubre se han dado de alta en régimen de autónomos 152 personas más, pero se han perdido 243.

Si hablamos de vivienda este Presupuesto abandona su competencia, su responsabilidad y su obligación desde el punto de vista presupuestario con la promoción de vivienda en nuestra ciudad, de un Presupuesto de más de siete millones de euros que tiene EMVICESA, para inversión se destinan 883.000 €, pero alojamiento protegido sólo 500.000€, menos que lo que este Gobierno prevé gastarse en iluminación de ornamentos.

A pesar de no tener competencia en Educación son muchas las cosas que podemos hacer, hay que destacar en lo negativo que tan sólo 400.000 € se disponen para mantenimiento de los centros escolares, no tenemos competencia, pero desde los Presupuestos Generales de la Ciudad podemos contribuir a mejorar significativamente la situación de la educación en nuestra ciudad, principalmente, a nivel de equipamientos y medios y a través de las ayudas al estudio y estrategias para la incorporación al sistema educativo.

Este Presupuesto también renuncia a ser un instrumento para favorecer las condiciones del proceso Enseñanza-aprendizaje y para estimular la formación como única opción de futuro, hace una renuncia a casi todo lo importante, a pesar de la necesidad de la construcción de un nuevo colegio hay grandes carencias a nivel de infraestructuras en los centros actuales. Le detallaré algunas de las carencias en materia de obras que tienen los centros educativos de nuestra ciudad: En el Pablo Ruíz Picasso están pendientes de varias actuaciones en el comedor, muro de contención exterior y una pista deportiva.

En José Ortega y Gasset están pendientes de convertir cuatro espacios en un aula, construir una terraza y una planta más, no tienen biblioteca y les falta una almacén.

En el Vicente Alexandre están pendientes un proyecto de construcción de un aula y de pintar.

En el Ramón María del Valle Inclán están pendientes de las decisiones tras el informe patológico del edificio.

En el Rosalía de Castro continúan sin solucionarse los problemas de infraestructuras, el centro no está preparado para evacuarse por la salida de emergencia.

En el Maestro Juan Morejón están pendientes de colocar las ventanas.

En el Ppe. Felipe están pendientes de una forma urgente de arreglar los pilares del patio y de una ampliación de las aulas.

En el Rey Juan Carlos I continúan con problemas en las aulas.

En el Reina Sofía están pendientes de la ampliación de una clase, que es sólo correr un tabique y esto es, por supuesto, responsabilidad de la ciudad.

En el Santiago Ramón y Cajal tienen pendientes la renovación de ventanas, también está pendiente un informe para adaptar una sala de uso múltiple a aulas de psicomotricidad.

En el Mare Nostrum están pendientes de rehabilitar la antigua vivienda del conserje para espacios de uso de actividades del centro.

En el Andrés Manjón necesitan un gimnasio.

En el Lope de Vega están pendientes de convertir un espacio de vestuario en gimnasio.

En el Federico García Lorca actualmente tienen un problema con un muro exterior, una partes de está cayendo.

En el San Antonio tienen problemas con el perímetro del vallado.

En el Miguel Hernández tienen problemas con la luz.

Y así sucesivamente un largo etcéteras de carencias que no les dan solución y que no vienen recogidas en ninguna parte de su Presupuesto, por eso esos 400.000 € son insuficientes.

El proyecto de Presupuesto necesita una mayor concreción y detalle en los conceptos y cantidades de ayudas al estudio y becas, para saber qué parte del 1.300.000 € va para cada apartado. Hay que aumentar el Fondo de Acción Social que ahora está en 30.000 € con cargo de reducción a los grupos políticos como propusimos, pero que se ha demostrado insuficiente.

Ustedes no aumentan la partida para Amor Fraternal y usted, Sr. Consejero, también se comprometió a dar la solución a este problema.

Disminuye considerablemente la partida de la contratación de las guarderías, lo que demuestra la falta de importancia que este Gobierno le da a la conciliación.

Disminuye 6.000 € el Presupuesto para la FAMP, pero, sin embargo, aumenta 3.000 € Premio Convivencia, Fundación que exigimos que no reciba un sólo euro de fondo público y que se autofinancie con acciones externas y privadas.

Se reduce la cantidad para la alfabetización de adultos, cuando esta misma mañana se ha reconocido con un premio la labor de terceras entidades que prestan estos servicios.

Hay menos dinero para la guía educativa, para las actividades extraescolares, en el apartado de barriadas, no se corresponde los anuncios mediáticos y públicos con lo presupuestado.

Esta misma mañana se ha conmemorado el Día contra la Violencia de Género y todos hemos acordado en trabajar de forma conjunta, sin embargo, estos son los Presupuestos que abandonan a la mujer. Estos recortes se suman a los anteriores con la eliminación de los conciertos y convenios, así como diversas partidas encaminadas a la promoción de la igualdad, que ya no existe. Comparando con el año pasado se ha reducido el dinero para activadas, por ejemplo: María de Eza, la Carrera de la Mujer, etc... Y 12.000 € menos para el funcionamiento del CAM y son partidas que ya se han visto muy recortadas en años anteriores, puesto que los planes de familias han llegado a tener 195.000 € para el desarrollo de actividades para la promoción de la mujer, se llegaron a presupuestar hasta 48.000 € y había partidas específicas para desarrollar el Consejo Sectorial, cosa que se ha reducido o ha desaparecido.

En el área de Cultura se sigue manteniendo la Feria de Día con una partida de 100.000 €, más la Feria de Noche con una partida de 200.000€. Ustedes prevén gastar lo mismo en la Feria de Día que en Becas de Comedor, y esto es una cuestión de sensibilidad política, no se estabilidad presupuestaria, la que su Gobierno no está demostrando.

Y Asuntos Sociales independientemente de la cantidad que es insuficiente, me quiero detener en el Banco de Alimentos 1.300.000 €, pero nosotros plantamos la necesidad de un reglamento que regula la normas de funcionamiento entre todas las entidades que han asumido el funcionamiento y distribución de alimentos, porque vemos que hay distinta concepción de lo que es un banco de alimentos, desde el punto de vista de la dignidad que se debe dar a quien va a demandar la ayuda.

En relación del asociacionismo que trabaja con la discapacidad y los Presupuestos de la Ciudad, hay que hacer una actuación para evitar duplicidades. Va a terminar la legislatura, Sr. Presidente, donde usted se comprometió a la construcción de un nuevo centro para personas con discapacidad intelectual, lo hizo ante mí y ante todos los ceutíes. Y esto se hace más patente cuando vemos en el Presupuesto que se recogen subvenciones al Hospital San Francisco de Asís en Málaga para la reserva de 20 plazas, o cuando vemos partidas para jóvenes con discapacidad psíquica que han de irse a un acogimiento residencial terapéutico en la Península, así es como el Gobierno cuida a los ceutíes, no dando posibilidad de que tengamos en nuestra ciudad los equipamientos necesarios para atender a nuestra población y tener que sacarlos fuera, simplemente, ha habido una dejadez.

Para el IMIS ustedes destinan menos que por ejemplo para el alumbrado ornamental, 500.000 € para el IMIS y 625.000 € para el alumbrado, será para iluminar la pobreza. Nada para dotar de más medios a Asuntos Sociales y, por lo tanto, nada para dar soluciones.

En política de Juventud es la gran olvidada, históricamente por su Gobierno, es un área inestable, va pasando de mano en mano por cada reforma que hay en su Gobierno. Nosotros presentaremos un planteamiento de refuerzo de las acciones públicas para recuperar la voz y dar protagonismo al asociacionismo juvenil en el periodo de exposición pública.

Seguimos necesitando que se incremente la partida destinada a la ayuda directa a la emancipación juvenil y alquiler joven.

El área de Medio Ambiente es un área gestionada de forma desastrosa, como consecuencia de ello pasado mañana tendremos un Pleno Extraordinario monográfico.

Los grandes problemas quedan sin solución, nada aparece en el Presupuesto, sólo aparece 75.000 € para obra de conservación anual del Parque de Sta. Catalina, y esto habrá que explicarlo.

En el área de Turismo se recorta en asistencia Feria, que venían demostrando su ineficacia, dando razón a la oposición.

Más allá de la medida de cambiar los manteles y los parasoles en la Gran Vía, nada aparece en el Presupuesto.

Con el Turismo pasa como con todo, ustedes han dado la batalla por pérdida, nos presentan lo mismo de todos los años, por lo que el fracaso no es que esté garantizado, sino que está comprobado a fuerza de la experiencia.

La situación en la frontera que tiene mucho que ver, no sólo con la economía, sino también con el turismo, es un grave problema que tampoco encuentra ninguna referencia en este proyecto de Presupuesto.

En resumen, unos Presupuestos desenfocados, irreales, y de trámite contable, contados del ejercicio anterior para salvar el escollo de los plazos.

Ceuta es una ciudad donde el desempleo, la pobreza y la desigualdad aumentan constantemente cada año, una ciudad que se ha quedado anclada, añorando un pasado que no volverá y esperando un futuro que ustedes son incapaces de prepararlo. Las partidas que plantean no contribuirán a la disminución de los niveles de la pobreza en la ciudad, ni disminuirán las desigualdades ni los niveles de desempleo, ni la precariedad laboral. Este Presupuesto no nos dotará de mejores herramientas para desarrollar la ciudad, no servirá para crear empleo, por lo que desde el Grupo Parlamentario Socialista les vamos a votar en contra.”

Sr. Presidente: *“Tiene la palabra el Sr. Aróstegui.”*

Sr. Aróstegui Ruiz: *“Los Presupuestos deben contemplar financiación suficiente para todos los compromisos de gastos contraídos por la Entidad, algo que en nuestro caso no*

sucede. Usted sabe que hay un número importante de facturas sin consignación presupuestaria, que roza 6.000.000 € y, por tanto, tienen un carácter de crédito preferente, en estos Presupuestos hay que dotar partidas suficientes para poder hacer frente a esos pagos, esto sería más que suficiente para invalidar estos Presupuestos.

Esta misma circunstancia se da en uno de los Organismos Autónomos ICD, que se encuentra exactamente en las mismas condiciones. Desde la oposición le podríamos exigir la retirada de estos Presupuestos, ¿por qué hacen unos Presupuestos sabiendo que son ilegales? Porque no tienen más remedio y esto es un problema políticos. Si el Gobierno diera cobertura a los gastos sin consignación, no sería capaz de cuadrar los Presupuestos, lo cual nos lleva a una conclusión bastante dramática, la única forma de viabilizar los Presupuestos es haciéndolos ilegalmente.

Hay además algunas cuestiones menores desde el punto de vista técnico, concretamente, dos: EMVICESA antes hacía viviendas, ahora hace agujeros económicos, parece el nuevo objeto social, ya hay uno de ellos también en estos Presupuestos. Ustedes dicen que van a financiar los gastos corrientes cuando vendan la vivienda de Millán Astray, los gastos se harán, las viviendas no se venderán y la consecuencia será un nuevo agujero en EMVICESA.

Podríamos o deberíamos desde la Oposición exigir la retirada de estos Presupuestos, deberíamos hacerlo. También me voy a permitir hacer una anotación de carácter político, ustedes saben que en 17 Comunidades Autónomas existe un instrumento de política económica y financiera que se llama 'el déficit público, esto que a usted le ha pasado y que convierte en ilegal estos Presupuestos, no sucede en las CC.AA. Las CC.AA tienen autorizado hasta un 3% autorizado en estos momentos, de déficit público que permita afrontar los problemas de cada región, de cada comunidad, sin necesidad de incurrir en ilegalidades. Nosotros como tenemos que ceñirnos a la Ley de Haciendas Locales, evidentemente, carecemos de ese instrumento y la única forma de entrar dentro del déficit es ilegalmente. Pero todo esto a nosotros no nos va a sustraer lo que nos parece que hoy nos debe importar a todo que es el debate político. Caballas en el transcurso de la exposición pública decidirá y pensará si va a impugnar estos Presupuestos o si no lo va a hacer.

Entrando en el debate político: Hay una cuestión que a nosotros nos preocupa, porque en los últimos años hemos insistido en la necesidad de la regeneración política, cuando ustedes son reacios a dar ningún paso. Hemos dicho en cada debate presupuestario y en éste también porque nos parece obligado: una ciudad de casi 84.000 habitantes necesita 70 cargos públicos bien remunerados, para dirigirla políticamente: Consejeros, Viceconsejeros, Directores, Gerentes, etc... Esto consume cerca de 3 millones de euros, una cantidad bastante seria, sobre la que ustedes deberían reflexionar. ¿No sería más razonable que esta ciudad la dirigiera un Consejo de Gobierno de ocho o nueve personas y después los funcionarios en el desempeño de sus labores? ¿No sería bueno empezar a recortar esos gastos superfluos por el apartado de los sueldos de los políticos? Esto es un objetivo importante y que ustedes son reacios. Les apelaría a la conciencia, ¿ustedes creen que esta ciudad en las condiciones en las que está puede y debe soportar un gasto de estructura política próximo a los tres millones de euros? No parece razonable.

¿A ustedes les parece que en esta ciudad en las que miles de personas viven con

ingresos mensual de 400 € pueden tener autorizada una dieta por día de 240 € para cada político que se va de viaje? Esto guste o no, es lo que distancia a los ciudadanos de la política, nos ven a todos como unos chorizos, unos mangantes, unos aprovechados... Decimos todos: hay que cambiar, hay que regenerar, es la palabra de moda, pero den ustedes algún paso aunque sea pequeño, no hay interés en regenerar, no entienden casi nada. Hay un modelo de vivir y hacer política que se ha terminado.

Nos gustaría que estos Presupuestos empezaran a impregnarse de ese cambio y empezara por medidas éticas, aunque no sea importantes, sí pueden suponer un soplo de aire fresco. Unos Presupuestos son el espejo del alma del Gobierno que los hace y estos son, sobre todo, tristes, que es quizás lo peor que se puede decir de unos Presupuestos.

Qué debería significar la tarde de hoy, qué debería significar la presentación del Gobierno de 270 millones nuevos para gastar, debería significar un momento de ilusión, debería despertar expectativas entre los ciudadanos, y a partir de enero verán ustedes qué vamos a hacer, y los Presupuestos carecen de motivación política, carecen de ambición, es una rutina mortecina que se ha ido encerrando en sí mismo, que son incapaces de romper, y que al final terminan aislándolos de los ciudadanos.

En primer lugar, es obligado hablar de los ingresos, aunque desde el punto de vista político la estructura de ingresos como la de Ceuta no admite muchísimas variaciones, es verdad que Ceuta es una ciudad extraña, como ha dicho usted, Sr. Carreira, y no hay muchas posibilidades, pero si hay alguna: en el Capítulo de Tasas tenemos 26 figuras impositivas para recaudar 4 millones de euros, esto nos debería llevar a alguna reflexión, a lo mejor en cuanto al diseño del modelo fiscal no se está siendo acertado, para cuadrar Presupuestos también han calculado unos ingresos por el IPSI Operaciones Interiores de la ejecución de obra muy por encima de las posibilidades reales, esto también supone un problema añadido que habrá que corregir en el futuro, eso también les descuadra los Presupuestos y por eso han tenido que exagerar.

Nosotros venimos insistiendo el modelo fiscal de Ceuta es difícil, pero tiene margen y ustedes son reacios a cambiar una estructura fiscal que no reúne casi ningún requisito de los que consideran idóneos con carácter general, no es eficaz y no es justo, porque los ciudadanos que menos tienen no ven una proporcionalidad en cuanto a la carga tributaria. No es eficiente, porque dicta mucho de apurar el margen de maniobra, sobre todo, porque somos muy timoratos a la hora de cobrar a quien se le debe cobrar, y no es eficaz, porque está muy lejos de los límites que se podrían asumir en cuanto a recaudación. Esto empieza siendo un problema ya que hay que resolver en el futuro.

Pero vamos a centrarnos, Sr. Carreira, en la gestión del cargo público: cuando cualquier ciudadano mira a estos Presupuestos, qué se puede encontrar; un ciudadano que busque en este documento presupuestario alguna idea por pequeña que fuera, qué se puede encontrar, pues, Sr. Carreira, no se encuentra nada. Ustedes el modelo Vivas ha tocado techo, quiere decir que no hay con que continuar un modelo basado en la alegría de unos pocos y las migajas para muchos. Esto ya no da más de sí, ustedes han renunciado a cualquier objetivo de cambio de esta Institución y de esta ciudad.

Hemos hablado de 270 millones de euros, hagan ustedes un breve repaso, dejemos

los 40 millones que se llevan los bancos por aquello que paguen justos por pecadores, en este caso los justos son los ciudadanos y los pecadores son ustedes. Ustedes han pecado de despilfarro y hoy pagan los ciudadanos, que ese dinero ven como va directamente del bolsillo de los contribuyentes a los bancos.

Fíjense ustedes la manera que tienen de gestionar esta Institución en la que aparecen en el Capítulo II más de 300 partidas distintas, todas redondeadas, sin ningún tipo de criterio. Aquí se impone ya lo que podemos llamar una auditoría de eficiencia del gasto. Ustedes tienen en cuanto a estructura administrativa completamente desorientado, aquí nadie se ocupa de nada y esto tiene una consecuencia económica importante, porque se falta el respeto al dinero público, aquí todo el mundo tira con pólvora ajena, sin darse cuenta de que esa pólvora hay que saber utilizarla con inteligencia y con un mínimo sentido de la solidaridad, pero aquí se gasta y se malgasta diariamente, sin que nadie ponga control a lo que se está haciendo.

Ustedes saben, según nuestros cálculos, que tienen la limitación propia de quien ejerce la Oposición y no tiene a su disposición a los técnicos, permanentemente, pero según nuestros cálculos están mal gastados en sumas de partidas pequeñas que nadie se ocupa nunca de controlar, cosa que serían relativamente fácil de hacer, por ejemplo: centralizar el suministro de vestuario, centralizar el suministro de material de oficina, centralizar cualquier gasto colectivo a todas las Consejerías, pero eso no pasa aquí, aquí se van añadiendo ceros y ceros al Presupuesto, los Consejeros dicen que sí, sin enterarse casi de nada; Intervención dice que sí, sin fiscalizar casi nada y la suma del Presupuestos es un chorro de ceros, ésa es la verdad. Y también es la verdad que cuando nosotros presentamos nuestras alternativas se lo cuantificaremos, todas las partidas que están innecesariamente infladas por dejadez, porque ustedes los Presupuestos lo hacen con el corte y pega, donde ponía 2013, ponen 2014, borran y ponen 2015, en algunos programas todavía sigue estando 2014.

Esto es un problema, ¿cuál es el gran tercer pilar del modelo Vivas?, aquí hay 'maná'. El área de Servicios Sociales hay cuarenta convenios, siga usted en Deportes, Cultura, Festejos, 'el maná'. ¿Se han molestado ustedes en evaluar la eficiencia de esos Presupuestos invertidos en convenios más allá de renovar y renovar? Y, sí, Sra. Deu, claro que tiene que ser participativo y así evitaríamos que esto fuera un arma de clientelismo político, lo erradicaría.

Cuando se toman medidas homogéneas y todo por igual, el final es una enorme injusticia, y aquí hay asociaciones que se merecen todo el respeto y consideración por el trabajo que hacen, y las hay que solamente viven para cobrar el presupuesto del Ayuntamiento, eso es así, año tras año, y nadie se molesta en fiscalizar a fondo lo que está pasando y en tomar decisiones políticas, es más cómodo tener a todo el mundo contento, el Sr. Vivas, es muy bueno, le da dinero a todo el mundo que pide, pero, claro, usted ha dicho hace un momento, y lleva razón, que no es ilimitado. Y si malgastamos el Presupuesto por un lado, se lo damos a los bancos por otro, y lo regalamos como abono electoral al final qué queda, pues, nos queda la miseria.

Una ciudad acosada por problemas de carácter social, una ciudad asfixiada por problemas de carácter educativo, una ciudad frustrada en el ámbito económico, y para todo esto qué respuestas tenemos, qué podemos hacer. Las cifras de la Consejería de Asuntos Sociales dan vergüenza ajena, yo no sé si ustedes acostumbrados a estas cifras las han ido interiorizando hasta convencerse de que son cifras razonables o acertadas, a ustedes no les

da vergüenza gastar en el conjunto de las políticas sociales 2.800.000 €. Creo que esto es una cuestión que debería preocuparles, no les voy a recordar la devaluación del IMIS, no les voy a recordar la insuficiencia del alojamiento alternativo, no les voy a recordar la ridiculez de las ayudas sociales, pero sí me voy a detener, porque me parece especialmente grave, sobre todo, por su incumplimiento, si hay algo cruel en una crisis económica es el hambre de un niño, el resto de circunstancias también, pero el hambre de un niño en una ciudad que malgasta, que tira, que despilfarra billetes a mansalva como esta ciudad, es indecente, es insoportable.

Nosotros trajimos a este Pleno un programa que se llamaba: 'Ningún niño con menos de tres comidas al día', hemos venido insistiendo en él, hemos colaborado, ustedes se comprometieron a incorporarlos a los Presupuestos, les advertimos, hay un problema, ese 1.300.000 € fue la lotería, no se va a repetir, ustedes dijeron: 'Lo asumiremos', es verdad que no se puede consentir que un niño en Ceuta pase hambre, eso formará parte de nuestras prioridades, en total para comedores escolares incluyendo becas, 300.000 €, pues, casi la mitad de lo que nos vamos a gastar en caballos. Eso nadie lo puede entender, son imágenes trágicas que demuestran esta Institución.

Peo en el ámbito educativo tenemos un problema muy parecido, en el Presupuesto aparecen 536 plazas de Educación Infantil, ustedes se llenan la boca, se lo oigo como casi ya un soniquete: 'La educación es el futuro', en Ceuta hay aproximadamente 3.800 chavales menores de tres años, ustedes ofertan 500 plazas, las mismas que el año pasado, las mismas que el año anterior... Yo no miento, Sr. Consejero, jamás, puedo equivocarme, pero no mentir. ustedes la última guardería que abrieron fue la Pecera, fueron las únicas plazas de nueva incorporación, el resto incluyendo el concierto que tiene con las dos guarderías tienen tres años, son 534 plazas y en Ceuta hay 3.800 chavales, y el compromiso fue llegar a unas cotas que menos que del 50% de la población escolar, y no lo han cumplido. Tenga usted una cosa presente: Caballas no miente jamás.

A nosotros nos parece esto un déficit de la política del Gobierno y en concreto de la política presupuestaria, si estos Presupuestos no son capaces de incidir en el problema educativo y en el problema de miles de familias, realmente, a qué obedece, cuál es la idea de fondo de estos Presupuestos, porque esto que yo estoy diciendo aquí, ustedes lo saben perfectamente, pero desgraciadamente esta política tan desenfocada tiene el aval de muchos votos, a mí esto me da vergüenza como ceutí. Me da vergüenza que una política que orilla a las personas que pasan necesidades, que se olvida de los problemas educativos, que no tiene en consideración a los parados y que abandona a las barriadas, sea masivamente votado, me apena, lo digo con absoluta sinceridad.

Ha dicho usted, Sr. Carreira, que se mantiene un impulso, mire usted de los 23 millones de euros que forman parte del Capítulo de Inversiones de este Presupuesto, ustedes ya han ejecutado más de 16 y la partida más significativa es Dotación en Barriadas 2.500.000 €, este año ya han gastado 2.000.000 € en barriadas, han hecho una marranada, han ido barriada en barriada en una han puesto tres ladrillos, en otra tres escalones, en otra una barandilla, y la suma de eso son 2.000.000 €, quiere esto decir que el mismo importe, mismo sistema, mismo funcionamiento, mismo resultado.

Cuando nosotros demandamos una política de inversiones en barriadas no estamos hablando del simple adecentamiento para poner contento a un presidente de la Asociación de

Vecinos, que pase por allí la brigada o un pequeño contratista y haga dos repastos en cuatro baches, no es eso. Cuando se habla de una política en barriadas se habla de unos equipamientos y de una transformación urbana que permita dinamizar la vida y equiparar el funcionamiento de la ciudad en todos los territorios y en todos los lugares, claro que es bueno que se arregle un bache, claro que es bueno que está bien que se arregle un pequeño escalón, pero eso no es invertir en barriadas, eso es seguir ahondando en una brecha que hace de esta una ciudad fragmentada, eso es seguir caminando por situaciones y caminos muy dispares.

Este Presupuesto de Inversiones, si se le puede llamar así, es también una renuncia a la transformación, una renuncia al cambio, una renuncia a hacer de esta ciudad algo distinto. Estos Presupuestos satisfacen al PP, probablemente, al Gobierno, con toda seguridad, pero a la ciudad no sirven, porque no tienen capacidad de intervención en ninguno de los grandes retos, pero los grandes retos no es una cuestión de Caballas, no digan ustedes que tienen una política distinta, cuando hablamos de grandes retos son retos que tienen que asumir todos los partidos políticos y ustedes lo hacen cuando hablando de paro, cuando hablando se necesidades sociales, cuando hablamos de educación, de barriadas, ustedes suscriben, porque saben que esa es la verdad, pero cuando llega la hora de actuar ustedes obedecen a otros intereses que no son los de la ciudad, que son los de una parte de la ciudad, eso es una tragedia, ustedes con los votos de todos hacen política para unos pocos. Ustedes mantienen contentos a una parte de la población y callada a otra parte de la población, y esto tiene su tope, esto tiene su tope, esto hay que cambiarlo radicalmente, esta Institución que tiene un peso enorme en la vida de la ciudad, tiene que transformar no solamente su forma de trabajar, su manera de intervenir en la ciudad, sino también la de gastar su Presupuesto. Hay que podar todo el gasto superfluo, empecemos por los gastos políticos, sigamos por los gastos inútiles, quitemos los convenios clientelares, y ese dinero pongamoslo en una causa justa y esa causa justa es el enorme desequilibrio de esta ciudad, todos esos fondos públicos tienen que estar hoy al servicio de la causa de la igualdad, no cabe otra alternativa, seguir abundando en esa dirección no lleva a esta ciudad nada más que a un conflicto social. Y esto lo tienen que entender, ¡ojalá, el resultado de las elecciones cambiara el Gobierno de la Ciudad!, pero si no es así, desde Caballas si tenemos la oportunidad seguiremos insistiendo para que sea quién sea el que gobierne entienda que esta ciudad necesita un cambio, un cambio profundo, un cambio que no son retoques ni matices, es un cambio conceptual.

Esta ciudad tiene que coger su Presupuesto y decir: aquí el paro, aquí la pobreza, aquí la marginación, aquí el desequilibrio y después todo lo demás, después las luces de colores, pero sólo después y hoy lo estamos haciéndolo al contrario. Cuando se hace el Presupuesto y se establecen los gastos y los nudos fijos es tan siempre las cosas que no importan, y con lo que queda nos apañamos. Esta política no puede seguir en esta ciudad ni un minuto más.

Solamente, quiero decir una cosa antes de terminar: Miren ustedes, en la partida de Festejos hay 639.000 € detallados en los programas, pone en el último epígrafe: 'Ramadán 2.000 €, ¿ a ustedes les parece que es aceptable, dría que es insultante y un menos precio, que para la fiesta del Ramadán que es de un enorme valor espiritual para miles de ciudadanos, ustedes pongan en los Presupuestos 2.000 €? Si usted hace gestos, yo le contesto encantado de la vida, Sra. Deu.

Miren ustedes, está muy bien cubrir el expediente de que todos estamos por la convivencia, peor sí no somos capaces de acompañar con nuestras actitudes, con nuestros

comportamientos y con nuestros Presupuestos, esos enunciados teóricos, la retórica no vale para nada.

Y este es un problema que ustedes también tienen que intentar resolver, ustedes no pueden pensar que sólo con frases hechas pueden cambiar la realidad. Esta ciudad y estos Presupuestos necesitan un compromiso de verdad con la interculturalidad, lo necesitan de verdad, no para disimular, no para cubrir el expediente, no para no quedar mal, lo necesitan de verdad, esto es una asignatura pendiente, que esta Corporación tiene la obligación de liberar, el valor pedagógico de las acciones de este Gobierno tienen que asumirlo, y en esos Presupuestos no aparece.

No aparece una intención de potenciar, de destacar las señas de identidad propias de una parte de los ciudadanos que componemos este pueblo, eso también es un déficit importante.

Nosotros traeremos nuestras propuestas, discutiremos con ustedes, intentaremos en estos días hacerles ver la razón que nos asiste, sé que va a ser difícil, porque ustedes y hoy en la contestación que el Sr. Carreira haga lo podremos comprobar, están presos de su propio éxito. Ustedes creen que con ganar las elecciones con unos resultados abrumadores y justo es reconocerlo, está todo bien hecho; están cometiendo un terrible error histórico, que quizás en un año no se note, ni en dos tampoco, pero la historia terminará por juzgar. Si ustedes no cambian radicalmente de mentalidad y entienden que el paro, la vivienda, la pobreza y la marginación son hoy la única prioridad de este pueblo, están ustedes llevándonos al desfiladero.

Y para terminar una cuestión que nos gusta incidir: esta ciudad será lo que su juventud quiera y pueda hacer y, desgraciadamente, la juventud de Ceuta en estos Presupuestos sólo encuentra una nueva ducha de agua fría. No hay ni un horizonte, ni en lo laboral, ni en lo formativo, ni en lo cultural, ni en el ámbito de emancipación propia de la juventud, ni en la idea de forjar un proyecto de vida, no hay horizontes para la juventud. Y eso puede ser que lo podamos gestionar a corto plazo, puede ser, pero ¿ustedes saben la cantidad de jóvenes que piensan en marcharse de Ceuta? ¿Ustedes saben lo que significa ese éxodo psicológico en el que vive hoy instalada nuestra juventud? Esto nos da pena que deseen una oportunidad para marcharse de su tierra, esto es un problema de base de esta ciudad.

Y le he dicho que nos podremos equivocar, es verdad, nosotros no queremos contar cuentos, es verdad que esta ciudad es difícil, es verdad que hay muchos problemas, es verdad que para buscar soluciones al empleo, para la reactivación económica no es fácil, pero a nosotros lo que nos gustaría es que ustedes se equivocaran permanentemente, que pusieran en marcha cosas y fracasaran, pero es que ustedes no quieren hacer nada, se sienten cómodos manteniendo sus cuatro fiestecitas, haciendo sus cuatro cositas, repartiendo sus cuatro ayudas sociales y viviendo la vida, ése es el gran problema, es un problema de no entender, es un problema de que esta ciudad necesita optimismo, pero el optimismo son hechos para que la gente vea que se pueden hacer cosas, que queremos que las cosas funcionen, y eso la juventud hoy no lo vende. Y esta situación de cansancio, de falta de expectativas puede terminar matando esta ciudad, por eso esos Presupuestos hay que tirarlos a la basura, hay que tramitar alegaciones y hacer Presupuestos nuevos en los que aparezcan ideas, iniciativas, cosas que la gente pueda ver como soluciones y que las pongamos en

marcha en un espíritu constructivo y con la colaboración de todos, en el ámbito económico, en lo educativo, en las ayudas sociales también, una forma de entender la política social.

Nosotros invitamos a una reflexión que termine en un cambio, nosotros no somos ilusorios, nosotros somos una fuerza política limitada, modesta también; por eso, somos conscientes de que tenemos que contar con el concurso de todos para hacer las cosas, y por eso ofrecemos y tendemos nuestra mano permanentemente, desde la firmeza de nuestras convicciones, desde nuestra ilusión, desde nuestra ambición, pero siendo conscientes de nuestras limitaciones y nos gustaría que todos incluso el PP y lógicamente desde el consenso le diéramos un cambio a esta ciudad.

Nosotros traemos propuestas aquí y que ustedes nos niegan o no cumplen, tienen que cambiar esa mentalidad, tienen que ser conscientes de que hoy a esta ciudad no le están sirviendo, se están sirviendo a ustedes mismos, repitiendo una y otra vez las mismas cosas sin ninguna ambición. Esos Presupuestos hoy son un epitafio y esta ciudad no necesita epitafios, necesita preámbulo de una nueva era, preámbulo llenos de ilusión, de unidad, de ideas, de iniciativas, de proyectos, de ilusiones y de esperanzas, eso es lo que hay que construir entre todos.”

Sr. Presidente: *“Tiene la palabra la Sra. Hamed.”*

Sra. Hamed Hossain: *“Buenos días a todos y a todas. Tengo para hablar quince minutos solamente, no si el Gobierno esperara que les de las gracias o les haga la ola, porque aquí para pactar los minutos para hablar todos se ponen de acuerdo y todos son muy felices, estupendo.*

Les digo una cosa: Muy afortunadamente los ciudadanos de Ceuta son conscientes de los motivos por los que me limitan el tiempo, posiblemente, porque más de una vez les haya puesto la cara colorada y porque posiblemente también en la medida de mis posibilidades intento poner la lupa para que vean nítidamente la realidad de su gestión.

Voy a criticar estos Presupuestos y voy a votar en contra, y el Sr. Carreira sabe perfectamente que yo no soy de las que van a su despacho a preguntarle: ‘Si hay algo por ahí’. Les sacaré los colores siempre que hagan las cosas mal, en público y en privado, porque ésta que está aquí es siempre la misma en público y en privado, le guste a quien le guste y le disguste a quien le disguste.

Escuchando al Sr. Carreira me pregunto dónde hizo la tesis doctoral de Economía, no sé en ‘Harvard’ por lo menos, le va a crecer la nariz, Sr. Carreira, y como Pinocho podrá ir a pescar con ella; estos son los Presupuestos del Sr. Carreira, el ‘Cool lauder de Harvard’ que haciendo de escribano del Sr. Vivas nos presenta un Presupuesto total y electoralista.

Son ustedes como el mal estudiante al que cuando se le encarga un trabajo se pone la noche antes en frente del ordenador cortando, copiando, haciendo un ‘collage’ que al final ni siquiera el mismo entiende, aunque de cortar y de recortar usted y su Gobierno entienden y mucho, Sr. Carreira, de hecho algunos funcionarios aficionados al cine le llaman: ‘Emilio manos tijeras’ por aquello de meter las tijeras a los más necesitados.

Voy a resumir estos Presupuestos en una sola palabra: Desastre, esa es mi impresión, si estos Presupuestos fueran un electrocardiograma nos indicarían claramente que el Gobierno está en fase terminal.

Por cierto, Sr. Carreira, he puesto mucha atención a lo que usted ha manifestado, no es usted un pelota del Sr. Vivas, que va, usted la cancha entera y le sobra además, y como llama la atención y como cambia las cosas, que de vueltas da la vida, escuchando sus alabanzas y recordando viejos tiempos, aquellos en los que estaba el Sr. Gordillo, en los que usted no hablaba también.... ¿No se acuerda cuando usted decía que el quisiera saber algo de narcotráfico que fuese a la sede del PP? Pues yo si me acuerdo y las hemerotecas están ahí y muchos se acuerdan porque lo vivieron... No me falte usted al respeto...”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Por favor, señores diputados, deje el turno a la Sra. Diputada.”*

Sra. Hamed Hossain: *“Efectivamente, usted no es diputado, pero usted tiene derecho a hablar más que los diputados, fíjese usted, puede estar contento.*

Usted dice que quiere resolver los problemas del día a día, pues empiece por remangarse y subir a las cinco de la mañana a la puerta de Servicios Sociales, empecemos con esos problemas.

Y de verdad, espero que no se vaya a ofender por esto tampoco, ¿no le da vergüenza, ni siquiera un poquito, decir que el compromiso del Gobierno con las barriadas es total? ¿Cuánto hace que no va usted al Príncipe, a Loma Colmenar, al Recinto, a los Rosales, a Juan Carlos I?...

Uno es esclavo de sus palabras y dueño de su silencio, y ustedes son prisioneros de sus mentiras, una vez más el Gobierno presenta unos Presupuestos y parece que a pesar de esa experiencia, fuesen nuevos. Cada año repiten lo mismo: “El Presupuesto para el año equis garantiza el mantenimiento de los servicios y el empleo público local, incardina la cohesión social, atiende los gastos sociales siempre incrementándose con respecto al año anterior”. He terminado de escucharle y he pensado que en esta ciudad no tenemos problemas, todo es perfecto y maravilloso, aunque luego las estadísticas dicen todo lo contrario y usted lo sabe perfectamente, luego lo adornan con grandilocuentes palabras como: adecuados, certeros, sociales, por cierto, recuerdo que los del año pasado los definió usted como ‘los Presupuestos de la Solidaridad’. Y luego acabamos el año como lo acabamos, con más personas en riesgo de exclusión social y eso se lo puede decir su compañero perfectamente, no me lo estoy inventando.

Y con todo esto ustedes superan el trámite y los ciudadanos desgraciadamente continúan con los problemas que les azotan, cuando se ahondan en los números que se esconden tras esas huecas palabras se descubre que no hay nada de lo que dicen, ni sirven para mantener los servicios básicos, ni mantienen el empleo, realizan beneficencias, porque el concepto que tienen de asistencia social es total y absolutamente ejercido de arriba abajo, jerárquicamente y no de manera solidaria; sin embargo, los vecinos siguen olvidados, desconocen cuánto les afecta estos Presupuestos y siguen sin poder decidir cómo utilizarlos, solamente algunos agraciados por recibir alguna subvención momentánea para su

organización o por su cercanía con el poder, reciben las prebendas que buscan más el pago de favores que el desarrollo sociocultural.

Nos dicen que la situación económica compleja y singular que tienen ustedes es la que les condiciona su supuesta política económica, más bien, es su forma de gobernar la que condicionará a los futuros gobiernos, porque lo suyo se puede definir, y aquí me tengo que dirigir al Sr. Vivas, como un desgobierno total y absoluto. La calidad de los servicios se ha reducido drásticamente, el personal de la ciudad ha disminuido, existe una ausencia absoluta de inversiones productivas, estamos más endeudados y, por supuesto, su equilibrio presupuestario se desmorona como un 'Castillo de Naipes' cada vez que lo desmonta el Tribunal de Cuentas. Las trampas que deja en la Ciudad atraparán a las dos próximas corporaciones, por un lado con su Plan de Pago a Proveedores superior a los 80 millones de euros, con todas esas facturas que estaban en los cajones, más todas las que están saliendo y que pueden sumar ya unos 7 millones de euros aproximadamente, muchas de ellas tendrán que ser reconocidas extrajudicialmente.

Y a las que hay que añadir su prodigioso invento del método alemán, ése con el que han querido pagar inversiones ruinosas como el Plan Aparca, con una serie de plazas de aparcamiento que nadie les pidió o por ejemplo porque nadie les dio el crédito el año pasado a esta Institución tan solvente, como usted nos dice tan repetidamente, o al menos así dice el Sr. Interventor en su informe, cito literalmente: "En el ejercicio anterior se incluyó un crédito que luego quedó desechado ante la imposibilidad de que las entidades financieras aceptasen conceder los créditos necesarios para ello". ¡Vaya!, ¿no éramos tan solventes que las entidades financieras casi se peleaban para darnos el préstamo?

Todas esas gloriosas inversiones que proclaman a los cuatro vientos como impulsora del desarrollo económico de la Ciudad sólo han servido para provocar un mayor endeudamiento a las Institución y un mayor gasto, además de endeudarnos hasta las cejas, ahora quiere ahogar a las corporaciones futuras, sólo pretenden desgraciadamente mantenerse en la poltrona y viven en una burbuja total y absolutamente alejada de la realidad cotidiana de los ciudadanos. Pero cada año los tozudos datos se empeñan en contradecirle por más que ustedes vendan ese 'todo va bien', porque los índices nos muestran que cada vez estamos más lejos de las medias nacionales, cada día tenemos más parados, en desempleo juvenil somos líderes con un 72% de nuestros jóvenes en paro. La brecha social se agranda, las diferencias entre vecinos se ahondan, está muy bien hablar de la convivencia, pero hay que invertir y hay que apostar real y decididamente por ella.

Lo que necesitamos no son luces cada vez que haya una fiesta, aquí lo que necesitamos son puestos de trabajo, necesitamos invertir más en formación y apostar y creer realmente por los ceutíes, especialmente, por los más jóvenes. Los índices de pobreza infantil son los mayores de toda España... Ustedes están ya tan acostumbrados a escuchar todo esto que cuando no les hace gracia, les da igual, es muy penoso y muy lamentable que teniendo en sus manos el poder cambiar las cosas ahora mismo no lo están haciendo.

Ante la posibilidad de ofrecerles una solución a nuestros jóvenes, les están llegando a ofrecer grandiosas becas para que se vayan de Ceuta, como aquí no hay futuro ustedes pagan unos meses de estancia fuera.

La verdadera crisis no es sólo la económica, es la de su nefasta gestión política, que nos azota a todos los ciudadanos, después de catorce años de sufrir su desgobierno, Ceuta no es un problema como ustedes reiteran muchas veces hasta la saciedad, Ceuta tiene infinidad de problemas, pero el principal es el Sr. Vivas y los miembros de su Gobierno, más bien el Sr. Vivas y los miembros de su desgobierno, el Sr. Vivas y su falta de proyecto para nuestra ciudad.

Su proyecto de Presupuesto que ni reduce el gasto no productivo, ni aumenta el gasto social o necesario, mantiene lo que usted denomina 'el pulso inversor' y qué decir de esa falsa aseveración del equilibrio de las cuentas públicas, lo que ustedes hacen es cuadrar con ejercicios malabares contables las cuentas. Se excusan en la falta de competencia para intervenir de forma decisiva en el curso del devenir económico para mejorar la situación de nuestra ciudad, para conseguir el desarrollo económico y social, ahora resulta que no tiene competencias el Sr. Vivas para esto, se excusa en la falta de competencias realmente para ocultar su falta de ideas, su falta de capacidad y su falta de voluntad política para cambiar las cosas.

Cómo puede decir el Sr. Vivas que no puede intervenir si le encanta esa capacidad para poder intervenir en la economía, porque gracias a esa política económica de subvenciones ha conseguido atrapar un gran número del denominado: 'Voto cautivo' a su alrededor.

Y quisiera –espero que me dé tiempo– demostrarles que su proyecto de Presupuesto ni son solidarios, porque atentan contra la cohesión social, ni son prudentes, porque no sólo tienen bastante con endeudar a la Ciudad hoy, sino también que también lo hace en un futuro, ni por supuesto están comprometidos con el empleo, la inversión y el desarrollo económico; porque como decía las inversiones realmente brillan por su ausencia.

Con respecto al Presupuesto de Ingresos, como saben básicamente los ingresos proceden de tres fuentes: los ingresos propios, las transferencias del Estado y los préstamos a los que son tan aficionados a acudir y a recurrir. Nos gustaría que el responsable de Hacienda se aclarase con los números, porque si es dice que los ingresos totales, consolidados y presupuestados para el ejercicio 2015 ascienden a 273 millones de euros, lo que supone un incremento respecto del ejercicio anterior del 3%, que nos digan de dónde saca ese incremento, porque según el Sr. Interventor se reduce en 1,22; así consta en los informes que se me ha facilitado a mí y esa es la cantidad que nos sale.

La evolución que estos ingresos han sufrido han sido tal que ahora nos encontramos con una total dependencia del Estado y de los bancos que quieran prestarle dinero, de lo que se obtiene una sencilla conclusión y es que la política que ha implantado durante esta década y media prodigiosa nos ha empobrecido cada vez más al pasar a depender de los ingresos externos, puesto que los ingresos que dependen de la riqueza que creamos cada vez disminuyen más, pocas medidas se toman realmente para fomentar la inversión privada y para fomentar que la inversión del sector privado aumente en nuestra ciudad.

La inexistencia de una política económica en su gobierno que provoque un desarrollo económico en nuestra ciudad, nos conduce a la dependencia de la solidaridad del Estado, a la que usted tanto apela..."

Sr. Presidente: *“Sra. Hamed, le ruego que vaya terminando, por favor.”*

Sra. Hamed Hossain: *“Estoy todavía por los Ingresos, me faltan los Gastos, las Empresas Municipales, haré un resumen, lo voy a intentar.”*

Le decía que esa solidaridad a la que tanto apelan y que se puede compartir para cuestiones necesarias, pero no para cubrir errores y chapuzas.

Los Impuestos Directos se incrementan en 1,42% con dos grandes variaciones en el IAE que lo reduce casi un 14% lo que da a entender que se espera una menor actividad económica. La planificación de esos Impuestos Directos viene a demostrar el fracaso de la política económica.

Con respecto a los Indirectos es el concepto con el que aparecen los mayores fracasos de su política desde su reforma fiscal del año 2012 y en el que lo recaudado no ha venido siendo lo previsto.

Y en el Impuesto de los Hidrocarburos donde la hecatombe de su proyecto fiscal se descubre, menos mal que ustedes eran los expertos. En el año 2009 nos vendieron la reforma de este Impuesto por la previsión de un incremento de la recaudación y que no dañaría a la actividad económica, todo lo contrario de lo que ha venido siendo. Ese es el resultado de su grandiosa reforma fiscal: menos recursos y menos actividad.

Y como los números no les cuadran tiene que pedir al Estado que se los dé como a un pedigüño, como no pueden reducir o no quieren reducir los gastos superfluos, tiene que ir a Madrid a invocar la solidaridad constantemente. Y esto no es solidaridad, es un error en su gestión grave, que sólo busca el afán recaudatorio y asfixiar a los ciudadanos.

Con respecto a las Tasas le quería decir que ustedes prácticamente atracan a los ciudadanos, especialmente a las economías más desfavorecidas.

Con respecto a los Gastos me gustaría decir que vuelven a crecer escandalosamente, lo que se reducen son las inversiones y los gastos financieros, y estos últimos por la gestión del Gobierno de la Nación que ha disminuido el tipo de interés, porque ustedes parece que mucho crédito no le daban, y al informe del Sr. Interventor me remito otra vez.

Con respecto a los Gastos Corrientes voy a destacar que nos dicen que se ha realizado un nuevo contrato para el mantenimiento del alumbrado público, no sé si es que hasta la fecha no se mantenía, si me puede dar algún dato.

Dice que se ahorra en los contratos de balizamiento, dice: “Este año el Presupuesto es de 4.925 €”, y para el 2015 han presupuestado 94.925 €, ¿cuál es la minoración?

Sus gastos sociales ascienden a 16 millones de euros, se gastan ustedes ese dinero para que no haya pobreza en Ceuta, por eso tenemos el 40% de personas viviendo bajo el umbral de la pobreza. Y para finalizar nos dicen que los principales incrementos se reparten entre los gastos sociales, la basura y la vivienda, un gobierno de lo más social y de lo más limpio, en cuanto a la basura se inventaron un macro-contrato de limpieza que iba a

revolucionar nuestras calles; en un primer intento no pudieron adjudicarlos y en el segundo, sólo sus amigos pudieron presentar una propuesta, todo por no reconocer que las calles están mucho más sucias, porque el adjudicatario no cumple con los servicios que están establecidos en el pliego y porque ustedes no les exigen ese cumplimiento.

La Ciudad está totalmente abandonada por desgracia y ahora quieren de prisa y corriendo arreglar el estropicio o al menos salvar los papeles aquí.

Con respecto a los Gastos Financieros no es ningún éxito tener una deuda de 23 millones, vale que le han bajado los tipos de intereses, pero sigue su Gobierno endeudando a nosotros y a las próximas generaciones. En definitiva, muchas mentiras y gordas.

El Presupuesto pretende, sin conseguirlo, un nivel de servicios públicos mínimos, unos servicios que cada vez están peor cubierto debido a la mala gestión del Gobierno del Sr. Vivas, y un ejemplo de ello es el contrato de la limpieza, donde para intentar conseguir un nivel parecido al anterior adjudicatario, quieren incrementar ahora su asignación. Por supuesto, no se mantiene el empleo público, un plan de inversiones que se dedica o bien a realizar acciones a las que les obliga la Justicia o bien a pagar las ya realizadas, y el resto pasa a ser conservación, no inversión y la solvencia que ya hasta los bancos la ponen en duda, que ya ni siquiera le conceden los créditos para conceder las deudas.

Las cuentas del Sr. Vivas parecen las del ‘Gran Capitán’ como saben ése que decía: “En picos, palas y azadones, cien millones”, grandes números para tapar sus grandes errores.

Su Presupuesto está claro que no voy a apoyarlo, porque no son solidarios y porque no cubren las necesidades de las demandas que día a día trasladan los ciudadanos.”

Sr. Presidente: *“Tiene la palabra el Sr. Ahmed.”*

Sr. Ahmed Abdel-lah: *“Buenas tardes a todos.*

En primer lugar, quiero decir, dirigiéndome a la Diputada no adscrita, en relación a lo de los 15 minutos, no estoy conforme, no nos vamos a poner de acuerdo ni en eso, porque a mí me sobran y ahora explicaré por qué.

Yo soy amigo de la ingeniería financiera, creo que tiene efectos benéficos, entendida como la utilización de instrumentos económicos para reestructurar un perfil financiero existente y obtener otro con propiedades más deseables. Ahora, el abuso de dichos instrumentos puede tener efectos perniciosos, para quien hace uso de los mismos.

He escuchado con atención a todos los intervinientes, el Sr. Portavoz ha hablado de las bondades que presenta el Presupuesto, también he escuchado al Sr. Aróstegui hablar de cohesión social, y me va a disculpar, porque a estas alturas de la película parece que siempre habláramos de lo mismo; es verdad, que hay que combatirlo, pero es que parece que chocamos contra un muro cuando hablamos de eso. También he escuchado hablar a la Sra. Hamed, de cohesión social y aquí tendríamos que decir que hablar de cohesión ya es un poco hablar de utopías aquí, es ídem de lo mismo. También he escuchado al Sr. Carracao y ha dicho entre otras cosas algo muy interesante.

Y el Sr. Aróstegui dijo algo muy interesante que es: "Auditoría", después de todas esas palabras que tienen sentido y la gente parece que lo ha escuchado mucho, parece que siempre viene usted a soltar lo mismo, y tiene usted razón, pero digamos lo que digamos aquí las portadas ya están escritas.

Y también el Sr. Carracao dice: "Ya veremos lo que encontramos si tenemos oportunidad...", ha sido una frase muy buena, porque creo que ha querido decir las deudas y facturas no consignadas y en los cajones.

Desde aquí lo que voy a hacer es solicitar una auditoría externa urgente, que esclarezca la situación real de las arcas municipales, que verifique la situación económica financiera del Ayuntamiento y el nivel de endeudamiento real. Que se aclare y como está todo bien hecho, estoy seguro de que estarán a favor los miembros del Gobierno, porque no hay nada que ocultar. Y aquí voy a terminar pidiendo una auditoría externa urgente para saber cuáles son los números reales de este Ayuntamiento."

Sr. Presidente: *"Sr. Carreira, tiene la palabra."*

Sr. Carreira Ruiz: *"45 minutos tenía yo en la primera intervención y ustedes han dispuesto de 120 minutos, es una buena proporcionalidad, sobre todo, teniendo en cuenta la proporcionalidad que hay aquí, ¡viva la democracia!*

Y contesto al Sr. Carracao, por aquello de ser el primero en intervenir: Sr. Carracao, le acepto las disculpas aún también.

El Consejo de Gobierno no secuestro la voluntad de nadie de discutir los Presupuestos a esta Asamblea, el Reglamento de la Asamblea ha hecho por lo miembros de la Asamblea, legítimamente y de acuerdo con las potestades que da el Estatuto de Autonomía hizo un Reglamento y así estuvo funcionando esta Asamblea, hasta que esta misma Asamblea decidió modificarlo, pero no escuche no llame usted a las cosas más allá de lo que es por su nombre.

Mire, para mí ha hecho usted una intervención puramente teórica, simplemente, para poder atacar al Gobierno, pero poco más, cosa que por otra parte le entiendo y que tiene que formar parte de su obligación. Más allá de que haya dado algún argumento de que han ido a verle usted algunos empresarios para decirle: ¡qué pena, lo asfixiados que están!

Si a usted le parece que de media general el 4% de presión fiscal es una presión muy alta, ya me lo cuenta usted dentro de un año y si además a esto le añadimos las bonificaciones que prácticamente todos los sectores tienen en las cuotas a la Seguridad Social, dígame usted en qué marco nos podemos comparar desde el punto de vista de la fiscalidad mejor para la actividad empresarial. Aquí todos sabemos lo que pasa y las dificultades no provienen de las cargas que esta Administración impone, ni mucho menos, porque el paso siguiente nos parecemos a un paraíso fiscal. Ése no es el problema de Ceuta, el problema de Ceuta es otro y no tiene nada que ver con la gestión de Gobierno en materia de fiscalidad, todo lo contrario; aquí hay que resaltar muchas cosas cuestiones, pero alguna de ellas está en el aire porque tampoco nadie se atreve a dar un paso, no ya el Gobierno que no va a ir en solitario a esto, por ejemplo, por ponerlo encima de la Mesa, aunque hoy no lo vayamos a resolver: ¿Usted cree que tenemos que estar fuera o dentro de la Unión Aduanera? Esa es una cuestión crucial,

porque eso tiene consecuencias y de eso además deviene muchos de los problemas que actualmente se quejan, y con razón, mucho de los empresarios de Ceuta a la hora de traer sus productos y de poder después introducirlos. Pero este debate no es un debate presupuestario, eso es un debate conceptual, no lo quiera usted meter aquí simplemente para cascarlo al Gobierno, porque no se le ocurre otra cosa más.

El sector público de la Ciudad Autónoma de Ceuta, es decir, lo que no es Administración General, entiendo que se refiere a Sociedades y Organismos Autónomos y ha recordado usted el intento fallido de poder reestructurarlo, pues, sí fue un intento fallido, pero le aseguro que con toda la mejor de las intenciones y era aprovechar mucho mejor todos los recursos de los que dispone esta Administración, al objeto de que esos recursos fueran más útiles, para todos los ceutíes, puesto que entre todos los ceutíes lo están pagando.

En cualquier caso, yo quiero decirle que eso no significa por parte del Gobierno una renuncia a la mejora de la gestión del sector público, en algunas empresas han hecho planes de empresa y en otras están redefiniendo sus objetos sociales y las posibilidades al conjunto de la ciudadanía de la prestación de los servicios que hacen en mejores condiciones, pero ése es un proceso que tampoco podemos abordar en solitario y como usted comprenderá queda poco tiempo antes de que empiecen las elecciones como para poder resolverlo. En algunos casos hemos iniciado la reforma de algunos estatutos, ha habido algún portavoz como el Sr. Aróstegui que nos ha planteado dudas y que tenemos que seguir discutiendo, porque sacarlo en solitario significa, y voy a poner el ejemplo de usted: 'Yo no voy a decir que no, pero si alguien lo recurre y lo gana también me voy a alegrar', por lo tanto, ante esa posición tan ambigua donde no me mojo, pero luego lo critico todo, pues, resulta bastante complicado. En cualquier caso, el gobierno no rehuye su responsabilidad y va a seguir avanzando en esa dirección.

Usted como muchos tampoco en esto ha sido novedoso, ha dicho que 'la deuda, la deuda y la deuda, por qué y para qué', y se ha inventado usted una serie de conceptos para los cuales existe la deuda, como esto, Sr. Presidente, es un poco de balance, pues me va a permitir que explique un poco para qué sirve esa deuda, yo no he dicho que me sienta orgulloso de la deuda, digo que es una buena noticia poder pagarla, no que sea extraordinario estar endeudado, según y de qué manera y en qué circunstancias se encuentre uno, porque eso es como si dijéramos a todos los ciudadanos que no se compren una casa, ni formalicen hipoteca con el banco, porque eso no es bueno, posiblemente ninguno tendríamos una vivienda.

La deuda: Plan Aparca, Polígono, San José, Terrones, Plan de Dotación en Barriadas I, II, III y IV, Plaza de la Constitución, desdoblamiento del Paseo de las Palmeras, adecuación integral de Juan Carlos I, Escuela de la construcción, San Daniel, Polifuncional Ppe. Alfonso que ahora se llama Mustafa Mizzian, Aparcamiento en Manzana Revellín, Pza. de los Reyes, el Centro de la ciudad y su peatonalización en la I, II, y III fase, nuevo edificio del Kas, Pza. Maestranza, Urbanización de Huerta Téllez, diversas campañas de aglomerado, urbanización Polígono Industrial Loma Colmenar, remodelación Avda. Ejército Español, Reyes Católicos, Avda. de África, Vial Vicedo Martínez, remodelación vial Avda. España, remodelación República Argentina, urbanización del Recinto Sur, Calles de la zona de la Manzana del Revellín, Avda. España, vial conexión Sardinero estación Puntilla, Martín Cebollino, la calle Pepe Remigio, Auditorio y edificio auxiliar de la Manzana de Revellín, Campus Universitario

de Ceuta, Conservatorio de Música en la Manzana del Revellín, Polideportivo del Recinto Sur, la Hípica, Campo del 54, Guardería Juan XXIII, Polideportivo Sta. Amelia, Polideportivo La Libertad, rehabilitación Estación Ferrocarril de Ceuta, la Puerta Califal, el Revellín de San Pablo, Baluarte de los Mallorquines, recuperación del lienzo de la Muralla Norte, recuperación de la Basílica Tardorromana, las obras en el Parque de San Amaro, carril peatonal del Monte Hacho, Mirado de Isabel II, actuaciones en García Aldave, Mirador de San Antonio, circuito botánico Parque Marítimo del Mediterráneo, Centro de realojo de San José, Centro Asesor de la Mujer en Ibarrola, Residencia de la 3ªEdad, Cementerio de Santa Catalina y Sidi Embarek, ampliación de los nichos en Sta. Catalina, ampliación del Centro de Punta Blanca, Mausoleo Cementerio Cristiano, cuarto módulo de la Desaladora, remodelación de redes en la Avda. Lisboa, nuevo depósito del Serrallo, Estación Depuradora de Benzú, nuevo depósito de San José, financiación en al construcción de la EDAR, Estación de Tratamiento de Agua Potable, nuevo saneamiento y abastecimiento de Benzú, instalaciones de tuberías en Villajovita, los contadores inteligentes en Recinto Sur, Bda. los Rosales, tubería de trasvase de San José a la zona Centro, mejora en la instalación en la zona centro I Fase, en Saneamiento en la zona Centro, en la Agrupación Norte, en los colectores Norte y Sur, y en las Bdas. San Daniel y Ppe. Alfonso. Encauzamiento del Arroyo Chorrillo, encauzamiento del Arroyo Benítez- Guillen.

En parques públicos: rehabilitación del Parque de San Amaro, los jardines de Rosende, los jardines de San José.

En alumbrado público: modernización de la red.

En tratamiento de residuos sólidos urbanos: el parque de Sta. Catalina, que, por cierto, como se va a hacer y queda poco tiempo para que termine, pues habrá que tener un mantenimiento, ya con esto se lo he explicado.

En Vivienda: 120 viviendas en Huerta Téllez, 151 en Poblado Legionario, 127 en Monte Hacho, 151 en Poblado Legionario, 60 en Villajovita, 128 en Monte Hacho, 35 en Huerta Téllez, rehabilitación en Juan Carlos V Fase, Santiago Apóstol, viviendas en Loma Colmenar que son 225, 50 viviendas en Huerta Téllez, 82 viviendas en Ibarrola, etc...

Esta es la deuda que tenemos que pagar, que en algunos casos, no todas, porque si fuera esto sería más 700 millones de euros, si ustedes hubieran hecho no estarían en la leal oposición en la que se encuentran ahora.

En Servicios Sociales: Caridad, dice usted que hacemos caridad, usted qué quiere confesionalizar al PP, nosotros no tenemos ninguna confesión, ni ningún español que no la desee, pero como partido político no hacemos caridad, hacemos lo que dicta la Constitución porque esto es un estado social y de derecho. Y aplicamos políticas sociales mucho antes de que usted naciera, digo políticamente, no de edad, ya va siendo usted mayorcito afortunadamente para todos, pero digo que antes de que usted naciera nosotros ya sabíamos lo que era la política social, a ver si ha pensado usted que nos va a enseñar eso a nosotros, estaría bueno.

Cuando se habla de política social hay que decir la verdad, mire usted: 15 millones en Empleo y Política Social; 11 millones en Asuntos Sociales, 10 millones en Educación y Mujer, solamente esto suma 36 millones y si además sumamos las bonificaciones a las Tasas que

suponen 2 millones de euros, más todo lo que nos gastamos en Protección de Menores, que va por los seis millones de euros, más la política de Juventud, que a usted le parecerá poca, pero algo hay, pues, mire usted, estamos hablando de un Presupuesto muy importante en materia de protección social. De hecho no hay en percápita ningún territorio de España que tenga un paraguas de protección social como Ceuta, ni la sagrada Andalucía.

En Empleo dice usted que sólo damos 'pan para hoy y hambre para mañana' y usted qué propone: "Aquí hay que fomentar la economía para crear actividad económica y para conseguir bla, bla, bla". Y eso dónde lo ha estudiado usted, eso lo enseñan en los módulos teóricos, pero en la práctica usted qué propone, dígame va a traer usted aquí la Renault para que fabrique coches en Ceuta, por ponerle un ejemplo. Usted lo que está proponiendo más gasto corriente, continuamente, y eso es improductivo.

Usted tiene que enterarse de una vez qué es Ceuta, no hacer planteamientos sobre modelos teóricos que luego en la práctica son absolutamente imposibles de poner en marcha.

Y ahora dice que no hemos hecho nada en la Educación, ¿dónde está el colegio del Sr. Gabilondo? Un Ministro que lo prometió y juro por sus niños, todavía lo estamos esperando, porque aquí se ha hecho un gran logro en materia de Educación que posibilita la creación de cerca de 1.500 nuevas plazas escolares, es verdad que tenemos que ir acompañados de la mano del Ministerio, porque nosotros no vamos a poner los profesores, porque no tenemos esa competencia en materia de Educación y es más, ya le digo de antemano que este Gobierno y este Partido no la quiere, está muy bien donde está, gestionada por el Gobierno de España, el que sea. Y desde mi punto de vista y desde el punto de vista de muchas personas el haber centralizado la Educación, ha sido la mayor quiebra de este país de las dos últimas centurias.

Usted ha hecho un relato muy pormenorizado de lo poco que hacemos por Educación y nos ha contado todos los problemas que tienen todos los colegios, porque se lo sabe muy bine, pero también nos podía haber contado los problemas que tienen los cuarteles y todas las instalaciones del Estado, nosotros tenemos muchas obligaciones, pero no tenemos la obligación de hacer colegios nuevos, hay cuestiones que son de mantenimiento y hay cuestiones que se corresponden con reformas estructurales y vaya usted a pedir las a otro sitio, por ejemplo, cuando usted tenía la posibilidad habérselas pedido al Sr. Gabilondo.

Y, finalmente, para terminar con las cosas que usted ha dicho, yo digo que a mí el Presupuesto me parece muy bien, a usted le parece muy malo, y esto no merece la pena debatirlo porque ahí no nos vamos a poner de acuerdo.

Cuando usted habla de las becas del comedor, mire usted, el Gobierno las ha puesto, nosotros no, yo me reuní además con los sindicatos el verano pasado para armonizar además, estaba la Consejera de Educación y la de Asuntos Sociales conmigo para armonizar las iniciativas de los intereses laborales, más los intereses económicos que estaban en juego, y con el Sr. Interventor que también tenía que decir algo en todo esto, pero, evidentemente esto lo hemos hecho nosotros. Es verdad que además había una ayuda que había gestionando la Consejera de Servicios Sociales con el Gobierno de España de 1,3 millones de euros, es que también fue nuestro Gobierno y el suyo; y nosotros por un criterio de prudencia financiera, como no tenemos la constatación de que el Estado va a repetir la partida presupuestaria para Ceuta, como ha dicho el Sr. Aróstegui, 'nos tocó la lotería', pues, no, Sr. Aróstegui, fue una

decisión justa para Ceuta.

Pero, yo no he perdido la esperanza, porque me dice la Consejera de Servicios Sociales que están negociando con el Ministerio el reparto de esa partida y es posible que se repita, que nos vuelva a tocar la lotería en la terminología del Sr. Aróstegui, pero en este momento, no lo puedo poner como un ingreso en esa cantidad, y he reducido a la mitad el ingreso por una cuestión de prudencia financiera, pero en todo caso, yo asumo hoy aquí – con el permiso del Sr. Presidente– de que el compromiso sigue por parte del Gobierno y si hace falta se hará el correspondiente expediente de modificación de créditos, en caso de que el Estado no atienda esto.

Creo que he dado respuesta cumplida a la inmensa mayoría de las cosas planteadas por usted y entiendo que el resto de las cuestiones son filosóficas, en las que yo no quiero entrar, porque no quiero discutir esos temas.

Caballas, ha planteado una cuestión técnica que para el señor portavoz de Caballas convierte el Presupuesto ilegal, yo creo que no, creo que son conceptos en este momento extrapresupuestarios que habrá que regularizar, y para eso esta Administración tiene instrumentos. Usted lo sabe también y en todo caso el último de los instrumentos, si con los instrumentos disponibles, que será la liquidación del Presupuesto y serán acuerdos también que son posibles con algunos de los que en este momento son acreedores por falta de consignación presupuestaria, si a un así no llegase, se promovería el correspondiente expediente de modificación de créditos para culminar la operación y dejar zanjada esta cuestión; pero eso no impide la aprobación de este Presupuesto, pero en todo caso, si usted lo quiere impugnar en su derecho ésta, nos haría una faena, porque si prosperase su impugnación seguramente tendríamos que prorrogar el Presupuesto anterior, pero en todo caso sería una faena temporalmente poco relevante, porque las elecciones están a la vuelta de la esquina; y quien quiera que entrase a gobernar si no fuéramos nosotros, haría un Presupuesto nuevo, por lo que yo he oído aquí esta tarde; con lo cual, el resultado sería el mismo.

Dice: “Cargos públicos, sueldos políticos, otra vez lo mismo”, usted se está convirtiendo en un río tributario del río principal llamado ‘Podemos’, esto es como un grupo que a mí me gusta mucho que le llaman ‘los pintones’ que son un río tributario de ‘Pink Floyd’, pero suenan fatal, porque no es el original.

¿Qué mensaje quiere usted mandar a la opinión pública? ¿Que 200 euros de dieta por desplazamiento es una barbaridad?, pero es que hay que viajar, hay que coger un tren, un barco y un hotel, si prácticamente con eso se consume, ¿o usted quiere que la gente se lo pague? Yo viajo poco y tengo recomendado a mis compañeros que los viajes los justos y los necesarios, pero a algunos hay que ir, porque yo fui a uno el otro día y me traje cuatro millones de euros por firmar en un papelito una cosa, con un Secretario de Estado. El Sr. Presidente hizo un viaje y se trajo la bonificación de los Hidrocarburos, pues hizo bien en ir y discutir estas cosas. Yo creo que este discurso desacredita más aún todavía el escaso crédito que tiene la clase política y también le desacredita a usted, Sr. Aróstegui.

Y ahora sobre los sueldos, este Gobierno tiene congelados los sueldos desde que yo era pequeño, los consejeros ganan 2.900 €, esa es la verdad. ¿Si a usted yo le dijera que tiene

que bajarse sus retribuciones como Director del colegio, le parecería bien? ¿Porque con la de pobres que hay en Ceuta no le da vergüenza ganar lo que gana? A mí me parece que yo no tengo que pedirle a usted eso y tampoco es un puesto que sea por oposición el de Director.

En fin, luego habla usted de que nosotros venimos aquí tristes, pero yo más triste que a usted no he conocido a nadie, usted sí que es triste, todo le parece mal, todo es lamentable. Usted sí que es rutina, se lo ha dicho hasta el Sr. Ahmed, parece que las portadas están ya escritas, cambie un poco. Comparto con usted de que tenemos que tener más iniciativas y estamos dispuestos a escucharlas, pero esto no es fácil, es verdad que estamos en una ciudad que tiene una estructura derivada de su condición singular, de superficie, de población, su condición de unión europea pero no aduanera, y una serie de cuestiones que la ponen donde está. Y le voy a decir también que tenemos que procurar entre todos la sostenibilidad de Ceuta y no acosta de cualquier cosa. Usted puede cambiar el Presupuesto y dirá usted: 'Todos estos gastos que eran clientelares', que ya me río yo de eso, quién aquí no es clientelar, tiene usted clientes desde que era pequeño, en CC.OO, aquí y en todos los sitios, si no usted es una extraordinaria figura para poder mantenerse en tanto años en las organizaciones que dirige."

Sr. Presidente: "Sr. Consejero, vaya terminando."

Sr. Carreira Ruiz: "Voy concluyendo, Sr. Aróstegui, porque no sé si me va a dar tiempo: el concepto de ciudad sería cuestión de discutirlo, el hambre infantil, que me ha llamado mucho la atención, usted se ha fijado nada más en lo que hay en los comedores escolares, pero en el Presupuesto hay 640.000 € también en Convenios para alimentos, hay 180.000 para ayudas en alimentos, hay un total para Servicios Sociales de más de 1.100.000 € precisamente para alimentos; entonces, no diga usted que esto lo hemos despachado con 200.000 €, sea, por lo menos, fiel a la verdad.

Y luego dirá que no le importa, pero tratándose de niños estoy absolutamente de acuerdo con usted, si hay algún niño que tiene necesidad la vamos a cubrir, además detecte quién detecte el problema.

Y para terminar, ¿Sra. Hamed, las tasas a usted le parecen un atraco? Creo que usted no se entera de nada, usted ha dicho que dónde he estudiado yo Economía, en ningún sitio, pero he hecho unos cuantos Presupuestos de esta Ciudad y algo habré aprendido. Ahora ¿dónde ha estudiado usted que ha dicho que volvemos a poner dinero para el alumbrado público? Usted no sabe distinguir entre un contrato y la renovación dentro del parque de alumbrado, es complicado así discutir con alguien, de hecho que no voy a discutir con usted, porque no merece la pena; usted se ha dedicado a descalificar nada más, pero con su discurso ha quedado perfectamente retratada.

Y, Sr. Ahmed, estoy de acuerdo todas las auditorías sean bienvenidas, no haremos de menos a las del Tribunal de Cuentas, esas también valen ¿no?, pero en todo caso si nos ponemos de acuerdo otra más, mejor."

Sr. Carracao Meléndez: "Tengo quince minutos y voy a intentar dar respuesta.

Sr. Carreira, en su réplica como acostumbra no suele entrar en el fondo de la cuestión, sino simplemente hacer el show mediático en una posición más de contertulio que de

responsable político y de Gobierno que es. El problema es su incapacidad, la de su Gobierno para implantar soluciones y esto es el eje central de la posición que mantenemos desde el PSOE, la incapacidad de su Gobierno para implantar soluciones.

Es curioso que venga a hacer preguntas a la oposición, respecto a la Unión Aduanera, cuando se le espera que tengan las respuestas, porque las preguntas las tenemos todos, pero los ciudadanos esperan del Gobierno las respuestas.

Dice usted que no hacen nada que no quieran sacar en solitario, una demostración más de su incapacidad para asumir la responsabilidad de gobernar.

Sr. Carreira, 82 € de cada 100 que vayan destinados a pagar la deuda, es un drama en sí mismo, porque esa retahíla que usted ha enumerado de actuaciones, sólo le puedo contestar que gracias y salga de la Sala, ya sabemos que llevan 20 años gobernando, ya sabemos que en 20 años han hecho cosas, pero el problema es lo que queda por hacer y su capacidad para intentarlo, que es nula. Después de 20 años su tiempo ha terminado, les estamos viendo incapaces para afrontar los retos que tenemos.

Los Presupuestos que nos presentan son la reiteración de las actuaciones de los últimos diez años, doce años, Sr. Carreira, hablar de proyectos que hacen veinte años que se hicieron en Ceuta, es simplemente decir que efectivamente llevan tanto tiempo que ya no aguantan más

Dice que con esto ya me lo había explicado: 75.000 € para mantener una obra que todavía no se ha llevado a cabo, estos son sus Presupuestos.

Le agradezco que no me haya reiterado o transmitido sus disculpas por su acusación de corrupción previa, porque así nos seguimos aún diferenciando aún más. Ha hablado de la obligación de la gente en el sentido de que lo que el Gobierno hace para ayudarles, la obligación es la que ustedes hacen, Sr. Carreira, de mantener a personas lloviendo a las cinco de la mañana y estar en la puerta de Asuntos Sociales para coger un número, claro usted lo desconoce.

Propuestas concretas, ahora iré ahí, y hablaba de traer una fábrica de coches, pues, mire usted, no se ría tanto, nosotros tuvimos una reunión con IAE (Instituto de Ahorro Energético) donde conseguimos un compromiso a través del Gobierno que era mandar a los técnicos a la ciudad para ver la posibilidad de Ceuta en convertirse en ciudad lanzadera del comportamiento del coche eléctrico. Y poder desarrollar toda la industria en torno al ensamblaje de este coche, esto es cierto que ya hoy no es una realidad, porque las ayudas del Estado para la sostenibilidad medioambiental y los coches eléctricos han caído con el Gobierno del PP, pero fue una gestión donde se podía haber tenido una actitud para haber conseguido mucho más beneficios.

Me ha llamado la atención con lo del clientelismo, además con lo viejo de 'es que el otro también lo hace', yo no sé las acusaciones que usted ha hecho del Sr. Aróstegui, pero lo que sí sé es el reconocimiento del clientelismo que usted ha hecho aquí ante todos los ceutíes.

Y me preocupan mucho más los problemas de los colegios que los cuarteles, porque

son competencias suyas y pueden actuar en la mejora de estos problemas.

Dice que las becas las hicieron ustedes, como todo, Sr. Carreira, están gobernando, ustedes hicieron las becas Segunda Oportunidad, los programas de gratuidad de libros, los programas de contratación para jóvenes y para mayores de 45 años. El problema de esto es que nosotros proponíamos esos programas, porque ustedes no tienen ni una sola idea para intentar gestionar el dinero público de todos los ceutíes, pero para no dar respuesta a los grandes problemas.

La principal crítica de estos Presupuestos es que no contemplan ni una sola medida de las que están aprobadas, estos Presupuestos no hacen referencia al protocolo de acción positiva en las empresas para favorecer la igualdad, no hacen referencia en la campaña para fomentar el transporte público, no hacen referencia al protocolo de violencia de género y ventanilla única, ni al plan de incentivos para contratar a personas con discapacidad, ni a la consideración de las empresas de alta y media tecnología, ni al plan de accesibilidad, ni al hotel escuela, ni a las medidas para favorecer la participación ciudadana, ni al sistema de bonificación del transporte de mercancías, ni a línea U del transporte público, ni aumentar medios materiales y humanos en los Servicios Sociales, ni a crear un servicio de urgencia y crear la petición de citas para evitar colas en los Servicios Sociales, ni la pista de motocross, ni el incentivo en la contratación de jóvenes desempleados, ni el bono de contratación para mayores de 35 años, el aumento de los recursos de la guardería Amor Fraternal, no hace ninguna referencia a este Presupuestos el bono para los niños víctimas de Violencia de Género para que puedan ir a guarderías o ludotecas cuando las madres estén haciendo gestiones, no hacer referencias a hacer los parques accesibles y las pérgolas, que este Gobierno se comprometió, no hacer referencia al acondicionamiento de las playas para el deporte nocturno y para hacerlas accesibles, ni a las becas Segunda Oportunidad, porque hno vienen especificada, ni el fomento del deporte adaptado y la adaptación del ICD, ni al programa de Becas para la Atención Temprana, ni a la ludoteca del ICD, a ninguna de estas cuestiones hace referencia el programa, a pesar de ser acuerdos plenarios aprobados a instancia del Grupo Parlamentario Socialista, ninguna propuesta que está aprobada y asumieron el compromiso de llevar a cabo.

Y estos Presupuestos no recogen ni una sola medida de las 74 que configuran el documento de la Mesa por la Economía, aquí no se trata de inventarlo todo, se trata de hacer aquello a lo que uno se compromete, y ustedes dijeron que iban a hacer una Mesa por la Economía, en la que nosotros participamos activamente, presentamos un documento con más de 50 medidas de las cuales algunas quedaron reflejadas en el documento final, pero que ustedes solamente lo utilizaron para la foto del momento, para corresponsabilizarnos a todos de la situación, usted lo acaba de decir: ‘No tengo que asumir responsabilidad en solitario y voy a hacerlo con los demás, por si no resulta, usted no será el responsable’. Esa es la actitud del Presidente que tenemos en la ciudad, la de querer corresponsabilizar a todos, la de no tomar decisiones y la de no intentar nada nuevo.

Medidas como por ejemplo, articular las medidas necesarias para hacer Ceuta como ciudad una gran tienda libre de impuestos para turistas procedentes de Marruecos, Medidas como actualizar la normativa legal del IPSI, para favorecer la competitividad del comercio local, medidas como potenciar la zona de Hadú, que fue una propuesta de esa que le dije que le presentamos una propuesta que se incluyó en el final, recuperar la expo de Ceuta, programar

la renovación de los Mercados Centrales y San José, recuperar el foro de turismo, habilitar una reserva marina, recuperar actividades lúdicas, recreativas y de ocio, y deportivas, ordenar los espacios públicos portuarios, fomentar la localización de empresas dedicadas a operaciones triangulares, comercios electrónicos, y en general actividades basadas en las nuevas tecnologías.

¿Qué ha de todo esto en su Presupuesto, Sr. Carreira? No hay nada, Sr. Carreira, un folio en blanco para el futuro de Ceuta, esos son sus Presupuestos, y no podemos estar de acuerdo, porque ustedes miran para atrás, más que para adelante.

Y termino con la valoración del Presupuesto que he hecho desde el principio: Un Presupuesto que simplemente se queda en poner números sobre un papel, que renuncia a su posibilidad de servir de instrumento para diseñar la Ceuta de futuro, para empezar a trabajar lo que tenemos que afrontar. La economía y la ciudad están estancadas, esto lo demuestra el hecho del descenso en el IPSI de Importación en los Impuestos Indirectos; ese discurso que ustedes de la recuperación económica y la solvencia que es un discurso público y político, queda desmontado con este Presupuesto. Desarrollar Ceuta económicamente pero ni un sólo programa nuevo para crear empleo, ni una sola medida para utilizar la fiscalidad para el desarrollo empresarial.

Le voy a decir algunas cosas que tenemos que hacer: tenemos que bajar el IPSI, tenemos que favorecer los sectores estratégicos, tenemos que apostar por la internalización de nuestras empresas, favorecer la aparición de empresas de transporte marítimo, porque hay que utilizar nuestra bonificación a la cuota de la Seguridad Social, por cierto, que también vino bien un viaje que hice a Madrid para este hecho.

Tenemos que ser capaces de apoyar a empresas, fábricas, que están intentando abriese camino en nuestra ciudad: África Star, Borrás, fábricas que sí se les da el apoyo pueden crecer y crear empleo y no tengan esa visión miope de que lo que aquí fabriquemos lo tenemos que llevar a Algeciras y, por tanto, se encarecerá el precio del producto final. No, Sr. Consejero, la economía global no tenemos que llevarlo a Algeciras, porque directamente desde nuestro puerto lo podemos poner en cualquier parte del mundo, tenemos que apoyar la internalización de las empresas. No es fácil, pero llevamos catorce años de retraso y tenemos que hacerlo porque el futuro nos va en ello.”

Sr. Aróstegui Ruiz: *“En primer lugar tiene usted últimamente en los problemas una cierta muletilla con el asunto ‘Podemos’, que no sé muy bien por qué, pero, en cualquier caso, no molesta lo más mínimo. Solamente, decirle que la primera vez que Caballas criticó el excesivo coste de los sueldos políticos en su conjunto en esta Asamblea, Podemos era entonces sólo un estado de indignación generalizada, no estaba materializada como fuerza política; usted quizás no lo recuerda porque no estaba presente, pero debería usted saber que nuestra crítica a esto ha sido permanente y nos parece que es una cuestión a considerar, porque desde el año 2011 las cosas han ido peor y no a mejor.*

Y nosotros lo que hemos dicho es que no se puede sostener 3.000.000 € en sueldos políticos en un Ayuntamiento que gobierna 84.000 personas, eso nos parece fuera de lo más lógica proporción. En segundo lugar, le he dicho y usted ha intentado explicarlo con toda la utilidad de los viajes, nadie ha dicho que ustedes no viajen, lo que le hemos dicho es que 240

euros para alojamiento y manutención diaria es un exceso en una ciudad en que la gente vive todo el mes con 400 € y que con 90€ diarios se puede comer y dormir perfectamente. Hay cosas que éticamente tienen su valor.

Ha dicho usted que el discurso de Caballas es rutinario, Sr. Carreira, y lleva toda la razón, absolutamente, faltaría más que cada vez que hay un debate plenario Caballas cambiara de opinión, qué partido político sería éste, claro que sí. Caballas tiene un idea perfectamente clara de cómo debe caminar esta ciudad hacia el futuro y de cómo se deben utilizar todos los instrumentos incluido el Ayuntamiento y su Presupuesto. Tenemos muy claro que la Ceuta del futuro será la Ceuta de la igualdad o no lo será, la Ceuta de la igualdad pasa como requisito previo por una Ceuta intercultural, y a partir de allí reequilibrar todo aquello que está desequilibrado y que empieza: por las barriadas, por la situación de las familias, por el mercado laboral y por los problemas que enfrenta de manera directa la juventud.

Esta ciudad está cada día más desequilibrada y así no se puede avanzar y Caballas pretende encarnar la necesidad de hacer de esta una ciudad igualitaria, donde no haya diferencia de ninguna clase, en ningún concepto, en ningún ámbito y en ningún lugar, y al servicio de esa causa, todos los recursos. Claro, que lo tenemos que repetir, porque tenemos que convencer a los ciudadanos y a ustedes también de que no es bueno malgastar el dinero en cosas innecesarias cuando hay necesidades acuciantes, hay aquí una concepción del gasto público errática, completamente, errática, Sr. Carreira y Sr. Vivas, y que ustedes se niegan a modificar, porque de eso viven políticamente hablando, y nosotros queremos convencerlos de que el futuro de esta ciudad está muy por encima de sus intereses a corto plazo y esto lo tienen que entender.

Cuando nosotros reclamamos una política diferente lo hacemos porque tenemos una visión de esta ciudad en su conjunto y la explicamos hasta la saciedad, y la defendemos con firmeza mientras podamos y donde podamos, y eso no es rutina, Sr. Carreira, eso es firmeza, eso es convicción, eso es tener fe en las ideas y nosotros tenemos fe en nuestras ideas. Nosotros creemos que esta ciudad tiene soluciones, pero también estamos convencidos de que no los tendrá nunca si no nos ponemos de acuerdo en el diagnóstico de la realidad social y de lo que queremos, Ceuta es una ciudad por redefinir en muchos aspectos y ahí hay un debate que ustedes rehuyen.

Esta ciudad necesita solución y las soluciones pasan por un consenso social muy amplio de futuro y eso pasa por la palabra 'igualdad', esos Presupuestos deberían estar rebosantes de igualdad en todas y en cada una de sus partidas, y explicada y justificada cada una de ellas en función de esa referencia básica de la igualdad, y después todo lo demás. Pero mientras no entendamos eso, mientras estemos instalados en la ciudad alegre y confiada que aquí no pasa nada, y que a los pobres se les contenta con limosna y a los ricos con paseos rutilantes, mientras eso esté así, esta ciudad está bloqueada. Pero bloqueada no significa que no pasen cosas, significa que no se sabe cuándo estallarán, que es muy diferente.

Y esto nos preocupa, intentamos combatir, intentamos hacer ver siempre en todas partes y hoy también, Sr. Carreira, a usted no le parece un tremendo error mantener a sangre y fuego la Fundación Crisol 2015 sabiendo que ha sido un fracaso estrepitoso en su concepto, en su idea y que puede además dañar la convivencia en esta ciudad, no tienen ustedes la humildad de decir: 'Aquí nos hemos equivocado, ¡fuera!, no, es dar carnaza a quien no se la

merece". Y yo sé que no todos los miembros del PP piensan igual, ustedes son muchos; pero lo que nos preocupa es que aquellos que tienen una peor concepción de esta ciudad los que al final lideren a un Partido que hoy es importante en Ceuta, porque el PP por desgracia es muy importante para esta ciudad. Nosotros queremos combatir esta política, porque es un tremendo error para todos.

Ha dicho usted una cosa preocupante: la Unión Aduanera. Ustedes votaron con nosotros en este Pleno la Unión Aduanera, no sólo eso, en la ponencia ya famosa: Congreso-Senado, Comisión Mixta, aparece también la Unión Aduanera, a pesar de eso esto se frustró, nos dieron una explicación, en boca del Sr. Presidente: 'No es el momento'.

Pero ¿sabe usted lo que nos preocupa? La semana pasada en un Diario de tirada nacional daba la siguiente explicación: "El gobierno de la Nación no ha querido plantear en las Instituciones Comunitarias la entrada de Ceuta en la Unión Aduanera, porque creen que es más conveniente transmitir una cierta idea de cosoberanía con Marruecos sobre Ceuta". Digo yo que esto merece una explicación y la estamos esperando, aquí se dijo que no era el momento y que había ciertos problemas de índole económico, esperemos que no sea un problema político de esa envergadura, porque eso sí que arruina cualquier idea de reactivación o de implantación de modelo económico alternativo o similares, radicalmente. Eso ustedes lo tienen que explicar, porque es una acusación directa al Gobierno al que ustedes habitualmente enzarzan diciendo que defiende a ultranza los intereses de Ceuta, a pesar de que la realidad lo desmienta cada día.

No voy a hacerle una relación como la que usted ha hecho intentando apabullar con todas las cosas que ha dicho, claro, supongo que precipitación le ha ido haciendo cometer errores, por ejemplo, ha dicho 127 viviendas en el Monte Hacho, sabrá usted que se quedaron en 86; nos ha ido usted poniendo las cantidades a esas inversiones, ¡hombre!, venir aquí a presumir de que ha puesto tuberías en Villajovita, creo que se le ha ido un poco la mano. Pero, en cualquier caso, el problema es que de esa misma relación se le iba su propia crítica.

Ustedes han construido una pasarela preciosa, esta ciudad entre las Puertas del Campo y las Pza. Azcárate es envidiable, naturalmente, bonitos paseos, instalaciones de primera magnitud, todo muy limpio, Sr. Carreira, ¿y el resto de la ciudad qué? ¿Ustedes se han gastado 700.000.000 €?, sí, y después de todo eso: parados, fracaso escolar, angustias, necesidad, etc... ése es el problema, precisamente, la relación que usted ha leído es el problema. Han desdoblado el Paseo de las Palmeras, han construido la Manzana del Revellín, han hecho ustedes Campus Universitario..., y la gente vive debajo de un puente, se tapa con cartones, no tiene trabajo y no puede darles de comer a sus hijos, ése es el resumen del problema y la diferencia... Esas personas que se cuentan por centenas merecen nuestra atención, nuestra preocupación y nuestro trabajo, que las que afortunadamente vivimos muy bien, claro que sí.

Caballas se ha distinguido por hacer una ciudad mejor, nosotros no pretendemos gobernar esta ciudad por el mero hecho de hacerlo, nosotros creemos que nuestras ideas, nuestra forma de pensar, nuestras iniciativas, nuestras aportaciones, pueden hacer una ciudad mejor, pero si no podemos gobernar no vamos a renunciar a que esta ciudad sea mejor día a día, aunque eso nos cueste pelearnos con ustedes permanentemente y con otros muchos más casi a diario.

Estamos convencidos de que nuestro trabajo germina, estamos convencidos de que nuestras ideas se entienden, otra cosa es que sea difícil compartir y ejecutar, y es muy difícil hacerles a ustedes cambiar de ideas, porque ustedes defienden privilegios, defienden posiciones ventajosas, y cuando uno está arriba le cuesta mucho trabajo cambiar. Pero tenga usted claro, Sr. Carreira, que no nos vamos a rendir, ni nos vamos a aburrir, ni nos vamos a resignar, ni nos vamos a desanimar, más bien al contrario, cada vez tenemos más ganas, cada vez tenemos más ilusión y cada vez creemos que podemos hacer las cosas mejor.”

Sr. Presidente: *“Muchas gracias, Sr. Aróstegui, iniciamos el último turno de intervenciones de este Pleno.*

Le corresponde el turno al Portavoz del Gobierno, con un turno de quince minutos y puede utilizar menos y luego cada Portavoz de Grupo Político tendrá diez minutos más, y cerrará el Portavoz con un turno de diez minutos; es lo que está en el Reglamento y es lo que vamos a aplicar.

De cualquier manera, creo que ha sido un debate suficientemente amplio para que apuren ustedes los tiempos en esta última recta final.

Tiene usted la palabra, Sr. Carreira.”

Sr. Carreira Ruiz: *“Gracias, Sr. Presidente.*

Sr. Carracao, usted ha contado las aportaciones que usted ha hecho a la Mesa por la Economía, está bien y yo le quiero decir que muchas de esas cosas las ha puesto en marcha el Gobierno, entre otras cosas porque también las ha compartido.

Ha llegado usted a decir cosas como que en este Presupuesto de cada 100 euros, 82 se destinan a la deuda, si usted es capaz de mantener eso en cualquier sitio razonable, pues que confíen en usted, fíjese usted la barbaridad que acaba de decir, me parece que ha sido un típico error promovido sin intención ninguna, como esos que podemos cometer nosotros cuando nos equivocamos en una fecha o en un programa y mantenemos la de 2014, cuando vamos a hablar de 2015. Creo que en este caso lo que se pone de manifiesto más que un error, es que usted quiere confundir sus deseos con la realidad, usted quiere transmitir a la opinión pública una idea torcida de la situación de Ceuta, que ésa es la que le interesa a usted; pues, me contará usted cómo pagamos las nóminas del sector público de la Administración, que nos cuesta el 42% del Presupuesto, es que se sale usted ya del 100, estas son las exageraciones propias de alguien que lo único que pretende es decir: ‘Ustedes lo hacen todo fatal y de ahí no pasa’.

Está bien la visita que usted ha hecho al IDAE (Instituto para la diversificación del ahorro energético) pero le aseguro que nosotros lo hemos visitado más de una vez y vamos a ver si podemos conseguir que nos orienten, porque hay un programa específico financiado para que nos orienten respecto de las capacidades que puede tener Ceuta en materia de diversificación energética y en materia de nuevas tecnologías; por lo tanto, los contactos que estaban teniendo los diferentes áreas de Gobierno van en la misma dirección.

Usted dice: ¿Por qué no han traído más navieras? Porque sobran, creo que en Ceuta

la libre competencia y que haya tantas navieras, lo que hace es encarecer el producto final, porque claro si los barcos van vacíos tendrán que subir billetes para que sea rentable la travesía.

Yo le he soltado toda esa relación, porque usted ha dicho que la deuda nos la hemos gastado en nada y le he querido contar esto no para hablar del pasado, porque a mí no me interesa, sino para poner una vez más de manifiesto que su discurso está hueco y vacío; porque realmente quien ha sido capaz de ejecutar todas estas obras, será capaz de seguir ejecutando otras más. Naturalmente que las ciudades cambian y todas las cosas tienen nuevos tiempos, pero eso no significa que eso lo represente usted, porque usted puede ser más joven, pero a lo mejor resulta ser el más viejo de todos desde el punto de vista de la nulidad y de la nula capacidad para integrar un proyecto de futuro para Ceuta, en el que yo desde luego no creo que lo pueda liderar usted. Creo más bien que lo que funciona bien, cambiarlo no es normal y estoy seguro que los ciudadanos esto lo perciben.

Y, Sr. Aróstegui, quiero decirle que usted ha vuelto a plantear otra vez la dicotomía de la Ceuta de los pobres y de los ricos, con quién está usted y con quién estamos nosotros, yo no me integro en ninguno de esos dos espacios. Ni soy rico muy rico, ni pobre muy pobre, pero lo que soy lo soy gracias al esfuerzo de mi padre, un humilde funcionario público que ganaba muy poquito sueldo al mes, su esfuerzo y el mío, luego es posible. No hace falta que a todo el mundo le llevemos un sobre a su casa, se puede, quiero también trasladar un mensaje de esperanza a la sociedad de Ceuta, claro que sí, pero no como el de usted, porque no creo en su modelo social; yo también creo en la igualdad, pero sólo en la de las oportunidades, en la que todo el mundo tiene que tener derecho a la posibilidad de formarse, a la oportunidad de conseguir un empleo, pero no creo en la igualdad sin más, porque entonces acabamos con el esfuerzo individual, con la capacidad del individuo de mejorar, que ha sido a mi juicio los motores del crecimiento de occidente, una sociedad en la que yo sigo creyendo a pesar de todo.

Sí creo en las políticas de solidaridad, pero no creo que estas políticas sean un cheque en blanco hacia nadie, creo que la solidaridad tiene que tener un precio que debe ser pagado por aquellos que la reciben, porque es la sociedad la que es solidaria, no nosotros y la sociedad exige a quien recibe solidaridad que devuelva algo a cambio.

También creo que Ceuta tiene que ser sostenible y para eso hay que poner límites a todos, usted se quejaba de que venían puestos de trabajo de fuera, claro que sí, y que les estaban quitando trabajo a los ciudadanos de Ceuta, pero es que Ceuta tiene que ser sostenible en muchas más cosas, no solamente en materia de empleo, porque la solidaridad ilimitada, va a producir una Ceuta ilimitada; es decir, una Ceuta insostenible. Y eso sí que es un caos, por eso, hay que pensar en el futuro de Ceuta mucho más allá que con el corazón, también con la cabeza.

Yo entiendo su discurso porque lo comparto interiormente, pero esta Administración no es una organización no gubernamental, tiene una responsabilidad política no solamente en el presente, sino con el futuro de Ceuta, y ahí nos tendremos que encontrar todos si de verdad no queremos solamente ganar las próximas elecciones.

Sr. Presidente: *“Muchas gracias, Sr. Carreira.*

Tiene la palabra, Sr. Carracao.

Sr. Carracao Meléndez: *“Sr. Carreira, no puede decir que hago aportaciones y que soy la nada en la misma frase, por lo tanto, aquí está usted demostrando el intento desde el artificio del discurso político, menospreciar al contrincante por el hecho de serlo, sólo y exclusivamente, en la misma frase usted no se puede contradecir de esa manera y después decir: “En reuniones mantenidas con el IDAE fueron buenas...” Esto ya no se lo cree nadie, Sr. Carreira, porque los hechos demuestran lo contrario, su posición es una posición política que le va a dar poco rédito.*

El porcentaje de la deuda sobre los Impuestos corrientes, es decir, lo que ingresamos por IBI, Tasas, impuestos municipales es del 82%, por lo tanto, de cada 100 euros de ingresos ustedes tienen que destinar 82 a pagar la deuda.

En relación a las navieras, yo no he hablado de las navieras, yo le he hablado de empresas, de transporte de mercancías, que además es una propuesta que viene recogida en la Mesa por la Economía; por lo tanto, no sé si usted confunde intencionadamente el discurso, no oye a la oposición o simplemente no es capaz de visualizar la situación que tenemos por delante, no sé cuál de esas tres opciones son, quizás sean las tres al mismo tiempo, ni oye a la oposición, ni tiene una visión de lo que tenemos que hacer, ni tiene respeto sobre las propuestas que se leen.

Y ha finalizado como siempre con el discurso del miedo: ‘Voten ustedes a lo malo conocido’, pues, Sr. Carreira, los ceutíes no tienen la obligación de votarles a ustedes porque lleven veinte años, sino que tienen que hacer una reflexión sobre lo que ustedes están aportando al futuro de nuestra ciudad; lo que han hecho ustedes después de todos esos años para que la situación del desempleo en Ceuta cambien, para que las oportunidades laborales en Ceuta sean mayores, para que las desigualdades se acaben, para que los equipamientos en nuestra ciudad sean los mismos para cualquier parte, todo eso son los que los ciudadanos y ciudadanas tienen que reflexionar, y ya se lo dije recientemente, el discurso del miedo no le va a dar ninguna oportunidad en estas elecciones, porque la ciudadanía está más cansada que temerosa, tiene más indignación que miedo y están más harto de ustedes que de lo que le temen, y eso es lo que les va a poner en su lugar.

Nosotros tenemos el derecho y reivindico la posibilidad del cambio, pero un cambio sobre propuestas concretas, sobre las oportunidades de nuestra ciudad, sobre las potencialidades, porque esto también es una cuestión muy importante. Este Gobierno del que usted forma parte, este Presidente se ha dedicado sistemáticamente a exportar fuera de nuestras fronteras nuestra singularidad en clave negativa, ha ido a explicar los problemas de Ceuta, para conseguir fondos del Estado y de Europa, y ése no es el enfoque ni la posición si queremos desarrollarla en la ciudad. Tenemos que ir fuera a exportar nuestras potencialidades y las necesidades que tenemos para alcanzar y desarrollarlas, es muy distinto una posición negativa que lo único que hace es menoscabar la opinión que se pueda tener en nuestra ciudad a la hora de invertir, a una posición positiva a la hora de explicar que tenemos grandes oportunidades, pero que necesitamos apoyo para conseguirlas.

Tenemos bonificación a las cuotas de la Seguridad Social, es más barato contratar gente aquí que en la Península y yo me opuse a que esa bonificación repercutiera en el sueldo

de los que ya estaban trabajando y lo hice de forma pública. Nosotros tenemos la posición de que las bonificaciones a la Seg. Social tiene que servir para crear nuevo empleo, no para que cobre más el que ya tiene un trabajo, eso está muy bien, pero es más importante que quien no lo tenga lo encuentre.

Tenemos que hacer un replanteamiento de nuestra fiscalidad, para que ese capital privado venga a Ceuta y con esos elementos, con nuestro enclave geográfico, con un puerto a un kilómetro de cualquier parte de la ciudad, no me pueden decir que el problema del paro en Ceuta no tiene solución. Esa política de brazos caídos, eso es lo que nos tiene en la situación que nos encontramos. Hay propuestas muy concretas, que no sólo son las que nosotros planteamos, sino que son las que nos hemos dado entre todos los agentes económicos y sociales, Confederación de Empresarios, Sindicatos, Cámara de Comercio, Partidos Políticos, propuestas muy concretas que ustedes no tienen ni siquiera la valentía de intentarlo. Porque una propuesta tan sencilla como es la revitalización de la zona comercial de la Bda. de Hadú, que puede significar un pulmón económico para Ceuta, que es un acuerdo plenario a intacta del PSOE, que es un compromiso adquirido por la Mesa por la Economía, incluido dentro de las 74 medidas, y que ustedes no hayan hecho nada. Esto es motivo más que suficiente para votarles en contra.”

Sr. Presidente: “Gracias, Sr. Carracao.

Tiene la palabra, Sr. Aróstegui.”

Sr. Aróstegui Ruiz: “Nosotros no vamos ya a ampliar nuestro argumentario, creo que ha quedado clara nuestra posición.

Pero voy a aprovechar este último turno para explicar una idea: nosotros nos gustaría que fuera un Presupuesto de consenso de todos los Grupos Políticos. Nos gustaría que ustedes abrieran este periodo de alegaciones, un periodo de debate y de discusión, sobre todo, lo que aquí hoy se ha dicho. Creemos que más allá de los debates políticos y de la dinámica de la Institución, están las personas y sus necesidades. Creo que sería bueno para todos que los problemas que los ciudadanos tienen y las soluciones que nos demandan se vieran, se visualizaran, que hubiera un esfuerzo por parte de todos por no estar siempre arrimando el ascua en esta sardina, pero por arrimar el ascua a las sardinas de los ciudadanos.

Usted ha dicho algo que no sé si lo ha dicho con mala intención, pero, en cualquier caso, le voy a corregir: Caballas no está de parte de nadie, estamos de parte de todos, a nosotros nos preocupa la existencia de una fragmentación de la ciudadanía, pero no porque estemos en contra de nadie, al revés, estamos a favor de todos. Sólo estamos en contra de la injusticia y esto en Ceuta se llama ‘desigualdad’ y queremos que todo el mundo milite en Ceuta en el bando de la igualdad, no en un bando distinto.

Nosotros somos críticos cuando se producen desigualdades injustas. Nosotros apoyamos inversiones que se hacen en el centro de la ciudad, claro que sí, y apoyamos que haya inversiones buenas para la ciudad en equipamientos necesarios, claro que sí; donde diferimos es en cómo se evalúan las prioridades y cómo se ejecutan esas prioridades, ahí sí hay una diferencia grande. Y ustedes mismos saben que no llevan razón, una cosa es que los ciudadanos les den el voto, y otra cosa es que sepan que lo que están haciendo está bien.

No queremos que después de este debate los ciudadanos sigan pensando que los políticos venimos a pelearnos otra vez y no nos ocupamos de ellos. La oposición ha echado el chorro, el Gobierno ha contado lo suyo de siempre y otra vez vuelta a empezar.

Nosotros estamos dispuestos a pactar estos Presupuestos, estamos dispuestos, si ustedes lo están, a corregir, si ustedes realmente están dispuestos y creen que merece la pena que haya una señal de cambio en la dirección de la igualdad, si ustedes se encastillan no habrá acuerdo, pero habremos perdido una nueva oportunidad, que les conste.

Nosotros queremos dignificar la política, lo intentamos, no sé si acertamos, pero lo intentamos. Y dignificar la política es dignificar esta Institución y es empezar porque los ciudadanos nos vean como personas que están a su servicio a todos, aunque discrepemos en ideas. Hemos demostrado que podemos llegar a acuerdos, hemos demostrado que cuando las cosas se hacen en consenso salen mejor. Ustedes hace tiempo que abandonaron esta política del entendimiento, yo les propongo recuperarla, por el bien de los ciudadanos. Nosotros traeremos las propuestas y nuestras críticas que hemos hecho y nuestras propuestas en positivo que lo haremos. Y le brindamos la ocasión de mostrar a los ciudadanos que además de nuestros intereses, también nos ocupamos de los suyos.”

Sr. Presidente: *“Tiene la palabra, Sr. Consejero, para finalizar el debate.”*

Sr. Carreira Ruíz: *“La intensidad del debate y las cosas que se han dicho, me han parecido muy positivas, Sr. Presidente, otras con las que tengo que manifestar una absoluta discrepancia, pero como ahora se abre un periodo de reflexión, pues analizaremos de lo que somos capaces de ponernos de acuerdo. Pero el desacuerdo tampoco significa que nadie sea más patriota que nadie, porque aquí parece que si no cedemos estamos de brazos caídos, y solamente es una absoluta discrepancia.*

Nosotros también pensamos que hay que dignificar esta Institución, pero trabajando todos los días, como algunas personas y como usted que ha tenido la fortuna de estar durante muchos años al frente del Gobierno, y ha tenido la oportunidad de demostrarlo; a pesar que hay quien no se lo reconozca, pero será porque le quiere quitar el puesto.

No se trata, Sr. Carracao, de menospreciar las propuestas, aquí las descalificaciones gruesas ya las hacemos en las ruedas de prensa más allá de los Plenos.

Yo no le he dicho a usted jamás que sea un corrupto, no se lo he dicho, por lo tanto, no tengo que pedir disculpas, ahora lo que usted ha hecho es muy reprochable, desde luego eso no dignifica...

Sr. Carracao Meléndez: *(Interviene sin micrófono).*

Sr. Carreira Ruíz: *“Estoy en mi turno de palabra.*

Yo a usted no le he llamado corrupto ni lo llamaré nunca mientras no tenga pruebas, porque eso me parece que es un trazo grueso que no se corresponde con la realidad, porque además creo que usted no lo es, por tanto, no tengo nada que disculpar.

Pero sí quiero decirle que no es menospreciar los argumentos de los adversarios políticos, simplemente es que usted vive de eslogan políticos, no aporta más que eslogan, incluso cosas nuestras y luego las eleva a categoría de propuestas suyas, y después reprocha a los demás que no hacemos nada.

Eso de decir que hay que favorecer empresas que hagan operaciones triangulares, eso se lleva haciendo en Ceuta antes de que yo viniera a Ceuta, eso sí desde que usted naciera físicamente, por lo tanto, qué está usted proponiendo.

Esta Administración lo que tiene que hacer es remover obstáculos, se trata de tener una fiscalidad muy atenuada – y haga usted una propuesta si no le parece esta atenuada– estamos en un tipo de un 4% de imposición indirecta, si a usted le parece mucho, luego la bajamos, luego se lo explicamos a los europeos. Además tenemos bonificaciones a la Seg. Social, que como sabe usted es una ayuda de Estado que como la contemos mucho, a lo mejor hasta nos la quitan. Y después, además resulta que tenemos que tener un régimen de autorizaciones de actividades económicas ágil y que no desincentive a la gente hasta aburrirse e irse, de esto se trata, y a partir de ahí contárselo a todo el que podamos, y a partir de eso cada empresa estudia, analiza, si le es rentable o no venir a Ceuta. Esto es un mercado libre. ¿Usted qué tipo de economía quiera para Ceuta, una economía que diseña un plan quinquenal? ... como si esto fuera la Unión Soviética, esto ya está pasado de rosca ya.

Qué busque yo empresas navieras para el transporte de mercancías, yo puedo buscar lo que usted quiera, pero como no ven rentabilidad no van a venir, ni aunque lo busque usted. Ha estado usted en la Pza. de los Reyes, el sitio de más influencia que hay en Ceuta y qué hizo usted, ¡hombre de Dios! Por favor, váyase a contar estos cuentos a otros sitios.”

Sr. Presidente: *“No habiendo más asuntos que tratar se levanta la Sesión.”*

Y no habiendo más asuntos que tratar, la Presidencia levanta la sesión cuando son las veinte horas diez minutos, de todo lo cual como Secretaria General del Pleno de la Asamblea CERTIFICO:

Vº Bº
EL PRESIDENTE