ACTA DE LA SESIÓN PÚBLICA EXTRAORDINARIA, CELEBRADA POR EL PLENO DE LA ASAMBLEA DE LA CIUDAD DE CEUTA, EN PRIMERA CONVOCATORIA, EL DÍA VEINTICUATRO DE ABRIL DE DOS MIL CATORCE

ASISTEN

# EXCMO. SR. PRESIDENTE

D. JUAN JESÚS VIVAS LARA

#### EXCMAS, SRAS, VICEPRESIDENTAS

\_\_\_\_\_

Da ADELA NIETO SÁNCHEZ

Da FATIMA MOHAMED DOS SANTOS

#### EXCMOS/AS SRES/AS CONSEJEROS/AS

\_\_\_\_\_

Dª YOLANDA BEL BLANCA D. FRANCISCO MÁRQUEZ DE LA RUBIA

Da Ma ISABEL DEU DEL OLMO DA RABEA MOHAMED TONSI

D. PREM MIRCHANDANI TAHILRAM

D. ABDELHAKIM ABDESELAM AL-LAL

Dª SUSANA ROMÁN BERNET D. GREGORIO GARCÍA CASTAÑEDA

#### ILMOS/AS SRES/AS VICECONSEJEROS/AS

D<sup>a</sup> ROCÍO SALCEDO LÓPEZ D. ANTONIO JAVIER LÓPEZ FERNÁNDEZ

## ILMOS/AS SRES/AS DIPUTADOS/AS

\_\_\_\_\_

D. JESÚS MARÍA GONZÁLEZ BARCELÓ Dª ANA COHEN AUDAY
D. MANUEL CARLOS BLASCO LEÓN D. MOHAMED MOHAMED ALÍ

Dª FÁTIMA HAMED HOSSAIN D. JUAN LUIS ARÓSTEGUI RUIZ
D. MOHAMEDI ABDELKADER MAANAM D. JOSÉ ANTONIO CARRACAO MELÉNDEZ

Dª MILAGROS NADIA GARCÍA MATEOS D. JOSÉ MARÍA MAS VALLEJO

# SR. INTERVENTOR

\_\_\_\_\_

D. JOSÉ Mª CAMINERO FERNÁNDEZ

#### SRA. SECRETARIA GENERAL DEL PLENO DE LA ASAMBLEA

\_\_\_\_\_

Da Ma DOLORES PASTILLA GÓMEZ

En la Ciudad de Ceuta, siendo las nueve horas treinta minutos del día veinticuatro de abril de dos mil catorce, se constituye en el Salón de Sesiones del Palacio de la Ciudad Autónoma de Ceuta, el Pleno de la Asamblea, bajo la Presidencia de la Vicepresidenta Primera de la Asamblea, Da Adela Nieto Sánchez, según el artículo 98 del Reglamento de la Asamblea, y la concurrencia de los señores y señoras anteriormente relacionados/as., asistidos/as. por mí, la Secretaria General del Pleno de la Asamblea, al objeto de celebrar sesión pública

extraordinaria en primera convocatoria.

Asiste, como miembro del Consejo de Gobierno no electo, D. Emilio Carreira Ruiz.

Es justificada la ausencia de la Sra. de Miguel Ratero.

Abierto el acto por la Presidencia, se pasa a tratar el asunto contenido en el orden del día.

## DEBATE SOBRE EL ESTADO DE LA CIUDAD 2014.

Se inicia la **PRIMERA FASE** del Debate con la intervención del Presidente del Consejo de Gobierno, D. Juan Jesús Vivas Lara. Concluida la misma se da turno sucesivo a los diferentes Grupos Políticos de la Asamblea, comenzando el Sr. Carracao Meléndez, continuando el Sr. Mohamed Alí y finalizando el Sr. Carreira Ruiz.

Cuando son las once horas veinte minutos se establece un receso, reanudándose la sesión a las once horas cuarenta minutos.

Finalizado el turno de réplica por parte de los distintos portavoces, cierra la primera parte del Debate el Sr. Presidente con su turno de dúplica.

Seguidamente se procede a la **SEGUNDA FASE** del Pleno del Debate de l Ciudad con el tratamiento de las propuestas admitidas por la Mesa.

# 1.- <u>Propuesta de resolución presentada por D. José Antonio Carracao Meléndez, portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, relativa a valorar y reconocer la actitud de la barriada del Príncipe.</u>

La propuesta es del siguiente tenor literal:

"Exposición de motivos.-

Las barriadas Príncipe Alfonso y Príncipe Felipe deben ser, sin duda, una de las zonas de Ceuta que más promesas haya escuchado de los representantes políticos. Aún así, la realidad a la que diariamente se enfrentan sus vecinos está muy alejada de aquella que viven el resto de ceutíes.

El PSOE de Ceuta siempre ha defendido la necesidad de actuar de forma integral y multidisciplinar en la barriada, garantizando, además, la continuidad de esas actuaciones y el mantenimiento del esfuerzo inversor. Por este motivo, los socialistas solicitamos, al inicio de la legislatura, la puesta en marcha de una Comisión de Estudio sobre el Plan Integral de las barriadas Príncipe Felipe y Príncipe Alfonso.

La actual realidad presupuestaria no puede servir de excusa para cercenar las actuaciones que han de desarrollarse en esta zona de nuestra ciudad.

No obstante, pese a la necesidad de esa actuación global, la falta de seguridad ciudadana es uno de los problemas que debemos abarcar, no solo en las barriadas mencionadas sino en el resto de la ciudad. Los hechos acaecidos en el último tiempo tiene como consecuencia que hayamos dejado de percibir en Ceuta los estándares de seguridad que serían exigibles.

La seguridad constituye un bien común vinculado a otros bienes y derechos como la educación, la salud o el trabajo, y que ayuda a mejorar la calidad de vida y de bienestar. Por tanto, es responsabilidad de las administraciones públicas extender la concepción de seguridad como factor de libertad y progreso.

Pero para atajar el problema de la inseguridad, es fundamental además la implicación de toda la sociedad y su colaboración con las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad.

En este sentido, es el momento de hacer una valoración positiva del cambio de tendencia que se está produciendo en la barriada del Príncipe. Debemos reconocer los últimos movimientos que en el sentido de la cooperación con las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad se están dando desde la tragedia vivida en la barriada y que tiene ya varios ejemplos, como el último ocurrido la pasada semana, donde gracias a la labor de una treintena de vecinos del Príncipe Alfonso, fue posible apresar a un delincuente habitual con más de treinta órdenes de prohibición de entrar en España.

Con esta propuesta pretendemos valorar y reconocer la actitud de la barriada y manifestar de forma univoca que sólo desde la colaboración entre todos, que sólo desde la cooperación de la sociedad civil con las Fuerzas y Cuerpos de seguridad, podremos acabar con la violencia y los violentos en nuestra ciudad.

Por lo expuesto, el Grupo Parlamentario Socialista eleva para su aprobación por el Pleno de la Asamblea, el siguiente acuerdo:

Instar a la Asamblea a consensuar una Declaración Institucional que ponga en valor a los vecinos y vecinas de la barriada del Príncipe y resalte a su vez la importancia de la colaboración ciudadana con las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad para acabar con la delincuencia en nuestra ciudad."

Durante el transcurso de las intervenciones, los Sres. Aróstegui Ruiz y Carreira Ruiz solicitaban que el punto fuese retirado del orden del día.

No aceptada la petición por el Sr. Carracao Meléndez, se somete el asunto a votación, dando el siguiente resultado:

Votos a favor: Votos en contra: tres (**PSOE**: Sres/a. Carracao Meléndez, García Mateos y Mas Vallejo). veinte (**PP**: Sres/as. Vivas Lara, Bel Blanca, Márquez de la Rubia, Deu del Olmo, Mohamed Tonsi, Nieto Sánchez, Mirchandani Tahilram, Abdeselam Al-Lal, Román Bernet, García Castañeda, Salcedo López, Blasco León, González Barceló, Cohen Auday, Mohamed Dos Santos y López Fernández. **Coalición Caballas**: Sres/a. Mohamed Alí, Hamed Hossain,

Aróstegui Ruiz y Abdelkader Maanam).

Abstenciones: ninguna.

Por lo que el llustre Pleno de la Asamblea, por mayoría absoluta, ACUERDA:

- Desestimar la propuesta presentada por el Sr. Carracao Meléndez.

# 2.- <u>Propuesta de resolución presentada por D. Mohamed Mohamed Alí, portavoz del Grupo Político Caballas, relativa a elaborar una Estrategia Pedagógica para la Interculturalidad.</u>

La propuesta es del siguiente tenor literal:

"Exposición de motivos.-

La articulación de una sociedad intercultural, fundamenta en un espacio de valores compartidos por las diferentes comunidades que conviven en nuestra Ciudad, sigue constituyendo el auténtico reto político de Ceuta. Esta ardua y compleja tarea determina y condiciona, en gran medida, la dinámica social en todas sus dimensiones, y, consecuentemente, el resultado de las políticas aplicadas. Es ocioso decir que sin un proyecto de vida común, es imposible plantarse metas importantes. Si no logramos este objetivo, sólo podremos aspirar a una mera coexistencia pacífica carente de ambición, de escaso recorrido, e incierto futuro.

Por este motivo, Caballas considera que la lucha por sintonizar todas las conciencias en torno a esta empresa, debe constituir una prioridad individual y colectiva, social e institucional, en la que nadie es prescindible.

Sin embargo, Caballas nos muestra un escaso avance en este largo y difícil camino. Ese dramático "ellos y nosotros", que abre un abismo y hace trizas nuestro futuro, sigue presente en nuestra sociedad con excesiva intensidad.

Nadie que quiera esta tierra puede permanecer ajeno a este problema. La inhibición no es una opción. Todos los ceutíes tenemos la obligación moral de convertirnos en activistas de la causa de la interculturalidad.

Y para ello es necesario trazar unas pautas que nos permitan ser eficaces en esta labor. En todos y cada uno de los rincones, en todas y cada una de las funciones sociales, en todas y cada una de las actividades. Ceuta necesita, con imperiosa urgencia, un camino reconocible que todos podamos seguir. Y para ello debemos actuar con diligencia, con inteligencia, con generosidad y con convicción; sumando a todos y contando con los apoyos especializados que se requieran.

A la vista de los argumentos expuestos, proponemos al Pleno de la Asamblea la adopción del siguiente Acuerdo:

Elaborar, con la participación de todos los grupos políticos, entidades sociales de toda índole y el asesoramiento profesional adecuado, una Estrategia Pedagógica para la Interculturalidad, que permita avanzar hacia la cohesión social."

Tras unas intervenciones, el llustre Pleno de la Asamblea **por unanimidad de los presentes, que implica mayoría absoluta, ACUERDA**:

- Elaborar, con la participación de todos los grupos políticos, entidades sociales de toda índole y el asesoramiento profesional adecuado, una Estrategia Pedagógica para la Interculturalidad, que permita avanzar hacia la cohesión social.
- 3.- <u>Propuesta de resolución presentada por D. Mohamed Mohamed Alí, portavoz del</u> Grupo Político Caballas, relativa a redefinir la estrategia de lucha contra el paro.

Se somete a la consideración del Pleno de la Asamblea la propuesta que seguidamente se transcribe:

"Exposición de motivos.-

El escandaloso paro que sufre esta Ciudad se ha convertido en una tremenda losa que martiriza a un amplio sector de la población, frena, cuando no cercena toda posibilidad de desarrollo futuro, y nos sume en una profunda depresión.

A pesar de los infinitos diagnósticos compartidos, los ya innumerables pronunciamientos de todos los partidos políticos y las constantes denuncias de todos los sectores sociales; lo único cierto es que este problema no encuentra una vía de solución. No siquiera se intuye. Más allá de argumentos y posiciones partidistas, lo único cierto es que el paro sigue creciendo y la desesperación de los ciudadanos aumenta. De ello debemos extraer una conclusión obligatoria; lo que se ha hecho hasta ahora o no ha servido, o ha sido insuficiente; y por tanto, es preciso cambiar la forma de luchar contra el paro.

A la vista de los argumentos expuestos, proponemos al Pleno de la Asamblea, la adopción del siguiente Acuerdo:

Redefinir la estrategia de lucha contra el paro, en torno a los siguientes ejes:

- 1º.- Reorientación de la política presupuestaria, concentrando una mayor cantidad de recursos en programas de empleo directo, y en actividades que generen, de manera indirecta una mayor creación de puestos de trabajo.
- 2º.- Modificación de los criterios de aplicación de los instrumentos de las políticas activas de empleo, en especial de los Planes de Empleo y de los Fondos Europeos, de forma que se orientan hacia la consolidación de yacimientos innovadores y sostenibles.
- 3º.- Modificación de la política de incentivo y estímulo a la creación del sector privado. Es fundamental articular mecanismos de reconocimiento institucional, compensación

económica y preferencia en las relaciones administrativas, para aquellas empresas que asuman su función social y se comprometan con la creación de puestos de trabajo."

Sometido el asunto a votación, arroja el siguiente resultado:

Votos a favor: veinte (PP: Sres/as. Vivas Lara, Bel Blanca, Márquez de la Rubia, Deu del

Olmo, Mohamed Tonsi, Nieto Sánchez, Mirchandani Tahilram, Abdeselam Al-Lal, Román Bernet, García Castañeda, Salcedo López, Blasco León, González Barceló, Cohen Auday, Mohamed Dos Santos y López Fernández. **Coalición Caballas**: Sres/a. Mohamed Alí, Hamed Hossain,

Aróstegui Ruiz y Abdelkader Maanam).

Votos en contra: tres (PSOE: Sres/a. Carracao Meléndez, García Mateos y Mas Vallejo).

Abstenciones: ninguna.

Por lo que el llustre Pleno de la Asamblea, por mayoría absoluta, ACUERDA:

- Redefinir la estrategia de lucha contra el paro, en torno a los siguientes ejes:

- 1º.- Reorientación de la política presupuestaria, concentrando una mayor cantidad de recursos en programas de empleo directo, y en actividades que generen, de manera indirecta una mayor creación de puestos de trabajo.
- 2º.- Modificación de los criterios de aplicación de los instrumentos de las políticas activas de empleo, en especial de los Planes de Empleo y de los Fondos Europeos, de forma que se orientan hacia la consolidación de yacimientos innovadores y sostenibles.
- 3º.- Modificación de la política de incentivo y estímulo a la creación del sector privado. Es fundamental articular mecanismos de reconocimiento institucional, compensación económica y preferencia en las relaciones administrativas, para aquellas empresas que asuman su función social y se comprometan con la creación de puestos de trabajo.

## **INTERVENCIONES**

PUNTO ÚNICO: Debate sobre el Estado de la Ciudad 2013.

**Sra. Vicepresidenta 1ª:** "Tiene la palabra el Sr. Presidente por un tiempo de 30 minutos."

**Sr. Presidente:** "Aunque yo sé que ya casi nadie lo duda, me parece oportuno y pertinente poner de manifiesto, de manera pública y también rotunda, que esta Administración es solvente y que ésta está en condiciones si cumple con sus obligaciones. Yo sé que nadie lo duda, pero también es verdad que ha habido nubarrones que ensombrecían de alguna

manera el panorama económico de nuestra hacienda. Hoy no tenemos la necesidad, afortunadamente para todos, de hablar de insolvencia o de incapacidad para el sostenimiento de los servicios, de hablar del impago de nóminas, de expedientes de regulación de empleo, de despidos... Y eso me parece importante por la trascendencia que tiene para muchísimas personas.

Y lo datos son categóricos y concluyentes a la hora de hablar de la solvencia de la Ciudad: el pasado ejercicio de 2013 se cerró con un superávit de 26,5 millones de euros. Eso es en cuanto al equilibrio presupuestario.

En cuanto a la deuda, a 31 de diciembre también del pasado año, teníamos 28 millones menos de deuda de la que estaba previsto en el Plan de Ajuste y que aprobó este Pleno en 2012.

La deuda, a 31 de diciembre de 2014, será inferior a la que tenía esta Ciudad cuando se empezó la legislatura, después de haber incorporado a la misma el Plan de Pago a Proveedores.

Y a 31 de diciembre de 2015, según el Plan previsto de pago de la deuda, la deuda de la Ciudad estará por debajo del 85% de los recursos ordinarios de esta Administración, es decir, 25 puntos por debajo del máximo legal autorizado.

Los datos ponen de manifiesto que ésta es una Administración solvente. Pero es que, además, lo ponen de manifiesto las evidencias: si esta Administración no fuera solvente, no estaría en condiciones de haber pagado en dos años cerca de 70 millones de euros en deuda; si esta Administración no fuera solvente, los bancos no acudirían a las operaciones de préstamo; acuden y con holgura y, además, no a cualquier precio, con unos tipos de interés que muestran una clara tendencia a la baja.

Y esto ha sido fruto del esfuerzo de muchos. Para ellos, en nombre del Gobierno de la Ciudad, nuestro reconocimiento. Para los empleados públicos, para los contribuyentes, para las entidades que reciben subvenciones y para los ciudadanos en general, nuestro reconocimiento.

Desde el punto de vista del gasto corriente, esta Administración ha sido capaz, en apenas año y medio, de reducir el techo del gasto corriente aproximadamente en 15 millones de euros. Si a eso se le suman los 13 millones de euros que hay que gastar de más, en intereses, en políticas sociales y en nuevos servicios, resulta que en el presupuesto corriente ha habido un ahorro bruto de aproximadamente 28 millones de euros; si a eso se suma el descenso en los capítulos VI y VII del mismo presupuesto, llegamos a la conclusión de que aquí, en año y medio desde el punto de vista del gasto, se ha hecho un ajuste de cerca de 50 millones de euros. Y los cimientos de esta Casa no se han movido, porque seguimos adelante y seguimos manteniendo los servicios casi con los mismos niveles de calidad.

Y al mismo tiempo también, con respecto a los ingresos, ha habido un manifiesto esfuerzo desde el punto de vista tributario y fiscal –y se lo tenemos que agradecer a los ciudadanos— en un contexto crítico: la recaudación tributaria se ha incrementado en 3,5 millones de euros; una decisión que no queríamos tomar, que no nos gustó tomar, pero que

había que tomar por razones de fuerza mayor.

Y también se han incrementado las transferencias del Estado en cerca de 16 millones de euros (un 16%). Y eso es absolutamente significativo y determinante. Es absolutamente significativo porque eso demuestra que Ceuta merece un trato especial para el Gobierno de la Nación. En los Presupuestos del Estado y por razones imperativas, todas las transferencias se han revisado a la baja y en algunas ocasiones de manera drástica, menos las transferencias dirigidas a Ceuta. Hemos sido una excepción en los Presupuestos Generales del Estado y eso es bueno reconocerlo porque significa confianza en el porvenir y en el futuro de Ceuta. Y también ha sido determinante porque es justo reconocer que sin ese apoyo nuevamente del Gobierno de la Nación, difícilmente este Gobierno podría haber cumplido con las tres líneas rojas que estableció en el ajuste: los servicios básicos, las políticas sociales y el empleo.

Los servicios básicos se han seguido atendiendo con los mismos niveles de calidad, atendiendo todas sus necesidades, fueran programadas o sobrevenidas. Ahí tenemos la implantación de la EDAR para demostrarlo, además de muchos otros ejemplos.

Las políticas sociales de esta Ciudad, en un contexto crítico, se han incrementado en un 29%. Hoy estamos en una cifra, sobre todo en las políticas sociales esenciales y sin computar gastos de personal, cercana a los 24,5 millones de euros.

Y con respecto al empleo, lo decía al principio de mi intervención para satisfacción de todos los que estamos aquí, de todos los ciudadanos y de todos los empleados, aquí no ha habido ERE (no ha habido Expediente de Regulación de Empleo), aquí no ha habido despidos, ni bajas de interinos, aquí se ha mantenido el empleo. La única reducción que ha habido en materia de personal ha sido la del personal de confianza y libre designación, dependiente directamente del Gobierno de la Ciudad, que se ha reducido en un 43%.

Y tampoco el ajuste que hemos llevado a cabo ha implicado que esta Administración se viera coartada para solicitar nuevos préstamos. Recientemente hemos contratado prestamos por valor de 6,5 millones de euros. Y tampoco ha implicado que esté hipotecada la inversión de cara al futuro. En estos momentos, entre las obras que se están ejecutando, entre las obras que se han contratado y están pendientes de iniciarse y entre las obras que están en trámite de contratación o de redacción de proyecto y que se contratarán porque tienen consignación presupuestaria en los próximos meses, hay inversiones por valor de 26,5 millones de euros aproximadamente. Y las cosas irán a mejor de cara al futuro en materia de inversiones.

Y digo que las inversiones irán a mejor de cara al futuro porque, conforme vayamos pagando la deuda y a la vista está que la estamos pagando, se irán liberando recursos, recursos para nuevas inversiones. Además, conforme vayamos pagando la deuda y estamos demostrando que la estamos pagando, habrá menos costes financieros y que serán mayores recursos también para inversiones. Irán a mejor porque —hay que decirlo porque es verdad—ha habido una buena negociación por parte del Gobierno de la Nación en materia de los Fondos Europeos. Teníamos muchos y justificados temores: bajaba el presupuesto global y por razones de estadística nos incorporamos al concepto de región más desarrollada, pero no ha sido óbice para que Ceuta mantenga el mismo dinero en el FEDER y en Fondo Social Europeo y, además, con la misma tasa de cofinanciación, que también nos libera recursos: un 20% (el FEDER un 80% y nosotros un 20%). Eso será un aliento importante para nuestro Plan de Inversiones.

Entre una cosa y otra, nosotros calculamos en estos momentos un Plan de Inversiones para el periodo 2014-2020 cercano a los 240 millones de euros, para continuar con la tarea irrenunciable de equiparar a Ceuta con el resto de España, en equipamientos, en servicios y en infraestructuras.

Por tanto, no se hipoteca la inversión y, por tanto, la deuda está siendo un elemento también que favorece, mediante su cancelación, este dinamismo inversor. Y quiero decir al respecto que, una vez más, no vamos a presumir de la deuda, pero tampoco nos vamos a avergonzar de ella. ¿Y por qué no? Pues porque la deuda que tiene esta Administración, insisto, es acorde con su capacidad de financiación, y que eso no le quepa la menor duda a nadie: además, hay una evidencia: si no fuera acorde con su capacidad de financiación, no se estaría pagando en unos momentos de extrema dificultad financiera para todo el mundo. Y se tiene capacidad para afrontarla por una razón histórica, que conviene reiterar para que no se nos olvide: que en el mismo tiempo en el que crecía la deuda -y lo hacía con mucho vigor-, también crecían en mucha mayor proporción los recursos de esta Administración vía transferencias del Estado. Esto no se nos debe de olvidar. Esta Administración tiene actualmente de transferencias del Estado 90 millones de euros más al año que lo que tenía en el 2001. No se nos debe de olvidar porque aquello fue una decisión histórica: la decisión de un Gobierno del Partido Popular que quiso darle una oportunidad a Ceuta para que se equiparara al resto de España, que quiso darle una oportunidad a la convergencia de Ceuta con el resto de España. Y aquí nos pusimos manos a la obra: llevando a cabo, con toda humildad, un esfuerzo continuado de inversión como nunca antes había conocido esta ciudad. Y esto es un hecho cierto. Y la deuda también está participando activamente de esa transformación que Ceuta llevó a cabo.

No voy a enumerar todas, pero sí haré un repaso desde el punto de vista de los servicios básicos: del agua, del saneamiento, de la depuración de aguas residuales, del alumbrado público, de la limpieza, incluso desde el punto de vista de la Policía Local. Fijémonos en la trama urbana de Ceuta, de norte a sur y de este a oeste: desde el desdoblamiento del Paseo de las Palmeras hasta los accesos a la Bda. del Príncipe, pasando por las Puertas del Campo, por el Morro, por el Sardinero, por General Muslera, por Ejército Español, por el Revellín, por el centro urbano...

Fijémonos en el equipamiento: el Campus, los aparcamientos subterráneos, el Centro de la Mujer, el Conservatorio, el Teatro, el polideportivo Guillermo Molina... y un sinfín de realizaciones.

O fijémonos en el patrimonio histórico y cultural: ¿cómo estaban los edificios emblemáticos de Ceuta y cómo estaban los monumentos?...

Una profunda transformación de la que no nos arrepentimos.

Como tampoco nos arrepentimos de haber aprovechado esa mayor capacidad de financiación para multiplicar por siete las políticas sociales de esta Administración, para haber incorporado recursos a favor de esas políticas sociales y que hoy se consideran esenciales para las mismas, pero que no existían en Ceuta. No nos arrepentimos.

No nos arrepentimos, como alguien dijo, de haber hecho lo que debíamos aun cuando

debamos parte de lo que hicimos. Me parece que ésa es la realidad de lo que ha ocurrido en nuestra ciudad.

Vigilamos el comportamiento del Presupuesto y vigilamos la evolución de la deuda porque nos parece que es fundamental desde la perspectiva del funcionamiento de los servicios esenciales. Pero también quiero decir que todo no consiste en eso, que eso es importante y vital, pero también me parece vital estar atento a las necesidades y al bienestar de los ciudadanos, con independencia de que seamos o no competentes en las correspondientes materias. Por tanto, me parece vital y fundamental que le prestemos atención al empleo, al desarrollo económico y a la pobreza; que le prestemos atención a la vivienda, a la educación, a la seguridad... En definitiva, que le prestemos atención a las cosas que preocupan a los ciudadanos. Y creo que este Gobierno, y me atrevería a decir que esta Asamblea, no ha desertado de ese compromiso de estar atento al bienestar de los ceutíes, y lo digo con toda sinceridad. Yo creo que también tenemos que hacer un ejercicio de poner en valor la importancia que esta Asamblea y el Gobierno que de la misma se deriva le da a Ceuta y a los ceutíes.

Y quiero decir que es mucho lo que esta Asamblea hace en esas materias. Y también quiero decir que el principal problema que tiene Ceuta es sin duda el paro y que por ahí tenemos que empezar a reconocer y a abordar el asunto del empleo, un asunto vital. Pero junto con esta consideración evidente y que tiene que significar el compromiso y la implicación de todos, si hablamos de empleo, si hablamos de paro en Ceuta, también tenemos que llegar a otras dos conclusiones, que creo que nadie de los que estamos aquí podemos discutir.

Una de ellas, es que el paro en Ceuta es un problema laboral y económico, pero creo que sobre todo es un problema social y demográfico. Si no tenemos en cuenta esta consideración, difícilmente podremos aplicar las medidas y las políticas adecuadas para resolver el problema. En Ceuta —y no lo digo como mérito del Gobierno—, durante los últimos años, no se destruyó empleo, ni siquiera durante la crisis. Y no lo digo yo, sino que ahí, quien lo quiera analizar, están las altas a la Seguridad Social. Sin embargo, ahora en Ceuta ha crecido el paro alarmantemente como consecuencia de que el paro registrado está presionado por las necesidades sociales y también porque está presionado por el crecimiento de la población en edad de trabajar. Esto es un hecho innegable.

Como también lo es que el paro tiene en Ceuta causas estructurales. Yo me voy a referir a tres porque me parece que son de mucho peso:

Primero, los condicionantes en las dificultades que el desarrollo del tejido productivo privado tiene en Ceuta. Negar eso es negar la evidencia y ponerse en una mala disposición para tratar de resolver el problema. 1) A los condicionantes geográficos y físicos, que no voy a repetir porque todos ya lo conocen, se le une el hecho de tener que competir, de manera cercana, próxima y directa, con los bajos costes y precios del vecino Reino de Marruecos. 2) Competir también con el atractivo mercado peninsular de bienes y servicios. 3) Competir también con el paraíso fiscal cercano de Gibraltar. Tres dificultades de mucho peso para intentar atraer aquí a grandes empresas.

Segundo, que en el conjunto de los demandantes de empleo en Ceuta, cerca de un 40% de los mismos carecen de formación básica. Para darnos una idea del problema, en el conjunto

de España este porcentaje es del 11%. Es decir, que aquí hay 27 puntos de diferencia con el resto de España.

Y tercero, que tampoco lo podemos negar: el peso de la economía sumergida. Se podrán hacer muchas valoraciones a esto... Yo tengo una, de una persona que me merece mucho crédito en la materia y que la cifra en el 35% del total de la actividad.

Con esos tres factores estructurales, tenemos que llegar a la conclusión de que esto no es un problema liviano, que esto no es un problema coyuntural, que esto es un problema difícil. Yo comprendo que culpar al Gobierno, al que le toque, del paro me parece que es un recurso electoral fácil, pero también creo con toda humildad que es un mal servicio. Yo creo que culpar del paro al Gobierno no es sólo un mal servicio, sino que también es una falta de respeto a la verdad y a los propios parados. Hay que reconocer la cosas: el Gobierno no está parado. En esto admito que se puedan tener distintas opiniones, pero el Gobierno no está parado y, por tanto, el Gobierno actúa en una doble dirección: por una parte, procura que haya un esfuerzo notable en materia de políticas activas, de orientación, de inserción, de formación y, sobre todo, de carácter paliativo y social. Y ahí se podrá opinar lo que se quiera, pero es un hecho cierto que hemos conseguido que, a pesar de todo el contexto crítico y a pesar de la presión sobre los Presupuestos del Estado, nuestras dos Administraciones hoy inviertan en Ceuta 22,2 millones de euros en este tipo de política; y no estoy metiendo prestaciones por desempleo, sino que estoy metiendo políticas de orientación, de inserción, de formación y paliativas de carácter social. Lo que nos tendríamos que preguntar entre todos es si esos 22 millones de euros están bien o no invertidos, pero no se puede negar que detrás de eso hay una voluntad política, hay un esfuerzo y un Gobierno de la Ciudad que, en colaboración con el Gobierno de la Nación, manifiesta un inequívoco compromiso al respecto.

Y el Gobierno de la Ciudad mantiene también una estrategia, una estrategia que no es nueva: lo que no debemos hacer es ponerle palos a la rueda y lo que sí podemos hacer es tratar de potenciar el tejido productivo, como creo que estamos haciendo, en la medida de nuestras posibilidades y conociendo las dificultades; lo que sí podemos hacer es vincular el servicio público en su mejora y la inversión pública en su crecimiento, cosa que hemos hecho, a la generación de empleo, y las cifras dicen que ahí ha habido resultados muy notables; lo que sí podemos hacer es defender, con todas las fuerzas a nuestro alcance, el Régimen Económico y Fiscal especial de Ceuta; lo que sí podemos hacer es apoyar al empleo autónomo, apoyar la movilidad, fomentar el deseo por la formación y, en última instancia, generar esos valores que son fundamentales para la intención de salir adelante. Y esto es lo que estamos haciendo. Y esta estrategia, que ha sido defendida desde siempre, se concreta, se amplía, se desarrolla y se respalda en el Plan Estratégico que aprobó esta Asamblea. Para mí sigue siendo un instrumento válido.

A mí me gustaría venir hoy aquí diciendo que tenemos un altísimo grado de cumplimiento del Plan Estratégico... Desgraciadamente no lo puedo decir. No ha sido por falta de interés: hay cosas que no son fáciles. Creo que ese Plan, además, no se planteaba como un objetivo que pudiera realizarse en un par de años. Pero también es verdad –y con la misma sinceridad y objetividad lo digo– que se han hecho cosas importantes:

Ante el incendio lo primero es apagar el fuego. Y yo quiero que esta Asamblea sepa, y si lo sabe que lo recuerde, que ante la situación de crisis ha habido muchas cosas que se han

sometido a cuestión en el ámbito europeo, que influye en el ámbito nacional, como han sido todos los regímenes fiscales. Y nosotros hoy podemos decir que, a día de hoy, el Régimen Económico y Fiscal especial de Ceuta está a salvo. Ceuta no ha perdido nada en materia de financiación; Ceuta no ha perdido nada en materia de incentivos económicos y fiscales, incluidas las bonificaciones a la Seguridad Social; Ceuta no ha perdido nada en materia de ayudas de Estado, que son muy importantes para el bienestar de los ceutíes e indirectamente para el empleo: transporte, la producción de la energía, la producción de agua, y así todas. Y además se han producido mejoras porque yo tengo que decir que, después de la producción normativa que ha habido en esta legislatura, hoy las bonificaciones a la Seguridad Social están más consolidadas que cuando se empezó la legislatura; y yo tengo que decir que hoy el impuesto sobre Sociedades es más eficiente, es más eficaz desde el punto de vista de la atracción de inversiones de como lo era antes de que empezara la legislatura. Eso están en los objetivos del Plan Estratégico y eso se ha atendido por parte de este Gobierno.

Además, estamos contemplando con satisfacción que están llegando a Ceuta marcas y franquicias potentes desde el punto de vista de cumplir con ese objetivo de mejorar nuestra oferta comercial y de ocio.

Además, se ha confirmado una actuación que nos parece a todos estratégica: la remodelación de la carretera que conecta a Ceuta con la frontera, definida y contemplada en el próximo marco comunitario de apoyo y que, por tanto, está financiada en gran parte por los fondos europeos y por la aportación del Estado.

Y quiero decir también que se está abriendo brecha –todavía no puedo anunciar nada ya que estamos trabajando de una manera muy preliminar– en lo que concierne a la presencia en Ceuta de empresas dedicadas a las nuevas tecnologías de la comunicación.

Por tanto, me parece que estamos trabajando. Pero insisto: esto no quiero que se entienda como una manifestación de satisfacción, en absoluto. Tenemos que seguir trabajando y vamos a seguir trabajando en la línea del Plan Estratégico que aprobó esta Asamblea.

El paro es la principal causa de la pobreza, de eso somos conscientes y, por tanto, también es nuestro objetivo y nuestra obligación tratar de atender a las personas que sufren esta lacra social. Y les puedo asegurar que en eso estamos. Y también los números ponen de manifiesto que éste es un compromiso del Gobierno de la Ciudad.

Antes decía que se habían incrementado las políticas sociales en un 29%. Si dentro de las políticas sociales nos referimos a aquellas que tienen una incidencia más directa en la lucha contra la exclusión social y contra la pobreza, el incremento ha sido en esta legislatura de un 124%. Y así vamos a seguir. Y también vamos a seguir de esta manera contando con el apoyo y el compromiso del Gobierno de la Nación.

Y esta mañana tengo que anunciar una noticia que me parece muy importante, que esperemos que se confirme desde el punto de vista de la voluntad política, de la sensibilidad con Ceuta y con este renglón de la pobreza: el Ministerio de Asuntos Sociales está elaborando un programa para luchar específicamente contra la pobreza infantil en toda España. Y creo que ésta es la obligación más importante que tenemos. Bueno, pues en ese ámbito de lucha contra la pobreza para toda España, el Gobierno de la Nación y su Ministerio va a destinar 16 millones

de euros; de los 16 millones de euros, en la propuesta del Ministerio, vienen a Ceuta 1.300.000 euros (prácticamente el 10% de lo que está destinado para toda España). Creo que ése tiene que ser el camino y que no hay otro.

Desde el punto de vista de la educación, ahí voy a resumir la posición del Gobierno con una frase: "Pocas palabras y mucha implicación por parte de la Asamblea". Y la implicación creo que se demuestra desde el punto de vista de los resultados del esfuerzo que se realiza. Porque si no hubiera implicación por parte de la Ciudad en materia de educación, pues hoy no estaríamos disfrutando (y subrayo lo de disfrutando) de un nuevo Campus Universitario, del que se benefician más de 3.000 usuarios, entre alumnos, personal docente y personal de administración y servicios; si no hubiera implicación, no se estaría llevando a cabo el programa de Remodelación de Centros en colaboración con el Ministerio, del que se derivarán 1.300 nuevas plazas de enseñanza obligatoria; si no hubiera implicación, no hubiéramos implantado el programa de Gratuidad de Libros de Texto, del que hoy se benefician cerca de 9.200 alumnos de Ceuta; si no hubiera implicación, no se estarían dando becas universitarias y de otros niveles para cerca de 500 alumnos; si no hubiera implicación, no estaría funcionando a pleno rendimiento la UNED, el Conservatorio de Música, el Instituto de Idiomas o el Convenio con la Universidad de Granada; si no hubiera implicación, no se hubiera establecido el servicio de la Biblioteca, que ha sido financiado por el Estado, pero implantado por esta Ciudad, con un esfuerzo presupuestario también notable y del que hoy se benefician más de 45.000 usuarios en lo que va desde su apertura. Por tanto, pocas palabras, pero sí mucha implicación.

En materia de vivienda, pues a nadie se le puede escapar que esta legislatura ha estado impactada por los problemas desde el punto de vista de la financiación y, específicamente, por las dudas generadas en torno al sector inmobiliario. Pero ha habido una acción que sí que hemos continuado: la relativa a la rehabilitación de viviendas. En este ámbito, están encima de la mesa la adjudicación de las correspondientes a las barriadas de Santiago Apóstol, de Juan de Juanes y de los Rosales: otras 900 más.

Muchas veces se dice que este Gobierno está desaparecido en materia de lo que es la promoción de viviendas... Yo quiero decir que esto no es verdad. Entre las viviendas que se han construido y entre las viviendas que se han rehabilitado, se han actuado sobre cerca de 4.000 viviendas, que me parece una cifra importante, sobre todo si se compara con el parque total de viviendas de promoción pública que tiene Ceuta.

Sobre la seguridad, a la que me he referido también, ya conocen el discurso del Gobierno y me gustaría que fuera un discurso compartido por todos. Yo creo que estamos cerca de que sea un discurso compartido entre todos. Y creo que esto consiste en no ponerse medallas en materia de seguridad. Yo creo que cuanto menos se hable de la seguridad, que cuanto menos se discuta y se debata sobre la seguridad, mejor para la seguridad, mejor para los ciudadanos y peor para los delincuentes. Ése es nuestro discurso: el discurso de la unidad, el discurso del apoyo y respaldo a los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad para favorecer la cooperación entre estos cuerpos y el discurso de fomentar la colaboración ciudadana. Ése es nuestro discurso en materia de seguridad: el discurso de la confianza en la justicia y en el Estado de Derecho. Yo creo que confiando en la justicia, en el Estado de Derecho y apoyando a los Cuerpos de Seguridad y fomentando la unidad y la colaboración ciudadana, estoy convencido de que ganaremos la batalla."

**Sra. Vicepresidenta 1ª:** "Sr. Presidente, le quedan cinco minutos para finalizar su intervención."

**Sr. Presidente:** "Y acabo diciendo que nos quedan muchas cosas por hacer. Antes decía que ésta es una Administración solvente y que ésa es la primera condición para poder seguir creciendo y para poder seguir avanzando. Pero nos quedan muchas cosas por hacer, como por ejemplo:

Entre ellas, nos queda el que sea una realidad ese Plan de Inversiones que pronto inauguraremos; que los fondos europeos se apliquen de manera eficaz; que cuando se nos frustró nuestro proyecto de Reestructuración del Sector Público, pues que eso venga sustituido (y en eso estamos) por la intensificación de los esfuerzos en los mecanismos de control y de fiscalización de todas las áreas de la Ciudad y, en particular, de las sociedades y organismos autónomos; que seamos capaces de mejorar los niveles de coordinación entre áreas; que seamos capaces de llevar a cabo una verdadera gestión por objetivos; que seamos capaces de racionalizar los medios; que seamos capaces de reducir la morosidad, también es un objetivo. En última instancia, que seamos capaces de seguir trabajando en beneficio de la transparencia y de la eficiencia.

También tenemos el firme propósito de defender a Ceuta. Eso es una obviedad, pero para nosotros la obviedad se convierte en una prioridad. Defender a Ceuta ante todas las instancias y ante todos los foros. Y la mejor manera de defender a Ceuta, modestamente, pienso que es poner en el escaparate los muchos méritos que tiene Ceuta y poner en el escaparate los muchos méritos que tienen los ceutíes. Y no avergonzarnos de esto; todo lo contrario: hacerlo de una manera entusiasta y absolutamente convencidos. Y aquí estamos, aquí estamos para servir a Ceuta y a los ceutíes, hasta que éstos quieran, que es nuestra principal razón de ser."

**Sra. Vicepresidenta 1ª:** "A continuación, tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Socialista por un tiempo también de 30 minutos."

**Sr. Carracao Meléndez:** "Más allá de la obligación formal de celebrar esta confrontación de visiones sobre la realidad de la ciudad y del incuestionables interés público que tiene este debate, no debemos perder de vista las dificultades que entraña lograr que este tipo de eventos políticos conecten con la ciudadanía y con lo que nuestros vecinos y vecinas esperan de nosotros.

Estamos asistiendo a una creciente desafección hacia la política y los políticos y, en ese sentido, es parte de nuestra obligación revertir esta tendencia y debemos, por tanto, empezar hoy y aquí desde cero; no importa lo que no hayamos hecho hasta ahora, debemos comprometernos a recuperar la confianza en la instituciones, en los responsables públicos y debemos empezar normalizando el lenguaje, apartándonos de ataques previsibles y de la demagogia, huir de los discursos extremistas del "todo va muy bien" y también del "toda va muy mal". Esas posturas son las que nos alejan y nos impiden oír lo que nos gritan aquellos ciudadanos que aún nos miran, que no es otra cosa que solucionemos sus problemas. En una situación local donde predomina el desaliento y el temor al futuro, éste será mi primer compromiso y mi primera propuesta de resolución, que destinemos este tiempo de debate a diagnosticar la realidad de la ciudad entre todos y no a defendernos, que destinemos este

tiempo de debate a analizar los problemas y buscar soluciones.

Por eso, Sr. Presidente, su intervención me ha parecido, desde un punto de vista analítico y descriptivo, que ha tenido muchas generalidades y pocas proposiciones.

Pero no se confunda, Sr. Presidente, el que hagamos un debate entre todos para analizar la situación, no significa que no hablemos de responsabilidades. Y las responsabilidades hay que asumirlas y cada uno en el grado que le corresponda y, en mi caso, yo y mi Grupo asumiremos las propias, pero también vamos a exigirlas.

Usted decía, Sr. Presidente, que había que "poner en valor lo hecho". Está muy bien que el Gobierno quiera poner en valor lo hecho, pero tengamos un sentido agudo de la autocrítica y una actitud humilde para que el debate que vamos a realizar hoy no sea simplemente un debate para los políticos.

A este Gobierno, y sinceramente creo que a toda la Corporación, le corresponde restaurar la confianza ciudadana en las instituciones y en el sistema democrático. No extrañará, por tanto, que empiece mi intervención destacando las iniciativas que hemos presentado sobre mejora de la transparencia municipal en aras a incrementar la confianza y la implicación de los ceutíes en la actividad de su Ayuntamiento; iniciativas que no han encontrado el apoyo del Gobierno y que, por lo tanto, han impedido, tal y como hemos propuesto los socialistas a través de numerosas instancias, que avancemos hacia una democracia participativa real, que supere la vieja visión de un voto cada cuatro años.

Tenemos una ciudad donde sus ciudadanos no pueden participar directamente en las sesiones plenarias porque este Gobierno no quiere; donde sus ciudadanos no pueden decidir dónde invertir el dinero de sus impuestos a través de los presupuestos participativos porque éste no quiere; una ciudad donde los ciudadanos no pueden tener acceso a los grupos políticos que conformamos el resto del arco parlamentario, a través de la web institucional pagada con su dinero, porque este Gobierno no quiere; una ciudad donde no hay una reglamentación para los diputados y un código de buen gobierno porque este Gobierno también votó en contra; una ciudad donde sigue sin ponerse en marcha un nuevo procedimiento contable, administrativo y de contratación, que mejore el rigor y la transparencia y evite los casos de facturas impagadas y escándalos judiciales, como los recientemente vividos y que siguen su cauce, porque este Gobierno no quiere. De esta manera, Sr. Presidente, es prácticamente imposible recuperar la confianza ciudadana.

Hace un año analizábamos la situación de la ciudad y hacíamos un balance del estado de la misma en una coyuntura macroeconómica extremadamente grave para España.

Usted se ha dedicado (es legítimo) a hacer un balance de toda la época democrática de esta Ciudad, de los cambios que ha sufrido la ciudad desde que usted llegó al Gobierno, hace hoy casi 13 años. Pero hoy tenemos que valorar el estado de la Ciudad con respecto al año pasado, al 2013.

Hoy espero que no sea ésta la única argumentación del Gobierno para justificar la situación que, a continuación, iré describiendo. Pero sigue siendo necesario contextualizar el debate. Desde el punto de vista de la macroeconomía, podríamos decir que hay cosas

importantes que han dejado de empeorar: la prima de riesgo de España ha vuelto a niveles tolerables, los mercados financieros han dejado de apostar contra España y parece que la economía ha dejado de caer.

Sin embargo, paradójicamente o dramáticamente, añadiría que la situación de los españoles ha empeorado y la de los ceutíes como consecuencia de nuestros distintos ritmos de adaptación a las fluctuaciones económicas nacionales, incluso empeorará más. En nuestra ciudad ha empeorado la situación individual, la situación familiar y la situación social.

Podríamos decir que la macroeconomía salva a unos pocos (los últimos datos dicen que en España han subido los millonarios en un 13%), mientras que la microeconomía hunde más y más a la inmensa mayoría de la ciudadanía (los salarios han vuelto a descender en un 5%).

Según datos oficiales del mes de marzo de 2014, tenemos en la ciudad a 12.990 ceutíes sin empleo, entre los cuales hay 2.273 jóvenes que son menores de 25 años. Sin embargo, en esta ciudad se identifica el sector servicio como el único que tiene capacidad de desarrollar económicamente a la ciudad y de generar contrataciones, un sector que mantiene casi a 9.000 ceutíes como demandantes de empleo, de los que casi 1.000 son menores de 25 años.

Tenemos también una ciudad donde la inversión productiva prácticamente ha desaparecido; tenemos una ciudad donde siguen usándose las viejas recetas que nos han traído y nos mantienen en esta situación de desesperanza ante las expectativas de empleo; tenemos una ciudad cuyo Gobierno confronta con el sector empresarial en vez de colaborar y buscar estrategias conjuntas; tenemos una ciudad en la que no se ha planteado ninguna reforma del IPSI, salvo subir los tipos impositivos; tenemos una ciudad donde no se crea empleo a pesar de la bonificación estatal a las cuotas de la Seguridad Social porque este Gobierno no impone el criterio de que esta bonificación esté ligada exclusivamente a nuevas contrataciones; tenemos una ciudad que sufre la mala gestión de la frontera y que está provocando graves pérdidas económicas, además del efecto desastroso que incide sobre el empleo; y tenemos una ciudad que no encuentra la forma de aprovechar su enclave y realidad porque este Gobierno está carente de imaginación, valentía y empuje.

Y la incapacidad que tiene este ejecutivo para tener criterios la da la incomprensible inestabilidad política que padece porque, a pesar de tener mayoría absoluta, está inmerso en continuas reestructuraciones y escándalos que le impide gobernar y mantener decisiones.

Tenemos una ciudad donde lo mejor que podemos decir de su deuda es que aún se mantiene al borde del límite máximo legal y que su estabilidad presupuestaria es una quimera contable, que ha sido advertida y denunciada en cada uno de los informes del Tribunal de Cuentas: órgano al que este Gobierno, en su afán de atacar a quien le diga las verdades, ha llegado incluso a despreciar.

Usted decía, Sr. Presidente, que no se avergüenza de la deuda. Pero yo creo, Sr. Presidente, que aquí no consiste en avergonzarse o no avergonzarse, de lo que se trata es de decir si esa deuda ha servido para mejorar la situación de los ceutíes.

Tenemos una ciudad donde el empleo público está bajo amenaza de insostenibilidad y para lo que se planteó una reestructuración del sector público empresarial, que acabó

fracasando y que por el camino ha dejado gastos innecesarios, muchas incertidumbres y la demostración de que las cosas hechas con prisas y sin reflexión no nos llevan a ninguna parte.

Tenemos una ciudad en donde el sector público sigue estando sin una Relación de Puestos de Trabajo, que sigue sin haber un inventario de bienes públicos y en donde se mantiene una política de nombramientos arbitraria, que los tribunales ha echado atrás y que tiene a las centrales sindicales en pie de guerra. Así, como comprenderán, es imposible poner orden y sanear las cuentas.

Tenemos una ciudad donde los niveles de vida están muy desequilibrados, donde la distribución territorial de la pobreza muestra desigualdades significativas y persistentes entre distritos, tal y como señala la última encuesta sobre condiciones de vida de la población de Ceuta de 2013. Con las políticas seguidas hasta ahora, se ha construido una ciudad donde tres de cuatro personas pobres residen en las barriadas de Pasaje Recreo, Patio Castillo, San José-Hadú, Poblado Sanidad, República Argentina, Almadraba, Miramar Bajo, Vicedo Martínez, Príncipe Felipe, Príncipe Alfonso y Benzú, según datos de la encuesta de la propia Consejería encargada a la empresa Sociópolis. Un mapa que nos muestra que sólo los distritos 1, 3, y 5 no llegan a superar la tasa de pobreza, distritos que comprenden barrios como el centro de la ciudad, el Polígono y Juan Carlos I. Una ciudad donde sus ciudadanos tienen que ponerse en cola a las cuatro de la mañana para poder ser atendidos por los servicios sociales, insuficientes en cuanto a medios humanos y materiales y totalmente desenfocados de lo que ha de ser un reconocimiento de derechos y no un favor de la Administración. Usted ha hablado, Sr. Presidente, del 29% de incremento en las políticas sociales... Pues, Sr. Presidente, mientras que un ciudadano tenga que ir a las cuatro de la mañana a ponerse en cola en los servicios sociales, todo lo que hable usted aquí sobre números y cifras, Sr. Presidente, poco se corresponderá con la realidad.

Tenemos una ciudad que tiene una necesidad acuciante de vivienda, donde hay poca confianza en los procesos de acceso a la vivienda pública. Una ciudad donde sigue careciéndose de un nuevo plan de ordenación urbana que proyecte una política de vivienda para que empiece a dar solución a este principal problema, junto al empleo, de nuestra ciudad.

Tenemos una ciudad necesitada de la implicación de las dos administraciones para crear un proyecto educativo propio que actúe conforme a nuestras realidades sociales, adaptando el sistema educativo a nuestros alumnos y no al revés, como ocurre en la actualidad y que nos lleva a los datos de abandono y fracaso escolar actuales.

Usted decía, Sr. Presidente: "Pocas palabras y mucha implicación". Y yo añado: "Y más acción". Hemos tardado casi dos años en poner en marcha el programa de Gratuidad de Libros que propuso el G. P. Socialista a través de una enmienda a los Presupuestos. Por eso, Sr. Presidente, más acción, más actuación y más determinación política para acometer los cambios, la reestructuración y reforma de los centros educativos.

Y como consecuencia de todo ello, Sr. Presidente, tenemos una ciudad subjetivamente menos segura, a lo que contribuye el incumplimiento de este Gobierno sobre la puesta en marcha de la policía de proximidad o de distrito, como se quedó en denominar, pero también objetivamente donde la violencia se ha incrementado y donde tenemos que lamentar hechos luctuosos que nos han sumido en una profunda preocupación y tristeza.

Tenemos una ciudad con problemas, pero también con grandes potencialidades. Sin embargo, el abandono del Gobierno central con respecto a nuestra conectividad con la Península, la no recuperación del contrato de interés público en el transporte marítimo, la no devolución del servicio de transporte aéreo con Algeciras y Málaga o el nulo compromiso real y tangible de una conexión eléctrica con la Península, está cercenando nuestras posibilidades de desarrollo ante la posición poco determinante del Gobierno local.

Ésta es la ciudad que tenemos, Sres. diputados y Sras. diputadas, más allá de los engalanamientos, las peatonalizaciones, del Parque del Mediterráneo y del Monte Hacho, ésta es la ciudad que tenemos y en la que pasan estas cosas; cosas que afectan verdaderamente el día a día de sus ciudadanos. Ésta es la Ceuta que hay, pero no la que podríamos llegar a tener.

Es posible tener una ciudad en la que la ciudadanía participe activamente en la toma de decisiones sobre los asuntos que le afecte, sólo tenemos que querer elaborar un nuevo modelo más avanzado de participación e implicación ciudadana, poniendo en marcha los presupuestos participativos y el "escaño 26" para iniciativas ciudadanas.

Podemos tener una ciudad con una identidad empresarial y de desarrollo definida, orientando todas nuestras acciones hacia nuestro papel de "marca Europa en África" y de prestación de servicios tanto profesionales como de ocio, restauración y hostelería, al vecino país vecino de Marruecos; además, dirigir acciones en la reforma del IPSI para que sea una herramienta puesta al servicio de la estrategia y de apoyo a los sectores que nos pueden dar la oportunidad y no tenerlo como una simple herramienta recaudatoria; dirigir acciones en la conversión del hotel Tryp en una escuela de cocina, hostelería y restauración para situar a Ceuta como referente en la calidad de los servicios y también en la oferta formativa de estas áreas; dirigir acciones concretas que nos lleven a potenciar el comercio de proximidad, promoviendo un potente programa de inversión y colaboración público-privada en esta materia. Podemos tener una ciudad revitalizada y con opciones laborales claras si hacemos las cosas bien y en la misma dirección, si nos especializamos y buscamos la excelencia en los servicios que prestemos.

Podemos ser una ciudad deseada si ponemos todos nuestros reclamos turísticos a disposición de los visitantes, con horarios coherentes de atención al público, con personal formado y suficiente para programar las visitas y recorridos turísticos por la ciudad; además, si aprovechamos esa infraestructura impresionante que tiene el Parque Marítimo del Mediterráneo, si explotamos inteligentemente nuestra riqueza y diversidad cultural con una mayor visualización de sus expresiones y ofertas culinarias, literarias, musicales, etc.; además de poner en marcha la construcción de un centro de interpretación arqueológica y de la evolución humana en torno a los yacimientos de Benzú y que también sea un referente a nivel internacional y si, además, apostáramos por la revalorización de Benzú para explotar los atractivos tanto paisajísticos como culturales de la zona, pues Ceuta puede ser una ciudad de visita y puerta de entrada a África para un turismo que busque servicios de calidad, cultural, de ocio y mestizaje. Podemos ser, por tanto, una ciudad donde se apoye a las iniciativas culturales privadas.

Podemos ser una ciudad con un gasto público ordenado si se renunciase a los excesos de ornatos, si se desarrollase la RPT y si se creara el inventario de bienes públicos.

Debemos ser una ciudad donde, independientemente de donde se viva, tengamos los mismos servicios y accesos a las mismas oportunidades, donde se pueda reequilibrar la igualdad con una planificación de inversión plurianual destinada a invertir de forma decidida donde hay más abandono y sólo mantener los estándares donde ya se invirtió.

Podemos tener una ciudad donde el acceso a los recursos públicos estén determinados sólo y exclusivamente por la justicia social, donde el acceso a la vivienda sea transparente, donde se renuncie a la venta de las viviendas de Serrano Orive para jóvenes, para que este recurso pueda seguir estando a disposición de la juventud que vaya llegando como apoyo puntual y transferible; una ciudad donde se ponga en marcha una verdadera política de vivienda y en la que contemos con un nuevo PGOU; que podamos ser una ciudad donde la cobertura de las necesidades básicas a quienes peor lo están pasando sea un derecho y no una limosna, y se puede hacer con una reorientación de los modelos de atención social y con una mayor dotación de personal para atender la demanda.

Podemos crear un proyecto educativo propio que nos identifique y nos diferencie en lo positivo y que actúe adaptándose a nuestras realidades sociales, un sistema educativo para Ceuta que aglutine el concurso de todas las administraciones y que implique a todos los sectores de la sociedad.

Podemos tener una ciudad más segura en donde la coordinación entre las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad garanticen esa seguridad, podemos tener una ciudad donde se implante la policía de proximidad y que se consiga una clara complicidad entre la sociedad civil y los efectivos policiales para luchar contra la violencia y los violentos; eso, lo podemos conseguir, siempre y cuando seamos capaces de saber identificar bien el papel que ha de desempeñar cada uno, que se hagan los esfuerzos necesarios para poder remar en la misma dirección y poder orientar las políticas municipales y las acciones presupuestarias hacia ese objetivo.

Podemos tener una ciudad con un nivel óptimo de calidad en sus servicios de conectividad con la Península si actuamos con contundencia ante la exigencia de la recuperación del contrato de interés público en la línea marítima y el establecimiento de unas tarifas más asequibles tanto para el residente como para quien nos visita, sobre la base de que el Estado, por mandato constitucional, debe garantizar y promover la libre circulación de todos los ciudadanos por el país. Y debemos volver a ser una ciudad en la que sea posible volar en helicóptero con la recuperación del servicio. Podemos dejar de ser una isla energética con la conexión a través de un cable con la Península.

Podemos ser una ciudad donde se mejore la movilidad sostenible, donde se eliminen todas las barreras arquitectónicas y donde se proteja al peatón, para eso es necesario una actuación inversora planificada y decidida; podemos ser una ciudad donde se potencie el uso del transporte público, pero sería necesaria la reordenación de las líneas de autobuses desde el consenso con las entidades vecinales y las barriadas, con la modernización de la venta de billetes en distintos puntos de la ciudad a través de expendedores, además de la colocación de marquesinas en todas las paradas de autobuses, incluida la central, como marquesinas para los taxistas que esperan los servicios en los puestos.

Podemos ser una ciudad donde se lleve a cabo más políticas sobre el respeto al medio ambiente. También podemos ser una ciudad que ponga el acento en la rehabilitación de

viviendas, ya que somos uno de los lugares con el parque de viviendas más antiguo y que, además, tenemos un alto paro porcentual en el sector de la construcción; y debemos ejecutar acciones encaminadas a lograr la ecoeficiencia energética en los equipamientos y edificios públicos.

Podemos culminar el proceso de sellado del antiguo vertedero y podemos implantar la planta de tratamientos de residuos.

Podemos hacer todo eso y debemos hacerlo; no solamente porque es nuestra obligación, sino porque vivimos aquí y nuestro futuro será el futuro que consigamos para nuestra ciudad. Podemos hacerlo, Sr. Presidente, pero cambiando el ritmo, cambiando la visión que tiene el Gobierno; podemos hacerlo, pero con una verdadera voluntad política y sin perder más tiempo.

En definitiva, Sr. Presidente, nos corresponde tener claro el rumbo que debe seguir nuestra ciudad y nos corresponde movernos y avanzar en la dirección de lo que queremos ser. Con realismo, pero sin resignación. Y tenemos que tener claro, Sr. Presidente, cuál es la dirección que queremos seguir.

Y ésta es la principal crítica que le hacemos en esta nuestra primera intervención desde el Grupo Parlamentario Socialista: la falta de rumbo, la falta de estrategia y la falta de tener una idea clara de hacia dónde queremos llevar la ciudad. Eso es, Sr. Presidente, el principal problema. Porque de lo demás, Sr. Presidente, todos somos conscientes de que pueden existir mayores o menores dificultades en la búsqueda de soluciones por motivos presupuestarios, pero lo que es incuestionable es que este ejecutivo no tiene una clara visión de hacia dónde quiere llevar a nuestra ciudad. En su primera intervención, Sr. Presidente, usted ha hablado de todo lo que han hecho y de las acciones del Estado con la Ciudad, pero usted no ha hecho ninguna declaración de intenciones, apenas ha hecho concreciones y, además, ha manejado datos que no son totalmente ciertos."

**Sra. Vicepresidenta 1ª:** "Tiene la palabra el portavoz del Grupo Político Caballas también por un tiempo de 30 minutos."

**Sr. Mohamed Alí:** "Recuerdo que el Sr. Presidente en su discurso del año anterior, en este mismo debate que se celebra una vez al año, terminaba diciendo que se pintaba la cara con el color esperanza y que la esperanza era algo que no se podía perder de cara a que este año, que es el que venimos a debatir hoy, pues que entre todos pudiéramos alegrarnos de algún tipo de mejoras.

El problema que hay aquí, Sr. Vivas, es la falta de credibilidad en un Gobierno y falta de confianza de los ciudadanos a la hora de hacer política. Por tanto, Caballas ha sido especialmente intensa a lo largo de toda la legislatura en la necesidad de que este Gobierno cambiase su forma de hacer política. ¿ Y por qué digo que hay que recuperar la credibilidad... de todos, pero en mayor medida el Gobierno ya que es el que tiene la legitimidad de desarrollar acciones e iniciativas? Recuperar la credibilidad, Sr. Vivas, porque usted puede venir hoy y soltar la catarata de datos que nos tiene usted acostumbrados todos los años y, premeditadamente, eludir la realidad. Pero la credibilidad también se sustenta en la constatación de los compromisos que se adquieren con los ciudadanos y en la forma de hacer

política. ¿ Y por qué digo que debe usted recuperar la credibilidad... y su Gobierno también? Le voy a poner dos ejemplos muy sencillos y que están de actualidad:

En este Pleno, en el último año, el Sr. Carreira, en relación al contrato de interés público de la travesía del Estrecho, decía: "A finales de año el tema estará resuelto". Estamos en abril. ¿ Y sabe usted qué pasa, Sr. Vivas? Que el barco no se queda en Ceuta. O sea, ¡hemos ido a peor!

¿Y por qué le decía lo de falta de credibilidad? Porque ante una decisión, que fue errónea (y que no quiero cebarme ahora con la Delegación del Gobierno), como la de tirar una escalera... Sí, sí, eso lo ha dicho usted personalmente. ¿Tanto le cuesta a un Gobierno, que maneja un presupuesto de más 200 millones de euros, hacer una escalera? ¿Pues sabe usted lo que ha tardado su Gobierno en hacer la escalera? ¡Cinco meses! ¿Usted cree que los ciudadanos se van a creer que la acción de su gobierno, con sus números, son reales? ¿Usted cree que los ciudadanos se van a creer, Sr. Presidente, sus compromisos, sus promesas, sus argumentos, para solucionar sus problemas? Pero, hombre, si no han sido capaces para solucionar lo del barco y han tardado cinco meses para poner una escalera que ni siquiera tiene accesibilidad, sobre todo para la gente discapacitada. Por tanto, Sr. Vivas, lo primero que se le exige es la recuperación de la credibilidad, que los compromisos que adquiera esta Institución, democrática y legítima, se cumplan. En definitiva, Sr. Vivas, es un error el que usted se escude cada año en un armazón de números para intentar maquillar lo que pasa en la ciudad.

Bueno, yo creo que es importante debatir qué es lo que ha pasado este último año donde usted se pintaba la cara de esperanza. Y creo que es importante para poder fijar tres grandes ejes donde nadie puede negar que la ciudad ha empeorado; el paro, la pobreza y la seguridad. Yo creo que estos tres grandes ejes son fundamentales a la hora de hacer una reflexión de lo que viene pasando el último año en esta ciudad.

El paro: Sr. Vivas, hay 13.000 parados en la ciudad. En su legislatura se ha incrementado el paro en más de 1.800 personas. Y ustedes siempre han mantenido que no tienen competencias. Mire, Sr. Vivas, el problema aquí no es la competencia, es la actitud con la que el Gobierno se enfrenta a los problemas que tiene la gente en Ceuta. Su inacción, Sr. Vivas, le convierte en responsable. Nosotros somos oposición y le hemos trasladado al Gobierno infinidad de propuestas para combatir el paro; algunas han sido aceptadas, pero no se han puesto en marcha, y otras han sido rechazadas. Ustedes están en el derecho de rechazar las propuestas que sea, pero ¿qué medidas toman al respecto para combatir el paro? ¡Ninguna, Sr. Vivas! Y ahí sí que es usted responsable, ahí no se puede escudar usted en la falta de competencia. Por lo tanto, aquí no se puede venir a decir que la culpa del paro es de los parados; porque eso es lo que ha dicho usted, usted ha dicho que hay mucha más gente y que, por lo tanto, hay mucho más paro. ¿Y qué hace la gente... se va? Como gobierno que es usted, usted tiene que adoptar una actitud frente al paro, y la actitud es irremediablemente la combativa, la luchadora, la emprendedora, la que tiene que sacar fondos, iniciativas y compromisos de las instituciones estatales y europeas para combatir el paro. Mire, aquí hay un dato que es espeluznante: el 72,7% de los jóvenes de Ceuta están en paro. No se puede gobernar una ciudad con ese dato, Sr. Vivas, con más del 70% de los jóvenes en paro. Y esto es para que usted esté permanentemente reivindicando soluciones, con ideas y con propuestas, para que estén encima de la mesa y poder combatir el paro, sobre todo el paro juvenil. Porque de lo contrario, Sr. Vivas, estamos condenando a nuestros jóvenes a la desesperación y a la frustración. Por lo tanto, yo creo que del paro no se puede pasar puntillas como ha hecho usted en su discurso.

Decía que el otro gran eje era la pobreza. El informe que ha sido citado aquí esta mañana, habla de un carácter crónico de la pobreza en Ceuta. Y usted ha defendido un año más que su política social es una política atrevida y bien dotada presupuestariamente. Sin embargo, la realidad nos dice otra cosa. ¿Y por qué? Pues, primero, porque las cifras están manipuladas y, por tanto, no son reales.

Pero es que luego, al margen de las colas que existen en los servicios sociales, tenemos los cortes de agua y tenemos a la Bda. del Príncipe; una barriada marginal y con muchas necesidades de la que todos los grupos políticos hacemos un gran discurso. Más de 10.000 personas viven en la Bda. del Príncipe y creo que el umbral de la pobreza supera el 40%. Ya ni quiero hablar del paro, ni del fracaso escolar y tampoco de la inseguridad en el Príncipe porque todo el mundo ya lo sabe. Usted que presume de política social, Sr. Vivas, ¿sabe cuántos funcionarios hay para gestionar el IMIS en la Bda. del Príncipe? ¡Una funcionaria! ¿Sabe usted cuánto tarda esta funcionaria en tramitar un expediente, que es una ayuda, un ingreso mínimo, un salario social para una familia que no tiene nada? ¡Cinco meses! Si esto es una gran política social, si esto es invertir en política social, creo que la dirección que tiene su gobierno es errática. Usted vive en el mundo de los números y no vive usted en el mundo de las personas. Está usted totalmente alejado de la realidad. Usted debe de bajar a la tierra y conocer a las personas y, en la medida de las posibilidades, solucionar los problemas.

Yo solamente le pido un cambio de actitud, Sr. Vivas... Yo sé que usted no dispone de una varita mágica, pero creo que usted puede hacer mucho más.

Y hay algo aún peor: usted no ha llevado a la práctica medidas como "ningún menor sin tres comidas al día".

Por lo tanto, Sr. Vivas, ¿dónde está su sensibilidad con la política social?, ¿dónde está su sensibilidad con los desfavorecidos?, ¿dónde está su sensibilidad para combatir esta lacra? Números y más números, pero soluciones ningunas.

Y el tercer gran eje de este debate es la seguridad. Nosotros estamos totalmente en contra de la postura del PP y del PSOE de hurtar a este Pleno el debate político sobre seguridad. Mire, la seguridad es una cuestión de interés general y el órgano donde están representados los ciudadanos de Ceuta es éste. ¿Es que acaso en el Parlamento no se habla de seguridad? Por tanto, si ustedes quieren hurtar el debate político, desde nuestro punto de vista esto es un atentado contra la democracia. Le tengo que recordar que nosotros les propusimos estar presentes en la Junta Local de Seguridad, con voz y sin voto, pero ustedes dijeron que no. Y después nos piden responsabilidad en un tema tan candente y preocupante para la ciudadanía de Ceuta como es la seguridad.

También le tengo que recordar, Sr. Vivas, que hace un año, desde este atril, le recordé los numerosos tiroteos que había en la Bda. del Príncipe... y en el resto de la ciudad también. Usted me tachó de irresponsable. Y ahora usted también puede tacharme de irresponsable después de lo que hemos vivido en los últimos tiempo en esta ciudad. Yo creo que usted no

es capaz de decirnos cuántos muertos y heridos han habido desde el último año, Sr. Vivas, porque usted ha perdido la cuenta... y también ha perdido la cuenta de los robos con pistola. La sensación de inseguridad en la ciudad es general, especialmente y grave en la Bda. del Príncipe Alfonso. Y los partidos nacionales no quieren que hablemos de esto aquí. Y si usted quiere, Sr. Vivas, yo pongo un cartel aquí, firmado por mí y por Caballas, de apoyo a los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado. Es que da la sensación de que aquí, cuando hablamos de seguridad ciudadana, vamos en contra de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado. Y no entiendo cómo después de lo último que ha pasado con la muerte de Munir no somos capaces de sentarnos y cambiar las políticas de seguridad de esta ciudad. Esta tragedia debe marcar un antes y un después en esta ciudad y, sobre todo, en la política de seguridad de esta ciudad. Y si ustedes no quieren, pues creo que esta ciudad va a tener malos tiempos.

Enlazando con la seguridad y con la falta de credibilidad, tenemos un incumplimiento prácticamente de sus 13 años de gobierno, que es la Policía de Barrio. Cada vez que se inicia una legislatura, Sr. Vivas, usted dice que va a poner la Policía de Barrio... y ahí se queda.

Yo creo que no me voy a extender mucho más en este debate, Sr. Vivas, porque creo que estos tres ejes son fundamentales y en los cuales tenemos que debatir, reflexionar y adoptar una postura.

Y le vuelvo a decir, Sr. Vivas, que si ustedes son valientes y adoptan posiciones que sirvan para solucionar los problemas de los ciudadanos de Ceuta, Caballas tendrá lealtad absoluta al Gobierno; pero que en el camino de darles las espaldas a los ciudadanos, en el camino de que sea primordial el interés del Partido Popular por encima del interés general, Caballas estará en las trincheras, junto a los ciudadanos y luchando por el interés general. Esto que le estoy diciendo, Sr. Vivas, lo tenemos muy claro.

Y luego, en su catarata de números y en la gestión de los fondos públicos, sería también conveniente ser más prudente. Recordarle que nadie sabe cuánto ha costado la Manzana del Rebellín... 60 o 70 millones de euros, nadie lo sabe; precisamente, ayer o anteayer, estábamos pagando intereses en más de un millón de euros por el desdoblamiento del Paseo de Las Palmeras; y para qué hablar del Campus... que por una mudanza hemos pagado 27 millones de euros, por una mudanza y sin traer una sola oferta universitaria nueva.

En definitiva, Sr. Vivas, no dé usted la espalda a la realidad y afronte los problemas, y cuente con Caballas a la hora de buscar soluciones."

Sra. Vicepresidenta 1ª: "Tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Popular."

**Sr. Carreira Ruiz:** "Comparto con el Presidente la visión de la ciudad, las inquietudes de los ciudadanos, las respuestas del Gobierno y del Grupo mayoritario que lo apoya.

He estado oyendo con atención las críticas de la oposición que, naturalmente, han hecho a la acción del Gobierno.

Es verdad que hay una desafección general de los ciudadanos respecto de la acción política, pero de toda la política. Pero afortunadamente los ciudadanos ya tienen mayoría de

edad y no necesitan tutelas ni adoctrinamientos especiales para razonar las cuestiones que les afectan, ya que son capaces de identificar los problemas y también a los responsables que originan esos problemas y, por tanto, no necesitan precisamente de grandes soflamas para saber lo que les afecta y si las medidas que se están tomando son sinceras o no, o si realmente van en una buena dirección o no. Por tanto, en este sentido, la desafección tiene que ver desde luego con las instituciones que están embargadas por unas políticas que están muy alejadas del interés general.

Y lo mismo ocurre con la credibilidad. Hombre, y medir la credibilidad, en función de mi propia percepción, me parece francamente injusto.

Y aunque algunos no lo consideren democracia participativa, yo sí creo que las elecciones es un buen elemento para definir la credibilidad de los partidos políticos o de las personas que los representan, pues ya veremos en su momento quiénes son creíbles o no. Y no quiero adelantar acontecimientos ya que está muy cerca, cada vez más, ese momento en el que todos los políticos nos tenemos que someter a la decisión de los ciudadanos, que es soberana.

También es verdad que nosotros, los que tenemos coyunturalmente alguna responsabilidad política, somos el grupo menos corporativo que existe mundialmente: nos estamos despellejando todo el día entre nosotros y luego queremos que los ciudadanos nos miren con cierta afección... Pues bastante complicado lo tienen ya que dirán: "Si entre ellos se ponen así, seguro que son peores". Pero bueno... Esto no pasa en sitios donde la democracia está muy consolidada ya que las cosas se miden de otra manera.

Y hoy el Presidente ha dado un dato: hay una intención del Gobierno central, que yo considero clara y definitiva, de aplicar en toda España un plan contra la pobreza. Y aquí alguien ha dicho que eso es sensibilidad del Gobierno de España y no de este Gobierno... Pues claro que es verdad que el Gobierno de España pone los recursos, como la compensación del IPSI, como las ayudas de Estado, como los convenios que se firman... Pero claro, eso no es mérito del Sr. Vivas, según ustedes, porque lo hace el Gobierno de España. Y el discurso que ustedes le han hecho al Presidente Vivas es: "¡Combata y haga usted más, Sr. Vivas!". Pero es que el Presidente es más combativo de lo que ustedes aquí quieren demostrar. El Presidente no va a Madrid solamente a dar conferencias, que también es bueno que dé a conocer la realidad de Ceuta, sino que también va a Madrid a combatir por Ceuta, a trabajar por Ceuta. Por cierto, Sr. Presidente, yo le quiero dar a usted la enhorabuena por haber conseguido que usted esté presente, en representación de esta Ciudad, en el Foro Mediterráneo que se celebró en Portugal. Es la primera vez que asiste Ceuta y que no sea la última. Esto es un logro de esta Ciudad, pero yo le doy la enhorabuena a él porque ha ido en representación de todos los ceutíes.

Por tanto, la preocupación del Gobierno es constante y, además, no se distrae en números. Claro, lo que pasa es que sin números todo los demás es mentira. Aquí se le ha dicho al Sr. Presidente que él se refugia en los números... Es que sin números no hay nada. Es que la expresión política se traduce en números y se llama Presupuesto, y es ahí donde se demuestra la intención de un gobierno.

Y si las políticas sociales tienen el peso que tienen en el Presupuesto es porque alguien

lo ha decidido. Claro, si esto se ha multiplicado por siete en el tiempo que lleva el Sr. Vivas gobernando, pues no es por casualidad, sino porque lo ha decidido un Gobierno que él preside; y si las políticas activas de empleo —y también paliativas desde el punto de vista social—tienen en este momento más de veintitantos millones de euros puestos a disposición de todos los ceutíes, pues en algo habrá influido este Gobierno, ¿no? También es verdad que las transferencias del Estado tienen mucho peso en esto.

Y claro que hay muchos problemas: los datos del paro son alarmantes; pero no es menos cierto que la destrucción estructural de empleo no ha existido. Y también es cierto que la población de Ceuta ha crecido. Es que esto es así y los datos son así. No hace falta que venga el Sr. Alí a decirnos que hay un paro alarmante; si eso ya lo sabemos, además de que nos preocupa y nos ocupa. Pero, Sr. Alí, ¿a usted le interesan las causas... o simplemente es echarles las culpas a Vivas y nada más? Pues yo creo que al Sr. Alí y al Sr. Carracao lo único que les interesa es venir aquí a echarles las culpas de todo lo que está pasando al Gobierno del Sr. Vivas. ¿Es que acaso el Sr. Presidente de la Ciudad domina fueros y voluntades?

Es decir, si a Ceuta de repente deciden venir de otros sitios 8 o 10.000 personas, ¿lo ha decidido el Sr. Vivas? Y si el 40% de los demandantes de empleo resulta que no tienen ningún tipo de formación básica, ¿también es culpa del Sr. Vivas? Según ustedes, ¡todo es culpa del Sr. Vivas!

Miren, todos conocemos la estructura económica de Ceuta y, por tanto, no hace falta que yo lo repita aquí, pero ustedes deben de ser conscientes de que la estructura económica de Ceuta no tiene sector primario; es decir, aquí no hay ganadería, ni agricultura, ni pesca, por nuestros condicionantes y por nuestra estructura. Y ustedes saben que las personas que tienen escasa formación encuentran exclusivamente acomodo laboral en el sector primario de la construcción, y cosa que en Ceuta en este momento no existe. Y por eso estamos poniendo más planes de empleo con fondos públicos. Según mis cálculos, tendríamos que poner todos los años en el Presupuesto de la Ciudad más de 150 millones de euros para poder atender mínimamente al conjunto de desempleados de Ceuta.

Y con respecto a la frontera, que es verdad que influye mucho en nuestra actividad económica, pues yo confío en que las buenas relaciones de amistad entre España y Marruecos, poco a poco, vayan mejorando esa cuestión. Por tanto, vamos a confiar en el Gobierno de España, sea del color político que sea, que es el que tiene la competencia en este sentido.

O sea, que si al mando del Gobierno de España hubiera ahora mismo un socialista, yo también confiaría en que intentaría arreglar las relaciones entre los dos países, porque no puedo creer que ningún gobierno de España quiera ahogar y asfixiar a Ceuta económicamente... Aunque en algunos casos sí se ha dado la impresión. Y desde luego, si a este Gobierno se le puede reconocer algo, es que en ese sentido hemos avanzado bastante. Porque aquí no se dieron respuestas históricamente a la destrucción de la estructura económica de Ceuta cuando estaba ocurriendo, cuando se acabó la economía del bazar como consecuencia del ingreso de España en la Unión Europea y Ceuta dejó de ser competitiva desde el punto de vista de las ventas con respecto a la Península, quien gobernaba entonces no ofreció ninguna alternativa; cuando desapareció el estamento militar y cuando desaparecieron diferentes yacimientos de riqueza que tenía esta ciudad. Pero sí hubo un gobierno que ofreció una alternativa y amparó a la Institución para que ésta tuviera capacidad

de intervenir de modo decisivo en la vida de los ceutíes. Y eso tiene nombre y apellidos, y está mal que yo lo venga a recordar aquí porque parece que estoy haciendo un discurso partidista, pero los hechos son así.

Lo mismo ocurre con los números del Sr. Vivas: no mienten. Les recuerdo que el IMIS lo puso él... O tal vez lo puso el Sr. Alí si tuvo responsabilidades de gobierno... o el Sr. Aróstegui, que sí las tuvo, pero no había IMIS. ¡No había nada! Sólo había broncas, pero no había nada. Y aquí ahora existe estabilidad política pese a que algunos digan que no. Yo no estoy enfadado con ninguno de mis compañeros y, sin embargo, algunos de ustedes están peleados. ¡Aquí hay estabilidad y un Gobierno comprometido, que apoya a su Presidente! Y nosotros habrá cosas que no hagamos bien, sí señor. Pero el Presidente se deja la piel en intentar solucionar los problemas y, sin embargo, ustedes tienen la intención de desgastar la figura del Presidente.

Si esto no fuera así, ¿cómo hubiéramos avanzado tanto en materia de Régimen Económico y Fiscal y de ayuda del Estado?

Por cierto, Sr. Alí, usted pregunta: "¿Qué hace el Gobierno para combatir el desempleo?". Yo le voy a contestar: "Mire, el Gobierno atiende a 9.000 niños para que tengan los libros gratis". Creo que ésa es la mejor manera de combatir el desempleo: empezar por el principio. Porque si no somos responsables de nuestros análisis, jamás encontraremos la solución y solamente haremos política barata y política demagógica. Y es verdad que este Gobierno no tiene competencias en educación, pero no importa: sí tiene competencias en materia de atender los intereses generales de todos los ceutíes que pueblan todo el territorio de Ceuta, ¡de todos los ceutíes, sin distinción de dónde vivan, de cómo se llamen o de qué colegios sean!

Lo mismo que ocurre con los desequilibrios territoriales a los que ustedes están apelando continuamente. Son desequilibrios no territoriales, son desequilibrios entre personas. ¿Pero qué es eso de desequilibrios territoriales?... Bueno, que lo digan los partidos localistas hasta lo puedo llegar a entender, pero que lo diga el Partido Socialista... eso no lo puedo entender. Aquí no existen desequilibrios territoriales, existen desequilibrios entre personas, entre alguien que no tiene trabajo y alguien que sí lo tiene.

En definitiva, este Gobierno sí tiene un modelo para esta ciudad; pero, claro, un modelo condicionado a su propia estructura. Lo que este Gobierno nunca hará es contarle a la ciudadanía que va a hacer un castillo de naipes; no somos capaces de hacerlo porque nosotros no podemos cambiar la ubicación geográfica de Ceuta, prácticamente ya no podemos ampliar más kilómetros cuadrados de superficie y no podemos tampoco, aunque nos gustaría, más allá de poner toda la mejor voluntad y la mejor proposición, influir en las decisiones de un país soberano al que consideramos aliado y amigo, pero que todos sabemos que tiene sus intereses respecto de algunas cuestiones que para nosotros no son favorecedoras.

En relación con la Unión Europea, quiero decir que estoy absolutamente satisfecho y que, además, he participado (por casualidad, eh) en dos ocasiones en los momentos en que se han fijado los fondos estructurales, los fondos comunitarios, para la ciudad de Ceuta.

En una ocasión, además, tuve la oportunidad de estar en la Comisión General de

Comunidades Autónomas dándole, en nombre de la Ciudad de Ceuta, mi impresión al entonces Vicepresidente del Gobierno, Sr. Solbes. Y recuerdo que aquello fue un desastre de negociación que supuso para la Ciudad de Ceuta una pérdida de un 40% aproximadamente de los fondos.

En este momento y a pesar del efecto estadístico, como ha señalado el Sr. Presidente, la negociación ha sido extraordinariamente positiva para Ceuta: al final del programa va a ganar más recursos y, además, manteniendo la tasa de cofinanciación de la ciudad en un 20%, que va a permitir poner más recursos a disposición, precisamente, de las zonas que más lo necesitan porque han tenido un crecimiento urbano más desordenado y que necesitan serias correcciones desde el punto de vista de servicios básicos y desde el punto de vista también de la atención a la vivienda y de la atención a cuestiones básicas para los ciudadanos.

Y dicho esto, no queremos echar las campanas al vuelo porque nunca es suficiente. Por eso yo mantengo (y lo digo humildemente) que no podemos debatir el estado de la Ciudad sólo en un ejercicio, el estado de la Ciudad hay que verlo, como mínimo, en los últimos años. Por tanto, la oposición tiene el derecho y la obligación de achacarnos algunos errores y defectos que hayamos cometido, pero también les digo que si son francamente honrados y responsables tendrán que reconocer que alguna cosa hemos hecho bien.

Está bien venir aquí a destacar los problemas que tiene la Ciudad, Sr. Alí, es su responsabilidad. Usted ha dicho aquí, Sr. Alí, que han presentado muchísimas alternativas... La verdad es que yo todavía no le he oído una alternativa que sea posible, más allá de decir que hay que poner más dinero para los parados. Y yo le digo que de dónde va a sacar usted esos recursos para tantas alternativas... Porque claro, si llevamos a cabo todas sus alternativas, pues llegará el momento que tendremos que destinar todo el Presupuesto para sus planteamientos y, en consecuencia, desatenderemos los servicios básicos.

En definitiva, es verdad que tenemos dificultades, pero el esfuerzo que está haciendo el Gobierno de la Ciudad y el Gobierno de España va in crescendo y seguirá así hasta que la crisis deje de azotar al país.

Y voy a finalizar mi intervención con el tema de la seguridad ciudadana:

Mire, Sr. Alí, usted ha dicho que nosotros hurtamos el debate democrático... Nosotros no hurtamos nada, Sr. Alí, porque hurtar es un delito. Ya está bien de utilizar aquí palabras que son inapropiadas para el caso. Nosotros apoyamos, sin fisura, a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad. Y usted, Sr. Alí, ha dicho que también, pues yo me alegro. ¡Así que poco más tenemos que debatir!

En ese sentido, Sr. Alí, nosotros preferimos trabajar y menos hablar. Que esta Administración, en el tiempo que la preside el Sr. Vivas, ha duplicado por dos el número de efectivos de la Policía Local. Por tanto, en materia de seguridad somos la población española que más efectivos policiales tiene en relación con otras poblaciones de iguales características y dimensiones, ya que Ceuta es una población fronteriza.

Y usted ahora le echa en cara a la Consejera de Gobernación que no sabe dónde está la policía de barrio... ¿Dónde cree usted que está la policía de barrio? Pues la policía está en

los barrios. Si usted no ve la policía en los barrios, Sr. Alí, es que usted no va por los barrios. Es más, si usted tiene interés sobre la seguridad en los barrios, como diputado que es, podría pasearse por éstos y preguntarle a la policía qué problemas hay en los barrios, y verá usted cómo la policía le informará y le dará toda clase de explicaciones. La policía está en los barrios y siempre ha sido una prioridad para el Gobierno.

Y yo no mentí cuando dije a final de año que estaría resuelto el asunto del barco. Yo dije que eso estará resuelto. Y yo le digo que está resuelto porque el contrato se va a licitar; ése es el compromiso que yo adquirí. Es más, a mí me ha pedido el Gobierno de España que le envíe los parámetros para elaborar el pliego de condiciones, y ya está enviado.

Y vaya usted al helipuerto para que vea que hay una placa en la que dice: "Esto se hizo gracias a la intervención del Sr. Mohamed"... ¿No?... ¡Ah, perdón, me he equivocado! Pone: "Benigno Blanco, Secretario de Estado del Ministerio de Fomento". Y eso fue cuando gobernaba España José María Aznar."

**Sr. Presidente:** "Voy a emplear mi tiempo de réplica empezando por abordar algunos asuntos que han sido comunes en mi discurso, en el discurso de los representantes de la oposición y también en el discurso del portavoz del Partido Popular. Son los tres temas estrellas de este Pleno: el paro, la pobreza y la seguridad. Y son tres temas en los que al Gobierno de la Ciudad le gustaría que nos pusiéramos todos de acuerdo, de llegar a un nivel de consenso por la transcendencia, por su repercusión, por su gravedad y también por la naturaleza de los problemas y por la dificultad que los mismos encierran.

En cuanto al tema del paro, quiero decir que me reitero y ratifico que el Gobierno de la Ciudad no es culpable del paro en Ceuta, pero que mucho menos culpables son los parados. Que eso no quepa la menor duda, Sr. Alí. Los parados merecen nuestra consideración, merecen nuestro compromiso de trabajar para combatir el paro, merecen nuestro apoyo y merecen nuestra solidaridad. Pero también merecen realismo y sinceridad. Creo que vendiéndoles humo y vendiéndoles falsas promesas no es el camino más recomendable para solucionar el problema, aunque sea el más cómodo para nosotros.

En este tiempo, en Ceuta no ha habido destrucción de empleo. Y ahí están las altas a la Seguridad Social que es el principal indicador. Cuando nosotros llegamos por primera vez al Gobierno de la Ciudad, en el año 2001, en Ceuta había 16.000 personas afiliadas a la Seguridad Social; en estos momentos, al cierre de 2013, la media anual del número de personas afiliadas a la Seguridad Social es de 20.200. Por tanto, hay 4.200 personas más.

El paro en Ceuta se alimenta y está presionado por el crecimiento de las necesidades sociales y por el incremento de la población. Ésa es una realidad que no podemos desconocer.

Y claro que se necesita implicación con el paro, pero insisto en la no responsabilidad del Gobierno en esta realidad social.

Como tampoco es responsabilidad del Gobierno que la economía sumergida tenga en Ceuta un 35% de peso; como no lo es tampoco de que la población se haya incrementado en un 12,5% en los últimos siete años; como no lo es de que cerca del 40% de nuestros demandantes de empleo no tengan formación básica... De todo eso no es culpable el Gobierno

de la Ciudad y, evidentemente, tampoco lo son los parados.

De lo que sí se ocupa el Gobierno de la Ciudad, junto con el Gobierno de la Nación, es en mantener una política comprometida, una política beligerante y una política bien dotada en materia de formación, en materia de inserción y de paliativos. Total, que esas políticas hoy en Ceuta significan más de 20 millones de euros al año.

Hay que decirles a los parados la verdad y hay que decirles que, presumir y dar a entender que esta Ciudad tiene capacidad para crear entre 7 y 10.000 puestos de trabajo, es vender humo. Y quien diga eso no está diciendo la verdad. Hay que decir la verdad y hay que decirles a los parados que el presupuesto público, en lo que se refiere a la creación de empleo directo, ha llegado al límite y que el subsidio no es la solución, que sólo sirve para paliar la situación social, pero que no es la solución definitiva. Hay que decirle a la sociedad en su conjunto que hay que formarse, porque formado se está en muchísimas mejores condiciones de encontrar empleo. Y en eso van a encontrar siempre el apoyo, la solidaridad y el compromiso del Gobierno de la Ciudad.

En cuanto a la pobreza, pues siempre se puede hacer mucho más. Pero no se le puede decir al Gobierno que está de espalda a esa realidad, no es verdad, en un momento en el que hemos tenido que reducir el gasto en más de 50 millones de euros, las políticas sociales se han incrementado en un 30% y las políticas para luchar contra la pobreza se han incrementado en un 124%, a pesar de la crisis.

Y es verdad, Sr. Alí, hay sensibilidad. Pero le voy a decir una cosa en relación con las propuestas que ustedes y el otro grupo de la oposición traen a esta Asamblea. Es posible que la sensibilidad de ustedes, yo creo que también la nuestra, sea ilimitada; pero lo que no es ilimitado son los recursos y, por tanto, éstos limitan nuestra capacidad de hacer todo lo que quisiéramos y al final hacemos todo lo que podemos.

Y no es baladí la propuesta del Gobierno de la Nación para luchar contra la pobreza: 1.300.000 euros para Ceuta. Esto no es para presumir ni para sacar pecho, pero eso pone de manifiesto que existe cierta sensibilidad referente a que tenemos más necesidades que el resto de España. Por tanto, una cosa es no presumir y otra cosa es negar la evidencia de que tenemos un Gobierno de la Nación comprometido con Ceuta y sensible con Ceuta.

Y sobre la seguridad, Sr. Alí, la experiencia nos dice que en el conjunto de España, cuando en los asuntos de seguridad, sean de la naturaleza que sean, se ha enfocado desde la unidad de las fuerzas políticas en el apoyo y respeto de los Cuerpos de Seguridad, favoreciendo la coordinación entres los distintos Cuerpos, fomentando la colaboración ciudadana y plantándole cara, todos a una, a los delincuentes y a los terroristas, cuando eso se ha hecho así, la seguridad ha funcionado. Y en absoluto consideramos que ustedes sean menos responsables porque nos discutan sobre esto, simplemente participamos de un discurso que ha dado resultados efectivos a la hora de lucha en España contra las mafias y contra el terrorismo, que al fin y a la postre desde el punto de vista de la estrategia, para mí, es lo mismo. Y desde esta Asamblea y de este Gobierno nuestro más profundo, nuestro más sentido, nuestro más perdurable dolor, a las víctimas de esta tropelía, de este drama social, que significa la violencia y el comportamiento de las mafias.

Y le quiero decir al Sr. Carracao que yo respeto su criterio por lo general, pero que ésta es una Institución democrática, con independencia de que haya o no un reglamento más o menos ambicioso de participación ciudadana. El Reglamento de Participación Ciudadana no convierte a esta Institución en democrática, sino que ya es democrática porque respeta la ley, porque está amparada por el Estado de Derecho y porque responde a la voluntad de los ciudadanos. Tres argumentos que me parecen que son definitivos.

Y respecto de la cercanía, Sr. Carracao, yo creo que el contacto directo y personal con el ciudadano es edificante, es constructivo y es necesario. Por tanto, yo creo que tenemos que afirmar, poner en valor y reconocer la figura del concejal y que éste, si es un buen concejal, necesita de pocos reglamentos sobre la participación ciudadana para traer a esta Asamblea las cuestiones que ocupan e inquietan a los ciudadanos. Yo creo que hay que poner en valor y reconocer la figura del concejal.

Usted ha expresado, Sr. Carracao, literalmente: "El abandono del Gobierno de la Nación". Esto es una polémica que mantenemos usted y yo habitualmente. Pero yo mantengo en esto una ventaja sobre usted (no es que yo sea más listo que usted o que yo tenga más formación que usted), pero sí tengo algo que me pone en ventaja: que tengo más años que usted. Y aparte de los 13 años que tengo de experiencia como Alcalde, pues también tengo otros casi 30 años de experiencia como servidor público de esta Casa. Y, por tanto, puedo comparar cuáles han sido los comportamientos de unos gobiernos y de otros. Yo le voy a decir que aquí hay cuatro aspectos fundamentales para Ceuta, al margen de los ideales políticos: uno de ellos se refiere a la capacidad de financiación: lo que da de comer a los servicios que sirven para atender la demanda de los ceutíes; otro tema fundamental es el REF especial, que es el que contrarresta las dificultades estructurales que Ceuta sufre; otro es Europa: los Fondos Europeos, que son muy importantes; y por último, lo que pudiéramos considerar las ayudas a los servicios básicos de Ceuta: la energía, al agua, al transporte... Y en cada uno de esos cuatro apartados, yo le tengo que decir que la respuesta del Partido Popular destaca. Y es así. Porque si hablamos de capacidad financiera, el incremento de esos 90 millones de euros que hoy tiene Ceuta más para atender servicios y necesidades de los ciudadanos -y que no tenía antes-, se deben a decisiones de los gobiernos del Partido Popular en su inmensa mayoría.

Esa voluntad a la que yo me refería antes de darle a Ceuta una oportunidad para que sea igual que el resto de España en infraestructuras, en equipamientos y en servicios, se debe a un gobierno del Partido Popular, que se implicó, se comprometió y que respondió. Sin embargo, la respuesta que recibimos anteriormente de otros gobiernos fue: "Ése es vuestro problema". Esto es verdad. Como también es verdad que esta Ciudad tiene bonificaciones a la Seguridad Social porque un gobierno del Partido Popular ha querido que las tenga.

Y qué le digo de los fondos europeos... Mire usted, el Programa Operativo del periodo 94/99 lo gestionó y lo negoció un gobierno del PSOE: cantidad asignada a Ceuta, 118 millones; eso es mucho dinero. Pero el periodo 2000/2006 lo gestionó un gobierno del Partido Popular: cantidad asignada a Ceuta, 155 millones (un 30% más).

Cambió el Gobierno de la Nación y en el 2007/2013 negociaron los fondos un gobierno del Partido Socialista: cantidad asignada a Ceuta, 93 millones de euros; mucho dinero, pero era un 40% menos de lo que negoció el Partido Popular.

Y si hablamos de ayuda a la producción de agua con el gobierno socialista, en cuanto que vinieron mal dadas, en cuanto que aparecieron las primeras indicaciones por parte de Bruselas de "¡cuidado que España no puede estar en un déficit del 9% (que terminó siendo del 11%)!, en cuanto que apareció aquello, lo primero que quitaron fue la ayuda a Ceuta para la producción de agua. Ésta es la verdad. Por tanto, Sr. Carracao, no me hable usted en términos generales de abandono del Gobierno de la Nación actual ya que no es verdad.

Usted me ha dicho que yo recurro a los datos... No es un vicio, eh, pero sí es verdad ya que es una manera de argumentar las cosas. Mire, en Ceuta ha habido dos grandes actuaciones desde el punto de vista de la trama urbana: una es la regeneración urbana y otra es la mejora de nuestra red vial. En regeneración urbana, del total de recursos que se han invertido durante el tiempo que yo estoy aquí, que son 221 millones de euros, en barriadas se han invertido de eso 173 millones; y en la red viaria, desde el tiempo que yo estoy aquí, que han sido un total de 82,5 millones de euros, en barriadas se han invertido 73 millones de euros. Es decir, que en estos dos importantes renglones, la inversión en barriadas respecto del total ha sido de un 80%. Y eso es verdad porque el algodón no engaña.

Y sí que tenemos rumbo, Sr. Carracao. Tal vez no es el rumbo que usted le gustaría. Su rumbo es distinto al nuestro. Pero el rumbo consiste en mantener la estabilidad presupuestaria y financiera de esta Institución y dar cuenta, como estoy haciendo aquí hoy, del importante esfuerzo que en esta materia hemos hecho. El rumbo consiste en que ese importante esfuerzo no vaya en detrimento, como creo que he demostrado, ni de los servicios sociales, ni de los servicios básicos, ni del empleo. El rumbo es implicarnos en el desarrollo económico de Ceuta para combatir en sus raíces el paro en Ceuta, como creo que también he demostrado. Y el rumbo es defender la imagen, los méritos, las virtudes de esta ciudad en el resto de España y en el resto de Europa. Y a eso no vamos a renunciar, Sr. Carracao, porque consideramos que es una cuestión fundamental para el futuro y el porvenir de Ceuta, y esto es lo que nos motiva y nos da aliento, es lo que nos ilusiona.

Y defendiendo un poco lo particular, Sr. Carracao, dice usted que no hemos reformado el IPSI... Sí se ha reformado el IPSI desde el punto de vista de la propuesta. No se ha llevado a las instancias competentes por un sentido de la prudencia: consideramos que hay una cierta efervescencia en materia fiscal y presupuestaria en el conjunto de Europa y nos parece que ahora no es momento; porque cuando vayamos al conjunto de Europa a plantear esto, vamos a tener que decir que tenemos un tipo medio de efectivo de gravamen en el IPSI del 6,5%, cuando la generalidad de los ciudadanos europeos están soportando un impuesto sobre el consumo del 20% y en algunos caso superior. Por tanto, en este momento de efervescencia, no nos conviene hacer ese planteamiento porque no vaya a ser que volvamos con menos de lo que fuimos. Por tanto, mucha prudencia.

Pero le voy a decir una cosa, Sr. Carracao, como consecuencia nuevamente de la intervención del Gobierno de la Nación (es que no tengo más remedio que nombrarlo), la parte más importante del IPSI, la referente a la importación, se ha mantenido, mientras que el IVA ha subido en el conjunto de España.

También ha dicho usted que no está de acuerdo con que las bonificaciones a la Seguridad Social lleven aparejada la creación de empleo. Pues yo no estoy de acuerdo con usted, Sr. Carracao, porque esas bonificaciones han empujado el empleo y, como muestra, ahí

están las cifras de filiaciones a la Seguridad Social.

Aquí se ha insinuado de que la hacienda estaba al borde del abismo, que estábamos al borde de caer en la insuficiencia, en la insolvencia, en el impago de las nóminas... Pues nada de eso ha ocurrido. Yo me fío de los datos que ofrecen los servicios de Intervención de la Ciudad y, por tanto, me fío de que hemos terminado 2013 con un superávit de 26,5 millones de euros y que eso ha sido fruto de un gran esfuerzo de muchísima gente, sobre todo del esfuerzo profesional, leal y comprometido del equipo de magníficos funcionarios que tiene esta Administración en el área de Hacienda y de Intervención. Y si quieren saber cuál es el nivel de deuda que tiene esta Asamblea, sólo tienen que ir a preguntar a los bancos. Por tanto, Sr. Carracao, pregúntele usted a los bancos y éstos le dirán que esta Administración ha cancelado deuda en dos anualidades por valor de 70 millones de euros. Los bancos le dirán que tenemos menos deuda de la que teníamos cuando empezó la legislatura y los bancos le dirán que, a la vuelta de un año, nos pondremos por debajo del listón del 85% de los recursos ordinarios, que es estar muy cerca del óptimo, que es estar 25 puntos alejados del máximo autorizado.

Por tanto, no dude usted de eso, ni genere ningún tipo de sospecha, miedo o inquietud en los funcionarios. Ya lo he dicho antes: ni se ha despedido a nadie, ni ha habido expedientes de regulación de empleo, ni lo va a haber. Esta Administración es solvente, está en condiciones de cumplir con todas sus obligaciones y, entre ellas, está en condiciones de cumplir con sus obligaciones con los empleados públicos de esta Casa. Por tanto, Sr. Carracao, no genere usted miedos indebidos: esta Administración es solvente y está en condiciones de cumplir con sus obligaciones.

En el proyecto educativo... bueno, más acción. Pero tengo que volver a insistir: el Campus, más de 3.000 personas; la gratuidad en los libros, más de 9.000 alumnos; las becas, más de 500 alumnos; la UNED, el Conservatorio, el Instituto de Idiomas, el Convenio con Granada, el Convenio con el Ministerio para refuerzo educativo, más de 80 profesionales; el Convenio con el Ministerio para la reforma de los centros escolares, 1.300 plazas... ¿Cuánto vale construir 1.300 plazas? ¿Eso no es implicación para una Administración que no tiene competencias en materia de educación? Lo hacemos por interés social, lo hacemos por interés estratégico para Ceuta, lo hacemos porque estamos convencidos de que la educación junto con la familia es el eslabón más importante en la cadena de la integración, de la convivencia, del bienestar social y del progreso del individuo, y algunas veces también lo hacemos porque ustedes, la oposición, nos dan ideas.

Y el impuesto sobre sociedades, Sr. Carracao, ya le he dicho que no se le puede negar a este Gobierno la intención de mejorar el incentivo. Y desde el punto de vista académico, Sr. Carracao, me parece que comparar una recaudación correspondiente a un periodo en el que todavía no se había aplicado el incentivo con el incentivo, me parece que tiene esos escasos fundamentos, pero es mi modestísima opinión. No puedo comparar una situación de hoy con la recaudación correspondiente a una situación de anteayer. Luego eso me parece a mí que se cae por su propio peso.

Sr. Alí, ya le he contestado sobre los asuntos del paro, la pobreza y la seguridad, que han sido los ejes centrales de su discurso.

Pero en cuanto a la falta de credibilidad, Sr. Alí, yo le quiero decir lo mismo que le dijo

antes el Sr. Carreira: en una ocasión alguien me comentó que había dos hablando y que uno le dijo al otro: "Oye, ¿a los cuarenta años por qué dejamos de ser arrogantes?". Y el otro le dijo: "Dejamos de ser arrogantes porque nos convertimos en perfectos". Pues nosotros, Sr. Alí, perfectos no somos y, por tanto, algunos fallos tenemos. ¿Que probablemente tardamos más tiempo del debido en hacer una escalera?... Sí, se lo tengo que reconocer.

Y también le tengo que reconocer que en el transporte marítimo ha habido un desfase. Pero también quiero decir aquí públicamente que la Ministra y la Secretaria General están absolutamente implicadas en sacar adelante el contrato del Servicio Público al Transporte Marítimo. Está en el Presupuesto, lo mismo que está la ayuda al transporte para Ceuta, que no se ha quitado y, en consecuencia, hay que reconocerle esa voluntad política. ¿ Que luego se quedó desierto el concurso? No fue culpa de nadie. Pero insisto, Sr. Alí: no somos perfectos.

Ahora bien, en lo esencial, desde que empezó la crisis, yo creo que ahí, Sr. Alí, la discusión está en favor del cumplimiento del Gobierno, pues se ha reconducido la situación económica y financiera de esta Asamblea; porque se mantiene incrementándose la política social; porque se mantiene la atención a los servicios básicos; porque estamos trabajando en favor de la igualdad, del empleo, de la educación y por que esta Administración sigue manteniendo sus niveles de financiación y sigue estando esperanzada, con fundamento, en proyectar nuevas inversiones que vengan a cumplir con el objetivo de más convergencia con el resto de España. Por tanto, ése es el rumbo y, por tanto, ésa es la credibilidad a la que consideramos se nos debe de someter en cuanto al juicio de si somos o no somos creíbles.

Insistirle, Sr. Alí, que el rechazo en las propuestas no responde la mayor parte de las veces a ninguna actitud de no darle la razón a usted, responde muchas veces a que no estamos de acuerdo o que no tenemos suficiente presupuesto para atender sus pretensiones. Porque insisto: la voluntad y la sensibilidad pueden ser limitadas; pero, como nos enseñaron hace mucho tiempo, los recursos son escasos y susceptibles de usos alternativos. Y aquí tenemos unas obligaciones que cumplir en muchos aspectos, en muchas materias y el margen de maniobra no es ilimitado.

No me parece bien, Sr. Alí, que usted devalúe la iniciativa del Campus Universitario. Eso no ha sido una mudanza, Sr. Alí. Yo, que también tengo muchos años, he oído en esta Asamblea, antes de estar aquí como concejal, que se quería que el Acuartelamiento del Tte. Ruiz se convirtiera en futuro campus universitario de Ceuta. Eso era una cantinela que se oía constantemente. Y este Gobierno consideró que esa asignatura pendiente de Ceuta se tenía que poner en marcha. ¿Por qué? Porque ése era también un edificio que forma parte del Patrimonio Histórico de Ceuta, que data del siglo XVIII. Cuando vamos al Hacho y miramos a Ceuta desde allí, que es una de las mejores vistas del mundo, pues lo primero que vemos también es aquel edificio. Es decir, que ese edificio está en nuestra historia, está en nuestro paisaje, está en nuestros corazones... Creo que esto también es legítimo desde el punto de vista de concejal. Y entonces pensamos que sería una buena idea rehabilitarlo para los jóvenes de Ceuta. Por tanto, se ha conseguido rehabilitar el edificio y se ha puesto a disposición de la juventud de Ceuta. Hoy tiene 3.500 personas, si metemos a los docentes también y al personal del servicio. Y después de eso, como consecuencia de la mudanza, pues hay 1.300 plazas de educación obligatoria, para enseñanza primaria y para enseñanza secundaria.

En fin. señoras y señores, el Sr. Alí terminó su intervención tendiéndonos su mano. Yo

también extiendo mi mano al Sr. Alí y al Sr. Carracao en aquellas cuestiones que sean esenciales y fundamentales para Ceuta; en todo aquello que signifique defender nuestras peculiaridades en el conjunto de España y en el resto de Europa; en todo aquello que sea aunar esfuerzos en beneficio del empleo; en todo aquello que sea aunar esfuerzos, voluntades e instrumentar medios para combatir la pobreza, para favorecer la igualdad y en todo aquello que vaya en beneficio del interés general de Ceuta."

## Sra. Vicepresidenta 1ª: "Tiene la palabra el Sr. Carracao."

**Sr. Carracao Meléndez:** "Bueno, después de este receso incomprensible, al que nosotros nos opusimos en la Junta de Portavoces, usaré mis últimos quince minutos de los cuarenta y cinco que tenemos, frente a las dos horas y diez minutos del Gobierno, para intentar dar respuesta a las dos intervenciones: tanto la del Sr. Carreira como la del Sr. Vivas.

Yo he intentado ejercer mi responsabilidad para empezar a recuperar la confianza de los ciudadanos, manteniendo un debate con un tono cercano. Pero los dos intervinientes, tanto el Sr. Presidente como el Sr. Carreira, han cometido el mismo error: deberían de haber empezado por oír al diputado que tienen enfrente y haber evitado poner en su boca cosas que no ha dicho: en ningún momento de mi intervención he cuestionado la legitimidad y el carácter democrático del asunto, quizá el problema sea la falta de comprensión. Nosotros exigimos mayores cauces de participación por parte de los ciudadanos a lo largo de una legislatura, y lo hacemos porque ellos piden que sea así. Por lo tanto, yo creo que ustedes deberían de oír a los que nos sentamos enfrente.

El Sr. Carreira ha dicho que los ciudadanos tienen la calle para manifestar lo que desean. Bien, nosotros no cuestionamos eso. Sin embargo, ustedes sí lo cuestionan con la ley que han puesto en marcha para la seguridad ciudadana que limita el derecho a huelga y también de manifestación.

Yo no he criticado que estemos representados a través del Presidente en los foros. No han oído ni una sola parte de mi intervención. Lo único que digo es que el problema radica en que nos cuenta a nosotros lo mismo que les cuenta a los portugueses. Y nosotros no tenemos por qué escuchar en un debate de la Ciudad lo mismo que cuenta el Presidente en los foros que están fuera de Ceuta, lo que tenemos que hacer aquí es debatir los problemas de Ceuta y que el Presidente nos dé propuestas de solución.

Ustedes han hablado de empleo, pero circunscrito a la Administración. Cuando se han referido a la no destrucción de empleo, sólo han hecho referencia al sostenibilidad del empleo en la Administración. Pero, Sr. Presidente, fuera de la Administración se ha destruido empleo: ha habido ceutíes que han perdido su empleo en estos dos últimos años y en un número significativo. Por lo tanto, Sr. Presidente, no se ría usted, por favor, cuando hablemos de destrucción de empleo... Y si se ríe usted de mí, también le pido, por favor, que no se ría.

Y aquí no se trata de que ustedes digan que no tienen la culpa. Claro que ustedes no son culpables, pero son responsables de la situación de Ceuta porque tienen la encomienda de los ciudadanos para que den soluciones a sus problemas.

-34-

Según dice usted, Sr. Presidente, los únicos parados y el aumento del paro es consecuencia de la llegada masiva de personas a Ceuta. ¿Esto es realmente la consecuencia de que tengamos ese índice de paro tan alto en Ceuta?

Cuando hablan del fomento del empleo, sólo hablan de planes de empleo. Y es aquí el problema de este Gobierno: la incapacidad que tiene de diseñar una estrategia conjunta con el sector privado empresarial de nuestra ciudad para intentar buscar otras alternativas. En consecuencia, los planes de empleo son la única solución para atajar el paro según el Gobierno.

Y con el discurso de la caída del modelo económico del bazar ustedes se quedan tan panchos.

Usted se ha permitido la licencia de decir que el Gobierno hace muchas cosas, pero que los de la oposición somos unos irresponsables. Cuando usted ha hablado de la puesta en marcha del IMIS... o cuando usted ha hablado, por ejemplo, de que se puso en marcha el programa sobre la gratuidad en los libros de texto, tiene usted que reconocer que fueron ideas de la oposición.

Pero lo realmente serio es ¿qué hacía el Gobierno antes de que fuese la oposición la que presentara propuestas sobre el IMIS o la gratuidad de los libros, por ejemplo, que no tomó medidas... o qué proponía el Gobierno ante esas necesidades? Pues no proponía nada ya que nunca propone nada.

Ni siquiera han hecho una sola valoración de la realidad que demuestra la encuesta sobre las condiciones de vida en Ceuta. Tenemos ese documento y no se ha hecho una intervención pública por parte del Gobierno a la hora de valorar los niveles y la calidad de vida según en qué parte se viva en Ceuta.

Y usted ha disfrazado esa realidad, Sr. Carreira, haciendo un discurso sobre los nacionalismos... decir que esto le recuerda a los nacionalismos.

No podemos cambiar el emplazamiento de Ceuta aunque quisiéramos, pero por una sencilla razón: en este enclave tenemos una ventaja y una potencialidad. El problema es que ustedes trabajan desde la visión psicológica de que esto es un problema: el que Ceuta esté en el norte de África y sea frontera con Marruecos. Y como tienen esa posición psicológica, todos sus trabajos y todas sus actuaciones van en el sentido de intentar paliar y dar solución a ese problema.

Sin embargo, nosotros estamos trabajando en otra clave muy distinta; será por eso que tenemos esa incapacidad de conexión en la comunicación con el Gobierno: trabajamos con visiones distintas. Pero nosotros creemos que el emplazamiento de Ceuta tiene una gran potencialidad y lo que tenemos que hacer es intentar encontrar la forma de aprovechar esa potencialidad que nos da nuestro enclave geográfico. Lo que para ustedes es un problema, para nosotros es una ventaja aún por explotar.

Aquí se ha hablado del esfuerzo del Gobierno en materia de educación sobre la formación para mejorar el empleo. Nosotros ahí estamos totalmente de acuerdo. Es por eso

que propusimos las becas "segunda oportunidad", de las cuales aún estamos esperando su puesta en marcha. Y por eso le pedimos al Gobierno más acción y brevedad en la ejecución de esta idea porque la situación de estas personas es insostenible.

Habla usted también del contacto directo con el ciudadano para justificar su inactividad en la puesta en marcha de cauces de participación. Y lo dice quien últimamente entra en el Ayuntamiento por el garaje: el Presidente de la Ciudad. ¿ Qué pretende usted, Sr. Presidente, que los ciudadanos le tengan que parar por la calle para poder plantearle sus problemas? ¿ Y qué les va a decir usted a los ciudadanos en la calle?... Sí, hijo, sí, no se preocupe. Y ahí se está equivocando usted plenamente: la solución no está en que los ciudadanos le tengan que parar a usted por la calle.

Yo no voy a hacer ninguna referencia a esa comparación personal que ha hecho usted entre nosotros dos. Sólo una reflexión: "Por grande que sea el puesto, ha de mostrar que es mayor la persona". Y usted se ha mostrado hoy aquí cómo es, ante todos los ceutíes, haciendo esa comparación.

Pero lo que más me preocupa es que usted no haya hecho ninguna referencia a un problema que tenemos, que es cierto y real: cómo hemos perdido el contrato de interés público en el transporte marítimo. Hemos perdidos horarios y también la posibilidad de conectarnos con el resto de país a través de la oferta del tren en Algeciras. El que no salga un barco a las 6 horas de la mañana nos impide a que podamos coger el tren. Y usted, Sr. Presidente, no ha hecho ninguna referencia a ese problema, a esa incomunicación, más allá de decir que esto ha sido un "desfase". Por tanto, esto es un claro ejemplo de que usted se encuentra muy alejado de los problemas de los ciudadanos de Ceuta.

Dice usted que tiene un rumbo... y para eso ha enumerado cosas que está haciendo usted ahora. Pero todo rumbo tiene una meta y, precisamente, usted no nos dice dónde está esa meta y cuál es el final de esa meta. Por tanto, díganos usted cuál es el objetivo de su meta.

También ha hablado del IPSI y ha querido usted camuflarlo y esconderlo. Ustedes solamente han modificado el IPSI para subir los tipos impositivos y a nosotros nos parece que se debe aprovechar para, estratégicamente, apoyar a aquellos sectores que nos pueden dar una oportunidad.

Usted ha sido, Sr. Presidente, y no los socialistas, el que ha generado el miedo entre los funcionarios, cuando justificaba su decisión de reestructuración del sector público empresarial en base a una insostenibilidad de este mismo sector. Usted dijo públicamente que estábamos en una situación insostenible y que, por lo tanto, había que reordenar ese sector público empresarial y que había que acabar con algunas empresas municipales. Por tanto, usted fue el que puso esa situación sobre la mesa.

Y por último, nosotros volvemos a reiterar al Gobierno que puede y debe poner en marcha los presupuestos participativos para que los ciudadanos participen de forma directa; que reforme el IPSI al objeto de apoyar sectores como, por ejemplo, el sector servicio; que ponga en marcha la Escuela de Hostelería; que ponga en marchar un programa de inversión y colaboración público-privado para potenciar el comercio de proximidad; que ponga en marcha la apertura y coordinación en todos los enclaves turísticos desde el punto de vista de sus

horarios; que ponga más personal a disposición de quienes nos visitan para que puedan hacer labores de guías turísticos; que esté en uso todo el año el Parque Marítimo del Mediterráneo; que revaloricen la Bda. de Benzú; que se construya un centro de interpretación arqueológico y sobre la evolución humana; que se ponga en marcha la RPT; que se ponga en marcha el inventario de bienes públicos; que haga un plan de inversión plurianual destinado a invertir en las barriadas más abandonadas y que en las zonas de la ciudad mejor tratadas se haga solamente una política de mantenimiento; que se apruebe el PGOU para que podamos tener una política de vivienda; que se reoriente el modelo de atención social para evitar colas de madrugada y que se incremente la dotación de personal para que se pueda atender a estas personas demandantes de los servicios; que se ponga en marcha un sistema educativo para Ceuta en el que el alumnado sea lo primordial; que oriente las políticas municipales y las acciones presupuestarias en aras de conseguir una mayor coordinación y seguridad en nuestra ciudad; que ponga por delante los intereses de los ceutíes en la exigencia del contrato de interés público en la línea marítima; que ponga por delante los intereses de los ceutíes en la exigencia de la recuperación del servicio de helicópteros; que haga usted un plan de movilidad sostenible en nuestra ciudad; que se mejore la forma y el uso de los servicios públicos también a través de puntos de ventas de los billetes por toda la ciudad, y que se aprobó en Pleno; que se pongan más marquesinas y también en las paradas de taxis; que se culmine el sellado del vertedero de Santa Catalina; que se ponga en marcha la proyección de una planta de tratamiento y que se ponga en marcha la policía de barrio.

Y termino diciéndole, Sr. Presidente, que cuando usted ofrece su mano solamente lo hace para corresponsabilizarnos en sus errores y que pocas veces la ofrece para intentar de verdad alcanzar los objetivos que estamos identificando desde la oposición. Rara vez usted ofrece una mano tendida y leal para intentar, desde el consenso, buscar una solución conjunta.

Y yo no pongo en duda el que ustedes tendrán ideas, pero el problema es que aún no las han pensado."

Sra. Vicepresidenta 1ª: "Tiene la palabra el Sr. Mohamed."

**Sr. Mohamed Alí:** "Sr. Vivas, he escuchado atentamente su intervención y también la anecdótica y graciosa del Sr. Carreira.

Y pese a su ofrecimiento de la mano tendida, lamento decir que creo que no han entendido muy bien el mensaje que pretendía Caballas a la hora de iniciar este debate. Nosotros pretendíamos, Sr. Vivas, a la hora de hablar de un cambio de política y de recuperar la credibilidad, que usted se comprometiera también en ese ejercicio de cambio, que implicaría acercarse a los problemas y constatar soluciones reales encima de la mesa.

En cuanto al paro, lo único que ha hecho usted, Sr. Vivas, es meterse en su escudo protector y decir que usted no es culpable. Yo le decía que usted se convertía en responsable cuando ejercía claramente la inacción a la hora de enfrentarse al problema del paro. Y ahí están las cifras. Un dato que le he dado sobre la no destrucción de empleo: 1.800 parados más que se han creado a lo largo de vigente legislatura. En definitiva, pese a la mano tendida, no ha demostrado usted un cambio en su política y solamente se limita a decir que la culpa no es suya. Y nosotros le ofrecemos propuestas y usted las puede rechazar y decir como el Sr.

-37-

Carreira: que no se pueden llevar a la práctica y que se necesita mucha financiación... pero busquen ustedes alguna solución.

Y hay una propuesta que acordamos en este Pleno, que es el Plan de Empleo para Jóvenes, que no sabemos qué ha pasado... Yo conozco cuáles han sido las razones técnicas, pero hay una parte muy importante de desidia por parte del Gobierno.

Y usted también decía que las propuestas estaban ahí, pero que los recursos son limitados. Y nosotros intentamos hacer propuestas con arreglo a los recursos que tenemos a nuestro alcance, que es el Presupuesto General de la Ciudad.

Y nosotros llevamos toda la legislatura pretendiendo que usted cambie la orientación del gasto público y que dé prioridad a las necesidades que demanda la ciudadanía, que en este caso sería combatir el paro. Es ahí donde usted debe cambiar y su gobierno también, Sr. Vivas, en esa orientación del gasto público.

Hablaba usted también, replicándome en los tres ejes, sobre la seguridad. Al margen de decir reiteradamente que todos defendemos y apoyamos la acción de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, a mí me da la sensación de que usted pasa de puntillas en el tema de la seguridad y prefiere no hablarlo en el Pleno. Y el problema está en que yo quiero hablar con alguien del Gobierno sobre el tema de la seguridad y no hablar solo. Se trata de debatir, se trata de dialogar, se trata de discrepar, se trata de consensuar y se trata básicamente de que hablemos de eso, pero el Gobierno no quiere. Apela siempre y aboga a la Junta Local de Seguridad, en la que los grupos de la oposición no están. Y nosotros planteamos: si un tema de interés para la ciudadanía como es la seguridad, candente en estos días, es un clamor popular la indignación que hay en las calles ante el clima de inseguridad que hay en la ciudad, ¿no lo podemos debatir los grupos que han sido elegidos por la ciudadanía? Hay una clara merma democrática de esta Institución. Falta calidad democrática en la Institución si hurtamos del debate político, en donde los ciudadanos puedan conocer las distintas posiciones, el tema de la seguridad.

Usted también ha intentado enfocar mucho su intervención a la situación económica de esta Institución y, en ese sentido, yo voy a enlazarlo un poco con la falta de credibilidad del Gobierno, Sr. Vivas. Aprovechando que el Sr. Márquez está aquí hoy, yo le tengo que recordar, pese a las cifras que usted ha dado, que el endeudamiento financiero de esta Institución, que ha superado los 200 millones de euros, han sido negados por la figura del Sr. Márquez, cuando era Consejero, en la anterior legislatura. Eso está ahí. Por tanto, hay que incidir en la falta de credibilidad del Gobierno: ustedes siempre dan los datos ajustados al interés del Partido Popular y no ajustados al interés general de los ciudadanos, que deben conocer con total transparencia los verdaderos datos económicos de esta Institución.

Y nosotros hemos denunciado en alguna que otra ocasión que, por ejemplo, una empresa municipal ha sido embargada. Y esto ha pasado en esta legislatura y bajo su mandato, Sr. Vivas. Eso es también gestión económica y gestión de los fondos públicos. Y si usted no lo sabe, indague y pregúntele al Sr. Castañeda.

Y hay que decirles la verdad a los ciudadanos: que aquí estamos sometidos a un plan de pago que significa que el Gobierno no hizo bien sus tareas, que había montones de facturas en los cajones y por un montante de 82 millones de euros. Y dígales también a los ciudadanos que estos 82 millones no han sido un regalo del Estado, que nos lo ha adelantado y que lo vamos a pagar a más del 5% de interés. Por tanto, esta mala gestión económica la está pagando los ciudadanos ceutíes de sus bolsillos.

Y con respecto a las universidades en las que hemos estudiado usted y yo, no tienen nada que ver con este Campus Universitario, Sr. Vivas, no tienen absolutamente nada que ver. El Campus Universitario de esta ciudad está limitado a un edificio, pero usted sabe que un campus universitario no es un edificio, Sr. Vivas. Y lo que se ha hecho en este edificio es recopilar lo que ya teníamos en la ciudad, juntar lo que ya teníamos. Por eso lo he llamado mudanza. Ahora, ¿ustedes han ampliado la oferta universitaria? ¿Hay carreras nuevas en Ceuta? No las hay, Sr. Vivas, no las hay. Usted no ha ampliado la oferta universitaria. Y lo que sí está claro es que este Campus Universitario, remodelar el 54, nos ha costado 30 millones de euros. ¡Eso también se lo tiene que decir usted a los ciudadanos! ¿Sabe usted que con esos 30 millones de euros podíamos haber construido cuatro centros escolares nuevos? Por tanto, el tema educativo es un desastre en esta ciudad.

¡Miente quien dice que hay gratuidad de los libros de textos! El Sr. Carreira y usted han sacado aquí pecho con los 9.000 alumnos, pero no es verdad. En la anterior legislatura, con el Sr. Márquez, ya se aprobó la gratuidad de los libros de textos y se dijo que se iba a hacer de forma progresiva. Y en esta legislatura, con una propuesta del Grupo Socialista, lo mismo. Pero ¡no hay gratuidad en los libros de textos! Aquí solamente se han dado tres libros a los alumnos y el resto se lo tenían que sufragar. Y algunos ni tenían para el material escolar.

Y le tengo que recordar que, gracias a ese... (no sé cómo calificarlo, eh), que gracias a ese gran Ministro Wert, muchos de los libros ya ni valen.

Pero es que, además, ustedes han intentado pasar de puntillas por el problema que tenemos en el Ministerio. ¿Ustedes saben que se han quedado 3.000 estudiantes sin becas, porque decían que la consignación que tenía el Ministerio no era suficiente para cubrir todas las solicitudes? ¡Pues ésa es la política educativa de esta ciudad!

Y para que usted no me tache de demagógico, ya no le hablo de que estamos en la cima del fracaso escolar a nivel nacional, y tampoco le hablo sobre el absentismo escolar... Todo esto ya sobra porque usted lo conoce.

En cuanto al rechazo de las propuestas, Sr. Vivas, yo creo que usted puede constatar que hemos sido especialmente activos y prolíferos a la hora de presentar propuestas a este Pleno. Y nosotros aceptamos el juego de las mayorías en el sistema democrático. Por tanto, el Gobierno tiene la legitimidad de aprobar o rechazar las distintas propuestas. Lo único que nosotros decimos es que, cuando se adopten acuerdos, se lleven a la práctica. Y en el caso de aquellas propuestas que sean rechazadas, pues que el Gobierno tenga alternativas ante los problemas que padecen los ciudadanos. Nosotros no queremos que se haga lo que nosotros digamos, pero que el Gobierno tenga su plan. Éste es un Gobierno un poco acomodado, a veces a la deriva, sin ideas... Y nosotros exigimos que el Gobierno tenga cierta capacidad para afrontar los problemas y poner soluciones encima de la mesa.

Siendo sincero, Sr. Vivas, en cuanto a la mano tendida, yo se lo vuelvo a decir: si hay

sinceridad y lealtad por parte del Gobierno a la hora de defender los intereses de los ciudadanos de Ceuta, siempre tendrá nuestras manos. Yo creo que usted no puede dudar de eso. Ahora, supeditar los intereses de la Ciudad a los intereses del Partido Popular, por ahí no pasamos nosotros. Eso nosotros no lo vamos a aceptar, Sr. Vivas.

Y termino recordando la anécdota del Sr. Carreira. Bueno, yo vivo en un barrio que se llama Las Carmelitas. Mis padres viven en otro barrio y los visito una vez por semana. Como mínimo, visito esos dos barrios. También visito el centro porque allí tengo mi trabajo. Y alguna que otra vez voy a la Bda. del Príncipe porque allí viven mis cuñados. Como verá, Sr. Carreira, al menos me muevo por algunos sitios de Ceuta y, si usted dice que hay policía de barrio en los barrios de esta ciudad, aquí pasan dos cosas: o yo vivo en la Luna... o usted vive en una burbuja, Sr. Carreira."

## Sra. Vicepresidenta 1ª: "Tiene la palabra el Sr. Carreira."

**Sr. Carreira Ruiz:** "Pues será que la Sra. Bel tiene a 300 policías escondidos en la misma burbuja donde vivo yo. Es que de verdad, eh, Sr. Mohamed, no me puedo creer lo que usted está diciendo: ¿que usted no ve a la policía?... ¡Usted tiene que ir al oculista! No se pueden decir barbaridades una vez y otra vez... Yo entiendo que la labor de oposición tiene que ser, incluso en muchos casos, hasta destructiva, ¿no?, pero no hasta el punto de exagerar tanto. ¿De verdad que usted no los ve? Pues entonces usted tiene un problema serio. ¿O acaso quiere insinuar que los policías se escaquean?... Sra. Bel, ¿usted tiene a los policías escondidos en algún sitio? Yo creo que no. Entonces, si la Sra. Bel no tiene a los policías escondidos en ningún sitio y no se escaquean, ¿cómo es que usted, Sr. Alí, no los ve por ningún sitio?... ¿O será que le tienen manía a usted y no van ni a su barrio ni al de sus padres y ni a ningún sitio donde vaya usted? Será que la policía lo hace porque le tienen a usted manía, evidentemente. Es que yo no puedo llegar a otra conclusión... ¿Por qué los veo yo? Incluso hay veces que tropiezo con ellos, se lo aseguro.

De todas maneras, Sr. Alí, quiero decirle que yo lamento que a usted le haya parecido mi intervención anterior anecdótica y graciosa exclusivamente... Sin embargo, a mí no se me va a ocurrir calificar las dos intervenciones que usted ha tenido. Nada más le voy a decir que aportación real ninguna. Usted ha venido aquí a contar su historia; pero su historia es, además de interminable, imposible. Se lo digo de verdad: es muy fácil para usted venir aquí y decir "yo voy a arreglar el problema del paro". Usted, Sr. Alí, no va a arreglar absolutamente nada y lamento tener que decirlo. Mire, si yo supiera... o estuviera convencido, o tuviera la más mínima esperanza de que a usted se le pudiera ocurrir algo que no se nos ha ocurrido a nosotros para arreglar el paro, le aseguro que le escucharía a usted con la máxima atención. Siempre le escucho con atención, pero en este caso pondría muchísima más atención, una atención máxima.

Yo creo que aquí han venido algunos a jugar con los sentimientos de las personas y con el drama de los demás, pero es que la intervención, insisto, que puede hacer esta Administración en los asuntos públicos es limitada, como ha dicho el Sr. Presidente. Mire, Sr. Alí, ni usted lo va a conseguir. Usted no puede poner 150 millones de euros exclusivamente para acabar con el paro de golpe. Esto es una labor constante, al igual que tiene que ser una labor constante y perseverante, Sr. Mohamed, la lucha contra la inseguridad ciudadana. A

usted le van más los discursos del momento, pero a nosotros nos va el trabajo constante. Y es verdad que ese trabajo constante no provoca ni un aplauso fácil y ni una levantada. Pero eso no nos importa. Es decir, no estamos aquí trabajando para la galería, porque para la galería no se pude trabajar 13 años con tanto reconocimiento público como ha tenido este Gobierno. Si no, en 13 años, los ciudadanos ya habrían dicho: "¡Hasta aquí hemos llegado!". Los ciudadanos no son personas menores de edad y, por tanto, comprenden lo que está pasando en la realidad.

Pero, claro, el problema es que usted ha venido exclusivamente aquí a decir que la culpa la tiene el Sr. Vivas, y no es verdad. El Sr. Vivas tendrá su parte de responsabilidad, pero no será por que no ponga toda la intención, todo su saber y todo el esfuerzo para conseguir combatir el drama del paro.

Y si usted le reprocha al Gobierno de que no tiene sensibilidad, pues usted está mintiendo a los ciudadanos. Es más, si usted está diciendo que usted tiene alternativas, que las han presentado aquí y que las hemos rechazado, usted ya está mintiendo más de la cuenta.

Es que usted nos dice que pongamos más recursos. Y yo le voy a decir a usted: ¿compartiría usted con nosotros pedirles esos recursos a los ciudadanos... o solamente quiere usted, por ejemplo, que lo quitemos de las nómicas de los funcionarios? Ustedes no hacen propuestas coherentes en ningún momento porque no dicen de dónde hay que obtener los recursos. ¿Le parece a usted poco los recursos que hay en este momento dedicados a las políticas de empleo?... Políticas de empleo que, a mi juicio, son más bien sociales que de incentivo de la contratación. Pero es que ésta es la situación que tenemos. Y usted convendrá conmigo que para todo hace falta también tener una cierta capacitación y, cuando no se tiene, la asistencia social se llama así y no se llama política activa de empleo, aunque se llame así. Pero también comprenderá usted que alguna responsabilidad tendrá alguien más que el Sr. Presidente en relación a ese 40% de personas que no tienen ni formación básica... ¿O toda la culpa la tiene el Sr. Vivas?

Por lo tanto, yo creo que el Gobierno, en un momento de serias dificultades, está haciendo el esfuerzo que tiene que hacer... y más allá de lo que a muchos se les hubiera ocurrido. Porque yo le voy a decir una cosa, Sr. Alí, la estructura económica de Ceuta empeoró hace muchos años y desde entonces venimos arrastrando un problema en la estructura económica y que nos cuesta encontrar la solución que pueda relanzar la economía de Ceuta de tal manera que se note su impacto realmente en el empleo. Y lo que ha dicho el Sr. Vivas es verdad, yo sé que a algunos les escocerá, pero en aquel entonces nadie quiso saber nada. Por lo menos ha habido gobiernos que han dado alguna respuesta para que esta Administración funcionara como motor y como Institución amparadora de los problemas de los demás. Eso es una realidad que está sustentada con los hechos.

Y, Sr. Carracao, yo no sé cuándo ha descubierto usted la ubicación geográfica de Ceuta... Usted ha venido a decir aquí que la situación geográfica de Ceuta es una auténtica oportunidad para el desarrollo turístico. ¿Y cuándo ha descubierto usted eso?... Yo le voy a recordar que hace dos años usted mandaba, ¿por qué no lo aplicó? Yo creo que no sería tan fácil, ¿verdad? Usted mandaba y mucho, eh. Hace dos años, el Presidente del Gobierno de España era de su partido político, ¿verdad? Y ustedes estuvieron ocho años mandando en Ceuta y el único empleo que ha conseguido usted fue el suyo, francamente, en la Delegación

del Gobierno. Entonces, ¿estas cosas, qué pasa, las descubre usted de repente cuando se pasa a la leal oposición? ¿Por qué usted antes no se daba cuenta de que Ceuta tenía grandes oportunidades y se lo trasladaba a sus compañeros que estaban en el Gobierno de España para que Ceuta tuviese esa gran oportunidad? Claro, y hubiéramos tenido una frontera extraordinaria, con una fluidez magnífica... Además, tenían ustedes un economista brillante también en la misma Delegación del Gobierno, que hoy se sienta aquí, en el escaño, y que seguramente que alguna idea le dio. ¿Qué pasa, que no encontró usted sensibilidad entre sus compañeros de Madrid? ¿Por qué esperó usted hacer el viaje a Europa una vez que ya no tenía ningún cargo en la Delegación del Gobierno, para que le enseñaran lo que le podía haber enseñado Almunia cuando usted tenía responsabilidades en el Gobierno de España?, ¿y por qué no se lo enseñó entonces? ¿Dónde y cuándo descubrió usted todas estas cosas? ¿Por qué entonces usted no venía aquí a contarlas de la misma manera?... Seguramente porque usted tendría miedo a que le dijéramos que lo hiciera usted, ¿no? Hágase, Sr. Carracao. ¿Por qué no se hizo? Y ahora usted corre muy deprisa a decirnos a nosotros que hagamos lo que usted no hizo.

Además, Sr. Carracao, usted sabe que usted y su gobierno algo han tenido que ver en esto de los parados, eh. Hombre, no me diga usted que no, y no se esconda usted detrás de nada. En consecuencia, dé usted la cara y por lo menos diga que acepta su parte de responsabilidad en todo esto. ¡Dígalo, Sr. Carracao! Diga que usted no venía aquí a defender los intereses de Ceuta, usted venía aquí a defender los intereses del Gobierno de España. Sí, hombre, sí. Yo no estaba, pero memoria tengo. Yo es que le he seguido a usted con mucho interés. Me parecía usted una estrella emergente... Pues sí, le seguía a usted con mucho interés porque yo pensaba que a lo mejor usted era un líder entre los socialistas y que se iba a preocupar de verdad por Ceuta y no por el PSOE... ¡Y resulta que no!, que al final buscó usted acomodo en la Delegación del Gobierno y, cuando vio que iban a perder, salió corriendo.

Yo no me estoy pasando, Sr. Carracao. Yo también aguanto todo lo que me dicen aquí, absolutamente todo, eh, y, además, estoy acostumbrado a aguantarlo. Aquí tenemos que estar acostumbrado a aguantarlo todo porque aquí es muy fácil venir a reprochar cosas. Constantemente oigo reproches como, por ejemplo, el que usted y el Sr. Hernando, ése que ha venido hace unos días, vengan aquí a decir que el Sr. Arias Cañete tiene negocios en Ceuta...; Quiere que le diga una cosa que usted a lo mejor no sabe y que yo sí?... El que tenía intereses económicos en Ceuta era el Sr. Hernando, ése que vino aquí a acusar al Sr. Cañete, porque dirigía una ONG que tenía empleados en el CETI y lo que quería es que se dieran muchos asilos para así mantener la subvención del Estado. Y le aseguro que lo sé muy bien. O sea, que vengan aquí a acusar a la gente sin más y que luego usted me diga a mí que no me pase...; Pero si son ustedes los que se están pasando continuamente con todo el mundo!...

Mire, usted le ha dicho a una compañera mía que está "imputada". Cierto. ¿Y qué significa eso, que usted la está llamando delincuente?... Porque, si es así, nos vamos de la manita al juzgado. ¿Qué significa eso, Sr. Carracao? ¿Acaso insinúa usted que este Gobierno está amparando y protegiendo la corrupción?... Dé la cara y digas las cosas como las piensa. Usted, Sr. Carracao, se pasa muchos pueblos con nosotros; sin embargo, cuando a usted se le dice las verdades del barquero, es entonces cuando usted nos dice que no nos pasemos con nuestros comentarios. Eso qué significa, ¿ que me está usted amenazando?... ¡Pues no se pase usted! Esto no va a ser la Guerra del Peloponeso, eh, no se preocupe, esto es democracia. Por tanto, aguante usted lo mismo que yo aguanto. Y vamos a hablar a cara descubierta,

quitándonos los pañuelitos, quitándonos los velos, y diciendo las cosas como son.

¿Qué se cree, que usted ha conseguido una victoria porque se ha reunido con los desempleados y les ha prometido...? ¿Qué les ha prometido usted?... Nosotros no hacemos ninguna promesa. El Sr. Presidente ha dicho claramente hoy: "Nosotros no le vamos a mentir a los desempleados". Lo ha dicho claramente. Y yo les insisto: "No les vamos a mentir a los desempleados". Y quien les diga a los desempleados que él llega y lo arregla, es un mentiroso. Por lo tanto, nosotros no vamos a mentir con el problema del desempleo. Esto no es fácil.

Igual que no es fácil el tema de la seguridad ciudadana, igual que no es fácil ningunos de los asuntos que tiene Ceuta pendientes, igual que no es fácil la frontera... ¡Claro que no lo es! No me habrá oído usted a mí, mientras ustedes tenían responsabilidades de gobierno, criticar los problemas fronterizos. Porque no es fácil y porque no depende sólo de nosotros. Ojalá fuera una decisión que, unilateralmente, pudiera tomar el Gobierno de España o la Unión Europea, sin tener que hablar con nadie más. Pero esto no es sencillo. Y todos los delegados del Gobierno que han pasado por Ceuta, del color político que sean, han sabido que ése es uno de los grandes problemas de Ceuta. Y que también han intentado, y en la mayoría de las ocasiones lo han conseguido, buscar soluciones para que la frontera funcione del modo más ordenado y que existan los flujos que nos interesan para que se mejore nuestra actividad comercial y, por tanto, eso tenga impacto en la riqueza de Ceuta y en el empleo. Pero no olvidemos ningunos que en la otra parte la llave la tienen otros. En definitiva, lo que tenemos que hacer es llevarnos bien con la otra parte y dejar que este asunto lo resuelvan los ministros de asuntos exteriores de España y Marruecos. Y esto es común: ningún gobierno de España, sea del color que sea, quiere una mala relación con su primer vecino y con un socio preferente como lo es Marruecos. Por lo tanto, en ese tema, el Gobierno de Ceuta está con el Gobierno de España, sea del color que sea.

- Y, Sr. Presidente, yo no quiero insistir mucho más en el asunto. Se han diagnosticados los problemas de Ceuta, es cierto, y seguramente la mayoría de los problemas los compartimos; pero lo que no podemos compartir es que "se diga que el Gobierno no hace absolutamente nada".
- Y, Sr. Carracao, si usted cree o piensa que en mi intervención me he pasado, yo le pido disculpas; pero desde luego no ha sido mi intención. Yo considero que esto es un debate político y, como tal, pienso que por todo lo que nos digamos no debemos de ofendernos.

Y desde luego, Sr. Mohamed, creo que no estar de acuerdo con la propuesta que hace un adversario político sea descalificar. Usted me ha dicho que yo lo he descalificado, pero yo no descalifico a nadie, simplemente he dicho que no estamos de acuerdo e intento razonar."

- **Sra. Vicepresidenta 1<sup>a</sup>:** "Tiene la palabra el Sr. Presidente para finalizar esta primera parte del debate."
- **Sr. Presidente**: "Voy a finalizar el debate tratando de contestar de manera rápida a las dos intervenciones de los portavoces de la oposición.

Empezaré por decirle, Sr. Carracao, que la sonrisa que yo haya podido tener no se lo

tome usted a mal. Usted también se ha estado riendo cuando estaba hablando el Sr. Carreira y tampoco creo que fuese de risa lo que le estaba diciendo el Sr. Carreira y, sin embargo, usted se estaba riendo. Por tanto, mi sonrisa no la considere usted una desconsideración hacia usted, en absoluto, ni tampoco es una desconsideración a lo que usted estaba diciendo, en absoluto. Se lo digo con toda sinceridad. Pero sí es verdad, Sr. Carracao, que la culpa de mi sonrisa ha sido el uso burdo que usted ha hecho sobre la manipulación. Yo, Sr. Carracao, en ningún caso he asociado el que en Ceuta no se ha producido destrucción de empleo para hablar del empleo público. Por supuesto que en el empleo público no se ha producido destrucción, ha habido un incremento y notable. Estaba diciendo que no se ha producido destrucción de empleo, y me reitero, porque las cifras de altas en la Seguridad Social -y ahí está el empleo público y el empleo privado- hoy son 4.200 más afiliados que los que había en el 2001 cuando llegamos al Gobierno de la Ciudad. Y ésa es una realidad absolutamente evidente. Y que cuando empezó la crisis, Sr. Carracao, había 20.200 personas afiliadas a la Seguridad Social y ahora, después de la crisis o cuando se está saliendo de la crisis a nivel general, pues sigue habiendo 20.200 personas. A eso me refería. Por tanto, asociar una cosa con la otra, confundir como usted ha hecho aquí, es una manipulación y de ahí mi sonrisa.

Mire usted, yo en el tema del paro procuro ser muy respetuoso. Cada uno entiende el respeto como quiere: usted entiende eso del respeto culpando al Gobierno del paro, y yo entiendo esto del respeto haciendo un análisis riguroso del paro y contándoles a los parados la verdad. Lo que sí creo que es una frivolidad —y lo digo por todos—, además de ser una total indecencia, es tratar de aprovechar la desesperación de los parados para obtener un aplauso fácil o para obtener rendimiento electoral. ¡Eso es una indecencia! Y lo digo con todas las letras. Lo haga quien lo haga, es una indecencia. Y si alguien se da por aludido, pues allá él.

A los parados hay que decirles la verdad, insisto: que esta economía, la de Ceuta, no está en condiciones de crear entre 7.000 y 10.000 puestos de trabajo. Son muy fuertes los condicionantes estructurales. Hay unas causas estructurales que provocan el paro en Ceuta: el 40% de los demandantes de empleo carecen de formación básica. La población se ha incrementado en un 12,5% en los últimos siete años. Además, tenemos que competir con Gibraltar, con los bajos precios de Marruecos y con el atractivo mercado peninsular. Ésa es una realidad. ¿Qué podemos hacer mientras tanto? Procurar que quienes están sufriendo por el paro sufran lo menos posible. Y en eso creo que al Gobierno de la Ciudad nadie le puede ir a la zaga: más que ha peleado el Gobierno de la Ciudad por la dotación de esos recursos... creo que aquí no lo ha hecho nadie. ¿Es nuestra obligación? Es verdad, pero también es verdad que lo hemos hecho. Y ahí están los resultados.

Como también creo que tenemos una línea estratégica claramente definida para la potenciación económica de esta Ciudad, con las limitaciones que eso conlleva, sin crear falsas expectativas, sin vender humo y sólo contando la verdad de los hechos.

Yo, en la comparación que hemos establecido entre usted y yo, Sr. Carracao, no he pretendido hacer ninguna desconsideración, en todo caso le he dicho un piropo: que usted es bastante más joven que yo. ¡Juventud, divino tesoro! Es decir, ojalá que yo tuviera ahora su edad, se lo digo con toda sinceridad. Por tanto, Sr. Carracao, yo creo que eso no es ninguna desconsideración.

Lo que sí creo que es una desconsideración, Sr. Carracao, no hacia mí, sino a los

ciudadanos de Ceuta, es sacar en el debate más importante que tiene la Ciudad al año que yo entro por el garaje en esta Casa. Eso no es una desconsideración personal, eso me parece que es una desconsideración a todos los ciudadanos. Yo creo que los ciudadanos se merecen más altura en el debate y no saber si el Alcalde entra o no entra por el garaje. Yo le voy a decir una cosa: desde que soy Alcalde de Ceuta jamás le he vuelto la cara a nadie. Es más, saludo a gente que ni me saluda. Pero eso forma parte de mi manera de ser. Por tanto, mire usted, en cuanto a voluntad de cercanía, en cuanto a humildad, en cuanto a considerarme que yo soy aquí, por llamarlo de alguna manera, el primer encargado o el primer servidor de Ceuta, eso, entre yo por el garaje o por la azotea, para mí no significa –modestamente y con toda humildad se lo digo— ningún reproche.

Sin embargo, Sr. Carracao, yo creo que lo que realmente le ha molestado a usted ha sido la comparación que yo le he hecho entre los gobiernos del Partido Popular, los gobiernos del PSOE y Ceuta. Y siento decirle que yo voy a volver a hacerle, Sr. Carracao, esas comparaciones porque son inevitables y verdaderas:

Mire usted, cuando nosotros llegamos al Gobierno, y había gobernado el Partido Socialista, la Hacienda de la Ciudad estaba al borde del abismo. Entonces sí que no se podían pagar las nóminas; además, dependíamos absolutamente del comercio transfronterizo, con todo lo que ello supone y, para colmo, se había perdido la mayor parte de la base imponible. Ésta es la realidad.

Entonces, nosotros fuimos a un gobierno socialista a pedirle auxilio y nos dijeron que eso era nuestro problema. Ése es el problema de Ceuta y de los ceutíes. Quiero pensar que fue así por falta de voluntad política y quiero pensar que no fue por ninguna otra razón. Ésa es la verdad.

Después, fue un gobierno del Partido Popular el que garantizó la estabilidad de esta Hacienda, que es tanto como garantizar los servicios básicos que se prestan a los ceutíes: el agua, el saneamiento, el alumbrado, la limpieza, las políticas sociales... Eso lo hizo un gobierno del Partido Popular. Y es la verdad.

Como es verdad también, Sr. Carracao, que el estado físico que presentaba esta ciudad, en infraestructura, en equipamiento, en el patrimonio histórico y cultural, era una situación de abandono, era una situación de ruina, era una situación que parecía de liquidación y cierre. Ésa es la verdad. Y eso lo cambió un gobierno del Partido Popular, le moleste a usted la comparación o no le moleste... Aunque también comprendo que le puede molestar como ceutí que es.

Y mire usted, Sr. Carracao, hemos garantizado la sostenibilidad de los servicios públicos. Y yo no he metido miedo, el miedo lo mete usted respecto del empleo público. Las nóminas están garantizadas, el empleo está garantizado, la sostenibilidad de los servicios están garantizados... ¿Y por qué? Pues porque se ha hecho un esfuerzo; un esfuerzo que no solamente ha recaído precisamente en el Gobierno de la Ciudad, que lo que ha hecho ha sido plantearlo, secundarlo y solicitar el apoyo del Gobierno de la Nación, sino que realmente los protagonistas de ese esfuerzo, de esa reconversión de la Hacienda, han sido los funcionarios públicos de esta Ciudad, por los que yo tengo que romper una lanza hoy también, que han tenido que renunciar a los complementos que tenían en horas extraordinarias y en jornadas

especiales, que también tuvieron que renunciar a la paga extraordinaria del mes de diciembre del año 2012, como todos los funcionarios de España, que no se han cubierto vacantes y que muchas entidades han visto recortadas también las prestaciones que recibían de esta Ciudad. Por tanto, a ellos mi reconocimiento y a ellos mi agradecimiento. Ahora, negar aquí que se ha producido una transformación desde el punto de vista de la Hacienda y que eso era un reto, eso no lo puede negar nadie con dos dedos de frente.

Sr. Mohamed, vuelvo a insistir en el tema de la destrucción de empleo. Hay cifras objetivas. Insisto: en las altas de la Seguridad Social hay un número superior al que había cuando llegamos, e igual al que había cuando empezó la crisis. Evidentemente, a usted le interesa medir el paro desde el punto de vista del paro registrado. Pero ya le he dicho antes, Sr. Mohamed, que el paro registrado crece por el incremento de las necesidades sociales y por el incremento de la población. Eso es un hecho objetivo. Y si no empezamos a hacer un diagnóstico basado en hechos objetivos, difícilmente podremos darle solución a los problemas. Esto es absolutamente cierto.

Y dice usted, Sr. Mohamed, que este Gobierno está desorientado en sus políticas y en sus prioridades en función de atender las necesidades de los más vulnerables... Pues no es verdad, Sr. Mohamed, no es verdad. En un momento de dificultades presupuestarias, en un momento en que la exigencia se ha traducido en una revisión considerable del gasto corriente, pues las políticas sociales han crecido un 30%. En un momento presupuestario de tal naturaleza, la lucha contra la pobreza se ha incrementado en un 124%, que eso me parece que es multiplicar por dos los recursos destinados a luchar contra la pobreza.

Y le digo, Sr. Mohamed, que usted y nosotros podemos tener una voluntad ilimitada, una sensibilidad ilimitada, pero los recursos son escasos.

Y ustedes han criticado el Plan de Ajuste de todas las formas posibles. El Sr. Márquez nunca ha negado el montante de la deuda financiera de esta Administración. Pero ¡cómo se va a negar eso si ése es un dato contable automático y está en los bancos! Lo que sí es verdad es que ustedes dijeron aquí, Sr. Mohamed, que con el Plan de Ajuste no había política social, que con el Plan de Ajuste el mantenimiento de los servicios básicos era dudoso, que con el Plan de Ajuste no podíamos pedir nuevos préstamos, que con el Plan de Ajuste no podíamos invertir... Y ahora resulta que llegamos aquí, después de todo lo que ustedes dijeron, y nos encontramos con que las políticas sociales se han incrementado en un 30%, con que hemos pedidos préstamos por 6,5 millones y nos han ofrecido 13, con que los servicios básicos están funcionando todos y a pleno rendimiento, con que anunciamos un Plan de Inversiones para el 2014/2020 de 240 millones... Oiga usted, ¿dónde queda su discurso respecto del Plan de Ajuste?

Y en cuanto a la gratuidad de los libros de texto, Sr. Mohamed, vamos a seguir avanzando. Pero yo le voy a dar tres datos, por aquello de que usted dice que eso no es gratuidad: 1º) hay 9.200 alumnos de Ceuta que se benefician del programa; 2º) eso supone el 60% de la población escolar; y 3º) los libros son gratis en las materias de Lengua, de Matemáticas, de Conocimiento del Medio y de Idiomas. Y hay otros colegios que utilizan otras alternativas, como la de destinar todos los recursos para comprar todo el material didáctico, pero siempre se decide en los centros escolares.

-46-

Y ya para terminar, voy a decir dos cosas, una para cada portavoz de la oposición:

Una de ellas, Sr. Carracao, en cuanto al rumbo, yo voy a ser poco pretencioso y sé que a usted eso no le va a gustar. Como usted nos habla de rumbo, Sr. Carracao, le diré que nosotros seguiremos con el mismo rumbo que nos marcamos, aunque reconoceremos nuestros errores, las cosas que hicimos mal y que no debimos de hacer.

Yo aquí he pasado por tres etapas, Sr. Carracao: 1.- Me encontré con la situación que antes comenté: un nivel de servicios y de equipamientos en ruina. Después de los años, con el apoyo del Gobierno de la Nación y con el apoyo de los Fondos Europeos, yo creo que hemos resuelto muchas cosas: en el abastecimiento de agua, en el saneamiento, en el tratamiento de los recursos, en la depuración, en las calles, plazas y jardines de Ceuta, en el alumbrado público, en la limpieza, en las políticas sociales... en muchas cosas. Bueno, eso fue una etapa buena y de convergencia con el resto de España.

- 2.- Luego, nos hemos encontrado con otra etapa muy delicada: un cambio normativo en la Hacienda, una situación financiera complicadísima, una crisis mundial tremenda, debilidades para mantener los servicios desde el punto de vista de la suficiencia financiera.... Después de esto y con los datos de hoy, creo que estamos en condiciones de asegurar que la nave se mantiene a flote y de que estamos capeando el temporal.
- 3.- Y esta etapa me ilusiona mucho. ¿Por qué? Porque creo que después de haber capeado el temporal y poder haber mantenido a flote la nave, tenemos que dar un nuevo paso, que tenemos que recuperar nuevos bríos para que Ceuta no pierda comba, para que lo que hemos ganado no se pierda y para que pongamos todos nuestro acento en quienes peor lo pasan. Y ése es el rumbo. Y para eso cuento, Sr. Carracao, quiero contar, al margen de que también me gustaría contar con su respaldo, con la respuesta y el apoyo de todos los ceutíes, a quienes me debo y cuyo servicio, el mío hacia ellos, es de las cosas más importantes que me han pasado en mi vida.

Y la otra, Sr. Alí, sobre la mano tendida, pues no le quepa a usted la menor duda. Cuando yo le dé la mano a usted o al Sr. Carracao, se la doy con absoluta sinceridad y sin trampa.

En cualquier caso, les agradezco a todos el esfuerzo que han hecho por mantener sus posiciones políticas en este Pleno y les agradezco a todos el tono empleado en el mismo."

- **Sra. Vicepresidenta 1ª:** "Continuamos con la segunda parte del Pleno y, por tanto, pasamos a las propuestas de resolución."
- 1.- <u>Propuesta de resolución presentada por D. José Antonio Carracao Meléndez, portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, relativa a valorar y reconocer la actitud de la barriada del Príncipe.</u>
- **Sr. Carracao Meléndez**: "Creo que es un buen momento para ejercer una posición positiva en torno a lo que está siendo ya una evidencia: el cambio de tendencia que hay en las

-47-

Bdas. Príncipe Felipe y Alfonso en cuanto a la cooperación con las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad. Como, por ejemplo, el último suceso ocurrido la pasada semana, donde gracias a la colaboración de una treintena de vecinos del Príncipe Alfonso, fue posible apresar a un delicuente habitual con más de treinta órdenes de prohibición de entrada en España.

Por eso nosotros estamos intentando que el Gobierno nos acompañe y también la Coalición Caballas en esta propuesta de resolución, que simplemente es "instar a la Asamblea a consensuar una Declaración Institucional que ponga en valor a los vecinos de la Bda. del Príncipe y resalte a su vez la importancia de la colaboración ciudadana con las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad para acabar con la delincuencia en nuestra ciudad".

En definitiva, aunque el Gobierno no ha hecho ningún esfuerzo por llegar a un consenso con el G. P. Socialista, espero el voto favorable y unánime de esta Cámara con esta propuesta de resolución."

**Sr.** Aróstegui Ruiz: "Queremos anunciar nuestro voto en contra a esta propuesta, primeramente, porque nos parece algo carente de sentido que la Asamblea inste a la Asamblea... que la Asamblea se inste a sí misma.

Pero es que, además, el enfoque que plantea la moción nos parece desde nuestro punto de vista inasumible e inadmisible. Es decir, basar la propuesta de acuerdo en un cambio de tendencia... ¿qué pasa, que antes había otra actitud por parte de los vecinos? ¿En esta moción está diciendo el PSOE que hasta hace un mes los vecinos del Príncipe no colaboraban con la policía?... ¡Hombre, nosotros no podemos apoyar eso de ningunas de las maneras! ¡Ése es el discurso de la extrema derecha! ¿El problema del Príncipe es que no se colabora con la policía? ¡No! El problema del Príncipe es muy serio y tiene que ver con la conflictividad social, que nada tiene que ver con los ciudadanos ya que ellos son las víctimas y no los causantes. Por tanto, para nosotros esto no merece la pena ni siquiera discutirlo; es más, nos hubiera gustado que esto se hubiera retirado del orden del día. Y si se quiere hacer algo sobre en esta materia, de lograr acuerdos institucionales, hay que discutirlo previamente y ajustarse a unos términos que sean asumibles socialmente. Desde luego, nosotros creemos que esta moción es insultante para los vecinos del Príncipe.

Con respecto a los vecinos del Príncipe, en su inmensa mayoría, ya los hemos dicho en muchas ocasiones: son familias buenas, honradas y trabajadoras, que no merecen el estigma de conflictivos ni de encubridores de delincuentes. Esto es un argumento que se utiliza para encubrir la incompetencia de la política de seguridad de esta ciudad. ¿ Qué se pretende, convertir en policías a los ciudadanos?

Y repito: no nos gustaría ni siquiera votar en contra, sino que esto se retirara del orden del día porque es insultante."

**Sr. Carreira Ruiz:** "Muy brevemente. Sr. Carracao, ya hemos mantenido hoy aquí el discurso de que vamos a dejar trabajar a los profesionales.

Y aunque le reconozco la bondad de su moción y creo que usted no ha querido insultar a nadie, yo le rogaría también que retirase la moción y que discutiéramos estas cuestiones

entre los portavoces y, si llegamos a algún acuerdo, traeríamos una propuesta al Pleno."

**Sr. Carracao Meléndez:** "Bueno, por lo que veo este Gobierno no tiene ningún tipo de pudor. Es decir, usted ahora me dice a mí que esto lo podríamos debatir previamente... Sr. Carreira, se acordó en la Junta de Portavoces que presentáramos las propuestas de resolución antes de las 2:00 horas de ayer, con la intención de disponer de la tarde de ayer para poder consensuar las posturas. ¿Usted ha tenido la más mínima voluntad de consensuar algo? ¿Y ahora viene aquí a hacer un discurso? Por tanto, Sr. Carreira, el Gobierno no ha tenido ninguna voluntad de tener contactos para consensuar.

Y luego, Sr. Aróstegui, yo no tengo la culpa de que usted tenga el problema de esa bicefalia en su coalición y que se haya quedado con las ganas de debatir y, por lo tanto, utilice el tono que ha ido acumulando a lo largo de todo el debate de la Ciudad contra mí. Yo no tengo la culpa de eso. Podría haber quedado usted de acuerdo con el Sr. Alí para que fuese usted el que interviniese en este Debate de la Ciudad. Por tanto, yo entiendo su frustración, Sr. Aróstegui, pero creo que se confunde a la hora de utilizarla contra mí.

Yo reitero la posición de mi Grupo Parlamentario con respecto a esta propuesta que hemos presentado y, por tanto, no veo la necesidad de retirarla del orden del día. Sin embargo, sí que veo la poca capacidad democrática, además de una descortesía parlamentaria, que tienen los que me piden que la retire. Creo que es una demostración de desprecio hacia la democracia pedir que se retire del orden del día e intentar justificarse por una cuestión semántica, además de intentar hacer un discurso en el que realmente se demuestra que aquí hay otros grupos parlamentarios que quieren utilizar la barriada para conseguir sus intereses electorales. Es una desvergüenza, Sr. Aróstegui, el que usted intenten culpabilizar al PSOE diciendo que criminaliza a los vecinos de la barriada... Eso no se lo permito a nadie en esta Asamblea.

En definitiva, si ustedes quieren votar en contra, pues voten en contra; pero no confundan a la ciudadanía y no manipulen."

## 2.- <u>Propuesta de resolución presentada por D. Mohamed Mohamed Alí, portavoz del Grupo Político Caballas, relativa a elaborar una Estrategia Pedagógica para la Interculturalidad.</u>

**Sr.** Aróstegui Ruiz: "Durante casi cinco horas que llevamos debatiendo en este Pleno, se han hablado de muchos temas, pero creo que no se ha hecho mención a uno muy especial: el alma de nuestra ciudad. Y yo me atrevo a decir que esto no es menos importante, sino que es quizá más importante.

Yo creo que todos los que estamos aquí tenemos la obligación de intentar desentrañar las claves en todos los ámbitos de la vida social y procurar mejorar aquello que no funciona y, sobre todo, trazar caminos de futuro.

Y en nuestra ciudad tenemos un problema que domina la vida social y que la condiciona, que influye y que la determina: la capacidad o no de articular una sociedad en la

que no haya divisiones. Ésta es la clave del futuro de esta ciudad. Y por eso este Pleno tiene la obligación de reflexionar sobre esta cuestión, de analizar su evolución y, sobre todo, de prever lo que pueda suceder y corregirlo si es posible.

Ustedes saben que Caballas siempre le ha dado prioridad a este asunto: la interculturalidad, concebida como la fusión entre todos los ciudadanos de Ceuta en un proyecto de vida en común, es un elemento clave del futuro de esta ciudad. No sirve de nada que lo escondamos o que lo dulcifiquemos, no sirve de nada que nos escondamos porque nos escondemos aquí; pero en la calle se vive y en la calle se palpa. Y lo inteligente y lo obligatorio es abordar el problema, abordarlo con serenidad, con espíritu constructivo; pero, al mismo tiempo, con valentía, sin miedo y sin excusas.

Esta propuesta que nosotros hoy traemos aquí consiste en trazar una estrategia pedagógica para la interculturalidad. Esto no es fácil, es difícil y, por tanto, necesita aprendizaje. Lo mismo que luchar contra el machismo tampoco es fácil, es difícil, se necesita aprendizaje y décadas; lo mismo que luchar contra el racismo no es fácil, es difícil, se necesita aprendizaje y décadas; pues también la interculturalidad necesita tiempo, dedicación, esfuerzo y aprendizaje.

Y la pregunta que nos tenemos que hacer en este debate de la Ciudad sería: ¿cómo estamos?, ¿hemos mejorado?, ¿las cosas van a peor o a mejor?...

A mí me resulta francamente inconcebible que esta Asamblea no tenga un diagnóstico claro, científico y documentado sobre esta situación, porque es como renunciar a nuestra principal obligación, es como mirar para otra parte en aquello en lo que realmente nos va el futuro. Y nosotros queremos corregir eso, sin nada apriorístico, sin prejuicios ni predeterminaciones; pero nos parece importante que nos pongamos a trabajar en esa cuestión.

Mientras en esta ciudad haya personas no musulmanas que les preocupe matricular a sus hijos en colegios donde haya mucha afluencia de musulmanes, mientras eso siga pasando, en esta ciudad estamos mal. Y estamos mal porque esto pasa en Ceuta. Y tenemos que preguntarnos por qué pasa esto. Yo sé que esto puede dar un poco de vértigo, que incluso puede dar en muchos momentos un cierto repelús, pero es nuestra obligación reflexionar sobre esto.

El otro día, cuando compartía manifestación con 2.000 personas en un momento especialmente emotivo y sentido por muchísimas de las personas que estaban allí por aquellos hechos que sucedieron, yo echaba en falta a más gente. Yo me preguntaba: ¿por qué otros conciudadanos, como yo, no están hoy aquí? ¿ Qué es lo que estamos haciendo mal? ¿ Y saben ustedes lo que realmente me produjo una enorme tristeza?... Ver las caras de algunas personas que nos miraban al pasar. Incluso voy a decir más: personas que incluso conozco. Y eso que fue una manifestación ordenada y pacífica, una manifestación pidiendo seguridad.

Nosotros tenemos que construir una sociedad multicultural y tenemos que hacer de esta ciudad un proyecto de vida en común, pero ni siquiera estamos en los cimientos.

Aquí nadie sobra y todos somos imprescindibles.

En consecuencia, si no entendemos que esto hay que trabajarlo y que esta Asamblea tiene que liderar ese proceso de aprendizaje para que aprendamos a querernos todos y a sentirnos que todos somos uno, si la Asamblea de Ceuta no lidera esa meta irrenunciable de acabar de una vez por todas con "o ellos o nosotros", pues entonces no sirven para nada todas esas cifras y todos los porcentajes de los que hemos hablado hoy aquí en el debate de la Ciudad, para nada.

Por tanto, tenemos que estar todos de acuerdo en esto y hacerlo urgentemente."

**Sr. Carracao Meléndez:** "Simplemente para dejar constancia de que nuestro Grupo valora esta propuesta de resolución en su justa medida, además de respetarla porque lo hace un Grupo con representación parlamentaria.

Decir también que esta Coalición plantea, de una manera distinta, lo mismo que ya se planteó por parte del G.P. Socialista y que el Gobierno votó en contra.

No obstante, como valoramos y coincidimos en lo esencial con la propuesta, anuncio que votaremos a favor."

**Sr. Carreira Ruiz:** "Yo recuerdo las palabras de Adolfo Suárez cuando fue Presidente hace muchísimos años y dijo: "Tuvimos que hacer lo normal en las instituciones lo que era normal en la calle". Y yo quiero decirle que a mí me parece que la convivencia es normal en la calle y, como es normal en la calle, nosotros estamos de acuerdo en que también en la Institución sea normal. Y, por lo tanto, nos parece una buena iniciativa y vamos a votar a favor."

## 3.- <u>Propuesta de resolución presentada por D. Mohamed Mohamed Alí, portavoz del</u> Grupo Político Caballas, relativa a redefinir la estrategia de lucha contra el paro.

**Sr. Aróstegui Ruiz:** "Efectivamente, tal y como decía el Sr. Mohamed Alí, los problemas de Ceuta más importantes para los ciudadanos son el paro, la pobreza y la seguridad. Son problemas con un marcado origen social: es el paro el que engendra pobreza y es la pobreza la que ayuda a que se produzcan situaciones de inseguridad. Por tanto, eso quiere decir que el paro debe de ser la prioridad absoluta desde el punto de vista político.

Para Caballas, el Debate del Estado de la Ciudad debía haber sido el debate del paro. Ceuta vive hoy una situación de emergencia social.

Yo entiendo que aquí cada partido político intenta hacer valer sus argumentos, de eso se trata, y exponer sus opiniones, pero hay una cuestión que hoy no admite ninguna discusión: una ciudad que tiene el 73% de sus jóvenes en paro, ¡está muerta! Que el sufrimiento no está repartido por igual, que no son equitativos los problemas, pero lo que es evidente es que si condenamos a una juventud de una comunidad al paro, en este caso de una ciudad, de manera absolutamente irremediable, nos preguntamos ¿cuál es el futuro que tenemos?

Yo no lo he dicho, pero ustedes también lo saben: Ceuta es la región número uno del paro juvenil de Europa, superando a Melilla. Esto nos debería a todos, en primer lugar,

avergonzar. Hoy deberíamos de estar los 25 concejales rojos de vergüenza. Y mientras que nosotros nos ponemos a hablar de cifras, que si el PSOE lo hace mejor que el PP o el PP lo hace mejor que el PSOE, que si tantos por cientos y que si en el año tal y cual... y el 73% de los jóvenes en paro, arañándose las caras con las uñas. Ésta es la disociación que hace que la política, como se ha dicho al principio, termine por parecer una actividad que nadie quiere y que todo el mundo injuria.

Nosotros, Sr. Vivas, se lo vuelvo a repetir: somos perfectamente conscientes de la dificultad que tiene esta Ciudad para generar empleo, sin ninguna duda. Caballas jamás ha exagerado, ni ha hecho demagogia, ni ninguna de estas acusaciones fáciles, Caballas, en los temas de empleo y economía, se ha comportado siempre con absoluta responsabilidad y con absoluta sinceridad. ¿Usted por qué se cree que, aunque parezca una cosa absurda, un grupo de parados critica a la oposición? Esto no se ha visto en ninguna parte del mundo, nada más que aquí. Porque Caballas es un partido responsable que le dice a los parados la verdad: que no le va a regalar puestos de trabajo como si fuesen churros, que no creemos en los milagros... Por tanto, esta acusación a nosotros no. Nosotros hemos trabajado siempre que se nos ha requerido con absoluta lealtad... no al Gobierno ni al Partido Popular, sino a una causa noble: hacer lo mejor posible por esta Ciudad. Y esto lo hemos hecho con nuestra inteligencia y sabiduría; y nuestros fallos también y alguna que otra propuesta con nuestros disparates también. Quiero que eso quede muy claro.

Pero qué es lo que sí criticamos: criticamos el inmovilismo ante la tragedia. Eso sí lo criticamos. Y esto es cuestión de valorar las prioridades, no tanto el concepto como la intensidad. Ustedes dicen: "¿Es que ustedes piensan que no nos duele el paro?"... Seguro que sí. Ahora bien, ¿hasta cuándo! Es aquí donde está el debate: ¿hasta cuándo! Lo que nosotros criticamos de ustedes es el inmovilismo. Además, ustedes hablan de tantas cosas que al final existen contradicciones; por ejemplo, ustedes decían que lo que estaban haciendo era lo correcto: darle formación a la gente. Pero han pasado 13 años desde que dijeron eso y ahora tenemos el 40% de la gente sin formación. ¿Cómo es esto? Claro, es que ustedes se contradicen en sus argumentos: por una parte, dicen ustedes que no tienen financiación para poder poner en marcha medidas y, por otra parte, dicen que tienen 26 millones de superávit. Por tanto, sus argumentos no cuadran.

Usted ha presumido del salario social al decir que le dedica 300.000 euros al año, pero es que en ese mismo periodo usted se ha gastado en anuncios un millón de euros. Esto lo explica todo.

Y yo le pregunto a usted: ¿de verdad que están haciendo todo lo que se puede?

Nosotros nos venimos aquí a echarles la culpa de todo, pero yo creo que ustedes podrían corregir algunas partidas presupuestarias y dirigirlas a otras actuaciones de iniciativa más intensiva en mano de obra, que estuviesen más cercanas al problema del paro de Ceuta... Lo que estamos pidiendo es un compromiso más intenso con un problema que nos está desbordando.

¿Y realmente ustedes están utilizando bien los planes de empleo? Ustedes saben que no. ¿Los fondos europeos se están utilizando bien? Yo les garantizo que no. Todo eso es mejorable si coincidimos en la prioridad.

Por último, nosotros creemos que la lucha contra el paro es una lucha política, pero también decimos que los empresarios de Ceuta se tienen que comprometer más con esta Ciudad, principalmente en apoyos, incentivos, estímulos... lo que haga falta. Con que cada una de las mil empresas de Ceuta contrataran a un solo joven, habría mil jóvenes trabajando mañana y nos quedaríamos solamente con 1.500 desempleados. Por tanto, habrá que buscar mecanismos y utilizar nuestras ideas para poder cambiar de orientación la política de estímulos y de iniciativas. Hay empresas con enormes beneficios que, ya no es sólo que no contratan, abusan. ¿ Y el trato de la Administración va a ser el mismo?

Y también un reconocimiento a las empresas que contratan. No todas las empresas son iguales y las hay que hacen esfuerzos por contratar trabajadores. Por tanto, habrá que buscar también alguna fórmula para que esas empresas que se comprometan con el empleo estén socialmente más reconocidas. Habrá que implicar a todos los agentes sociales en ese camino de la generación de empleo.

En definitiva, nuestra propuesta va dirigida en sentido positivo porque, lejos de revisar el pasado, mira al futuro."

**Sr. Carracao Meléndez:** "Quiero dejar claro una cosa para que lo sepan los ciudadanos: aquí se ha hablado de que la oposición ha mantenido reuniones con grupos de parados y que, en el caso del PSOE, hay una gran diferencia: que ha sido una reunión a petición de ellos y con todos los medios de comunicación por delante. Y que la conversación que se produjo está grabada por las televisiones y por las radios. Por tanto, hay claridad.

Respecto a la propuesta, nosotros no vamos a votar a algo que ya está más que reiterado aquí por todos los grupos de la oposición a cosas que ya están votadas. Por tanto, creemos que esta propuesta de resolución responde al interés estratégico de Caballas y, en ese sentido, nosotros no vamos a entrar en estrategias particulares."

**Sr. Carreira Ruiz:** "Sr. Aróstegui, yo creo que hoy ya hemos tenido un debate donde hemos hablado bastante sobre este tema del paro, ¿verdad? Y decirle que no estoy de acuerdo con el inmovilismo del que usted acusa al Gobierno.

Pero interpretando de que esto se trata de una moción de orientación política y no de una propuesta de acuerdo, sino que esto tendrá que tener un desarrollo ulterior, nosotros compartimos—y así ha quedado demostrado presupuesto a presupuesto y decisión a decisión—la necesidad de, en momentos coyunturales determinados, prestar un apoyo claro y determinante a las personas que lo están pasando mal.

Pero también quiero decir que, si hacemos crónicas de determinadas situaciones, lo que estamos haciendo es equivocarnos.

Por tanto, esta Institución no puede consagrar permanentemente, indefinidamente y de modo interminable, un crecimiento de los fondos destinados a las ayudas al empleo para las personas que tienen dificultades para encontrarlo. Mire, en la Península hay muchísimos parados y pueden venir aquí a buscar su oportunidad y no terminaríamos nunca; es decir, cuando consigamos cubrir una parte, pues vendrán otros a decir que ellos también quieren y,

al final, conseguiremos que Ceuta tenga 250.000 habitantes. Y entonces esto será un drama que no tenga solución.

Por lo tanto, hay que poner límites no solamente por un problema de recursos, sino también por un problema de estrategia, en defensa precisamente de los intereses de Ceuta y de los ceutíes."

Y no habiendo más asuntos que tratar, la Vicepresidencia Primera levanta la Sesión cuando son las catorce horas, de todo lo cual como Secretaria General del Pleno de la Asamblea CERTIFICO:

V° B° LA VICEPRESIDENTA PRIMERA